



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Крым и городу Севастополю  
(Крымское УФАС России)**

ул. Александра Невского, д. 1,  
г. Симферополь, Республика Крым, 295000  
тел. (3652) 54-46-38, факс (3652) 25-24-31  
[to82@fas.gov.ru](mailto:to82@fas.gov.ru) <http://www.krym.fas.gov.ru>

28.12.15 № 8/3107с

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Уведомление о принятии жалобы к  
рассмотрению и приостановлении торгов

**ЗАКАЗЧИК:**

**Государственное казенное  
учреждение г. Севастополя  
«Управление по эксплуатации  
объектов городского  
хозяйства»**

ул. Н. Музыки, д. 50,  
г. Севастополь, 299007  
[gku\\_ugh@mail.ru](mailto:gku_ugh@mail.ru)

**ЗАЯВИТЕЛИ:**

**Общество с ограниченной  
ответственностью  
«ГарантПлюс»**

ул. Б. Морская, д.32,  
г. Севастополь, 299011  
[garantplus2000@mail.ru](mailto:garantplus2000@mail.ru)

**Общество с ограниченной  
ответственностью «Клен»**

ул. Шабалина, д.50,  
г. Севастополь, 299029  
[ilona.sychyova@gmail.com](mailto:ilona.sychyova@gmail.com)

**Индивидуальный  
предприниматель  
Борисовская Т.А.**

ул. Софьи Перовской, д.55, кв.27  
г. Севастополь, 299026  
[tb-sev@mail.ru](mailto:tb-sev@mail.ru)

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее – Крымское УФАС России, Управление) поступила коллективная жалоба Общества с ограниченной ответственностью «ГарантПлюс», Общества с ограниченной ответственностью «Клен» и Индивидуального

предпринимателя Борисовской Т.А. (далее – Заявители) от 24 декабря 2015 года (вх.№1301/09 от 28 декабря 2015 года) на действия Государственного казенного учреждения г. Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений на выполнение работ по санитарной очистке дорог города Севастополя, извещение №9 (далее – Закупка) (Приложение №1)

В связи с этим, Управление сообщает, что жалоба Заявителя, в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), принята к рассмотрению.

Адрес официального сайта антимонопольного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на котором размещена информация о поступлении жалобы: <http://krym.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы Заявителя состоится **14 января 2016 года в 16 часов 00 минут** по адресу: ул. Ленина, 48, г. Севастополь, Крымское УФАС России.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

В соответствии с частями 13, 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Заказчик до **12 января 2016 года** обязан представить:

- возражение на жалобу (письменные пояснения);
- документы и сведения, предусмотренные частью 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции;
- иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения закупки.

**Все документы должны быть представлены в оригиналах (на обозрение комиссии) и надлежащим образом заверенных копиях.**

Заказчику также необходимо обеспечить явку представителя с надлежащим образом оформленными полномочиями на представление интересов в Крымском УФАС России при рассмотрении жалобы Заявителя.

Заявителю, в случае наличия дополнений к жалобе, представить на заседание комиссии, а также обеспечить явку представителя с надлежащим образом оформленными полномочиями на представление интересов в Крымском УФАС России.

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 статьи 18.1 указанного закона, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия



(бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 статьи 18.1 указанного закона, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

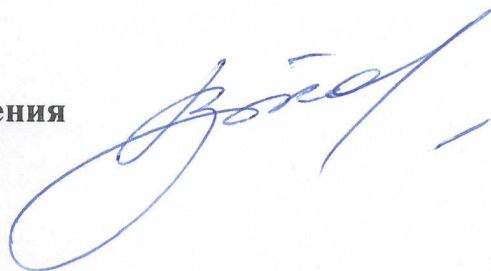
Крымское УФАС России уведомляет Заказчика, что в случае непредставления или несвоевременного представления запрошенных настоящим уведомлением сведений (копий документов, информации), а так же в случае представления заведомо недостоверных сведений (копий документов, информации) до **12 января 2016 года**, данное действие является нарушением, ответственность за которое предусмотрена действующим законодательством.

Согласно части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

В целях обеспечения прохода на территорию Крымского УФАС России, представителям лиц, участвующих в деле, при себе необходимо иметь документы, удостоверяющие личность и подтверждающие полномочия лица на представление интересов организации, а также копию настоящего уведомления о принятии жалобы к рассмотрению. Дополнительного заказа пропуска по телефону не требуется.

Приложение №1 на 5л. в 1 экз.

**Заместитель руководителя Управления**



**В.С. Токарев**

Галась Д.А.

8(499)755-23-23 (доп. 092-101)

Руководителю управления Федеральной  
антимонопольной службы по  
Республике Крым и городу Севастополю

Кураеву Тимофею Владимировичу  
(Заместителю руководителя  
Токареву Вячеславу Сергеевичу)

от:

Исх. №186/15 от 28 декабря 2015 г.

**ООО «ГарантПлюс»**  
299011, г. Севастополь, ул. Б. Морская, 32  
тел. 54-45-46  
тел. +7-978-727-89-71

Исх. №102 от 28 декабря 2015 г.

**ООО «Клен»**  
299029, г. Севастополь, ул. Шабалина, 50  
тел. +7-978-709-26-44

Исх. №12/28-03 от 28 декабря 2015 г.

**ИП Борисовская Татьяна Анатольевна**  
299026, г. Севастополь, ул. Софьи  
Перовской, д. 55, кв. 27  
тел. +7-978-811-15-68

## **Жалоба на действия заказчика, конкурсной комиссии**

1. **Заказчик:** Государственное казенное учреждение города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства». Адрес: г. Севастополь, 299007, ул. Н. Музыки, 50, тел: +7(8692) 55-28-14, 45-19-05.

**Фамилии, имена, отчества членов конкурсной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются:**

Ответственное должностное лицо за размещение документов исполняющий обязанности директора ГКУ «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» Ященко Сергей Николаевич.

2. **Наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя; отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса:**

Общество с ограниченной ответственностью «ГарантПлюс» директор Воронина Марина Ивановна 299011, РФ, г. Севастополь, ул. Большая Морская, д. 32, e-mail: garantplus2000@mail.ru, тел. (8692) 54-45-46;

1301/08



Общество с ограниченной ответственностью «Клен» директор Подгаец Илона Александровна 299029, РФ, г. Севастополь, ул. Шабалина, 50, e-mail: ilona.suchyova@gmail.com, тел. 8-978-709-26-44;

Индивидуальный предприниматель Борисовская Татьяна Анатольевна 299026, РФ, г. Севастополь, ул. Софыи Перовской, д. 55, кв. 27 e-mail: tb-sev@mail.ru, тел. 8-978-811-15-68.

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: <http://sevastopol.gov.ru/docs/251/17709/>.

4. Номер извещения: № 9

Наименование закупки путем проведения запроса предложений: «Извещение о проведении запроса предложений на выполнение работ по санитарной очистке дорог города Севастополя ГКУ «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства».

Дата опубликования извещения об осуществлении закупки путем проведения запроса предложений: 24 декабря 2015 года.

5. Обжалуемые действия Заказчика, Аукционной комиссии с указанием норм Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту 135-ФЗ), Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту 44-ФЗ), Закона города Севастополя от 20.07.2015 г. № 171-ЗС «О закупке товаров, работ, услуг для государственных нужд города Севастополя» (далее по тексту 171-ЗС) и Постановления Правительства от 04.08.2015 г. № 717-ПП «Об утверждении Положения о порядке проведения закупок товаров, работ и услуг для нужд города Севастополя» (далее по тексту 717-ПП), которые, по мнению Заявителя, нарушены:

Государственное казенное учреждение города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» при проведении закупки путем проведения запроса предложений нарушило ст. 17 135-ФЗ, п.п. 48,49 717-ПП, ст.ст. 31, 32, 42, 44, 96 44-ФЗ.

6. Доводы жалобы:

6.1. Заказчиком с нарушением определен предмет закупки. Санитарная очистка дорог является услугами, а не работами, что существенным образом отражается на их приемке, т.к. работы должны иметь осязаемый результат их выполнения, который подлежит оприходованию по результатам сдачи-приемки, а услуга потребляется в процессе её оказания.

6.2. В техническом задании заказчик ограничивает способ очистки дорог исключительно механизированным способом, что является ограничением конкуренции и противоречит ст.17 135-ФЗ.

6.3. Заказчик не указал в техническом задании конкретный перечень объектов выполнения работ (оказания услуг), их объем, не указал состав работ (услуг) и их конкретную периодичность, что не позволяет участникам определить цену предложений, создает отдельным информированным участникам преимущества, что противоречит ст. 17 135-ФЗ.



6.4. В разделе извещения «Обеспечение заявки» заказчиком установлены требования по внесению обеспечения заявки в размере 10% НМЦК, что является нарушением п. 14 ст. 44 44-ФЗ. Обеспечение заявки на участие может составлять следующие суммы:

Номер ЛОТа	Наименование ЛОТа		НМЦК	Допустимый размер обеспечения заявки
Лот 1	Выполнение работ по санитарной очистке дорог	Балаклавский район	2 306 000,00	23 060,00
Лот 2	Выполнение работ по санитарной очистке дорог	Гагаринский район	1 890 000,00	18 900,00
Лот 3	Выполнение работ по санитарной очистке дорог	Ленинский район	2 583 000,00	25 830,00
Лот 4	Выполнение работ по санитарной очистке дорог	Нахимовский район	1 388 000,00	13 880,00
Лот 5	Выполнение работ по санитарной очистке дорог	Северная сторона	450 000,00	4 500,00
Лот 6	Выполнение работ по санитарной очистке дорог	Сельских поселений	570 000,00	5 700,00
Лот 7	Выполнение работ по санитарной очистке дорог	Качинский МО	120000,00	1 200,00

Увеличение суммы обеспечения заявки на участие является способом ограничения конкуренции, что противоречит ст. 17 135-ФЗ.

6.5. В случае использования участником права внесения обеспечения заявки в виде банковской гарантии заказчиком не описан срок действия такой гарантии согласно п. 3 ст. 44 44-ФЗ, чем заказчик создает отдельным участникам преимущественные условия, что противоречит ст. 17 135-ФЗ.

6.6. В нарушение пп. 2 п. 48 717-ППИ заказчиком не размещено обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

6.7. В разделе «Критерии оценки заявок, величины значимости, порядок рассмотрения и оценки таких заявок» заказчиком установлены следующие критерии: 1) цена контракта = величина значимости 50% (балов); 2) Среднесписочная численность штатных работников за период с начала 2015 года = величина значимости 20% (балов); 3) опыт работы = величина значимости 30% (балов). Использование стоимостного критерия «цена» с величиной значимости ниже 60% для данного вида закупки противоречит Постановлению Правительства Российской Федерации № 1085 от 28.11.2013 и ст. 32 44-ФЗ.

6.8. Для оценки заявок участников по критерию «Среднесписочная численность штатных работников за период с начала 2015 года» заказчик не требует ни в одном из документов представить информацию о среднесписочной численности. То есть никакими документами данные о среднесписочной численности не подаются, непонятно откуда заказчику могут быть известны эти данные для оценки предложений участников по данному критерию.

6.9. Для оценки заявок участников по критерию «опыт работы» заказчик требует представить в составе заявки на участие информацию в вольной форме об объеме



исполненных договорных обязательств аналогичных (аутентичных) объекту закупки. Аутентичность предусматривает полное соответствие объекту закупки, т.е. объемам и объектам оказания услуг, что является ограничением конкуренции и противоречит ст. 17 135-ФЗ.

Также заказчик в извещении о закупке требует предоставить информацию о договорах за период 2013-2015 годы, притом, что в документации о проведении запроса предложений требуется информация только за 2015 год. Заказчик, требуя предоставить информацию за период 2013-2015 годы, не описал порядок предоставления сведений о контрактах за период с 01.01.2013 по 30.06.2014 года в иной валюте, учитывая нахождение субъекта на территории города федерального значения Севастополь в поле, отличного от российского рубля и их оценку. Такие требования является ограничением конкуренции, что противоречит ст. 17 135-ФЗ.

6.10. Заказчиком в разделе извещения о закупке и документации «Обеспечение контракта» предусмотрено, что сумма обеспечения составляет 30% от НМЦК, но вопреки этому приводится таблица размеров сумм обеспечения, которые составляют 10% от НМЦК, что приводит к невозможности правильно определить сумму обеспечения контракта.

6.11. Техническое задание не подписано уполномоченным лицом Заказчика.

6.12. Предметом проекта контракта предусмотрено, что состав услуг, требования к услугам и сроки (периодичность, кратность и время) их оказания определяются техническим заданием и графиком. Техническое задание приложено отдельными файлами в состав документации, однако график оказания услуг (с указанием времени) заказчик не представил в составе документации. Также проектом контракта предусмотрено приложение № 3 «Расчет стоимости услуг», однако заказчик не описал инструкцию и порядок его заполнения. Также проектом контракта предусмотрено приложение № 4 «Калькуляция стоимости за единицу услуги». Документацией не описан порядок формирования данной калькуляции. Учитывая тот факт, что проект контракта составляется заказчиком путем включения в проект контракта условий исполнения контракта, предложенные участником, предложение которого признано наилучшим, становится непонятно, какие же условия заказчиком будут включены, учитывая, что информацию для формирования графика, расчета стоимости и калькуляции заказчик не требует представить в составе заявки.

6.13. Проектом контракта предусмотрен раздел № 10 «Обеспечение исполнения контракта», в котором не в полной мере описаны все права участника на замену вида обеспечения или уменьшения суммы обеспечения после поэтапной приемки объекта закупки, предусмотренные ст. 96 44-ФЗ, что является ограничением конкуренции, что противоречит ст. 17 135-ФЗ.

**На основании изложенного в связи с тем, что при проведении процедуры закупки имеются нарушения ст. 17 135-ФЗ, в порядке ст. 18.1 135-ФЗ, ст. 105, ст. 106 44-ФЗ, просим принять жалобу к рассмотрению, остановить процедуру закупки до рассмотрения жалобы по существу, рассмотреть настоящую жалобу по существу, признать доводы, указанные в жалобе объективными, провести внеплановую проверку, обязать заказчика привести документацию и извещение о закупке в соответствие с действующим законодательством.**

7. Приложения:

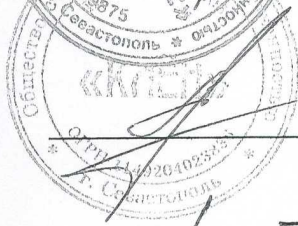
1. Извещение № 9 с приложениями на 37 листах.

Директор  
ООО «ГарантПлюс»



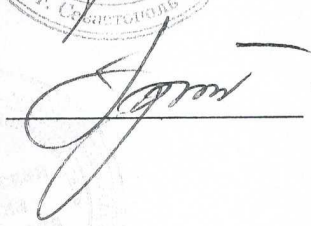
М.И. Воронина

Директор  
ООО «Клен»



И.А. Подгаец

Индивидуальный предприниматель  
Борисовская Татьяна Анатольевна



Т.А. Борисовская