



Shell Lubricants

**ООО «ВОСТОЧНЫЙ ПОЛЮС»**

г. Владивосток

690002, Россия, г. Владивосток,  
Океанский проспект 101 литер А, 18-34  
Тел.: +7 (423) 264-84-76  
Факс: +7 (423) 246-86-94  
E-mail: [info@eastpole.ru](mailto:info@eastpole.ru)  
[www.eastpole.ru](http://www.eastpole.ru)

Руководителю Управления  
Федеральной антимонопольной службы  
по Санкт-Петербургу

В.В. Владимирову

№ 215 от «18» декабря 2015 г.

На исх. № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 2015 г.

О направлении жалобы на действие Заказчика

1. **Заказчик:** ФГУП «Архангельское» ФСИН России.  
Место нахождения: 196641, г. Санкт-Петербург, п. Металлострой, Северный проезд, д.1.  
Почтовый адрес: 196247, г. Санкт-Петербург, пл. Конституции, д.7, оф. 314.  
Контактный телефон: (812) 6-430-062.  
Адрес электронной почты: [fguparx@mail.ru](mailto:fguparx@mail.ru)
2. **Фамилии, имена, отчества членов закупочной комиссии, действия которых оспариваются:**  
**Председатель комиссии:** Фурадеева Т.С. – начальник службы закупок.  
**Члены комиссии:**  
Орехова Е.Н. – начальник планово-экономического отдела.  
Рожновский М.А. – заместитель директора по производству.
3. **Наименование процедуры:** Запрос предложений.
4. **Адрес официального сайта, на котором опубликована информация о размещении заказа:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)
5. **Предмет закупки:** «Поставка куботейнеров пластиковых с крышкой».
6. **Реквизиты процедуры:** Извещение № 31503018976 от 30.11.2015.
7. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «Восточный полюс».  
Место нахождения: 690002, г. Владивосток, Океанский проспект, д.101 литер А, офис 18-34 (XII).  
Почтовый адрес: 690002, г. Владивосток, Океанский проспект, д.101 литер А, офис 18-34 (XII).  
Юридический адрес: 690002, г. Владивосток, Океанский проспект, д.101 литер А, офис 18-34 (XII).  
E-mail: [ekaterina.guller@eastpole.ru](mailto:ekaterina.guller@eastpole.ru)  
Тел.: +7 (423) 264-84-76, 264-84-77.  
Факс: +7 (423) 246-86-94.  
Сайт: [www.eastpole.ru](http://www.eastpole.ru)

ПРИЕМНОЕ

24 DEC 2015

28106

## 8. Обжалуемые действия Заказчика:

Заказчиком, ФГУП «Архангельское» ФСИН России, был размещен Запрос предложений на поставку куботейнеров пластиковых с крышкой. В Документации процедуры Заказчик установил ценовые и неценовые критерии оценки, которые следует применять при ранжировании поступивших заявок.

Критерии оценки и сопоставления заявок, а также, порядок оценки заявок на участие в данном Запросе предложений описаны в п. 31-32 «Информационной карты»:

- п. 31. Документации – «Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений:

### 1. Цена договора

Весомость критерия: 80%

**Содержание критерия:** стоимость товара, все расходы Поставщика, связанные с исполнением договора, (в том числе - расходы по доставке до места поставки, стоимость тары, упаковки, погрузочные работы, расходы на уплату всех налогов, сборов, других обязательных платежей, подлежащих оплате в соответствии с законодательством РФ.

### 2. Квалификация участника закупки

Весомость критерия: 20%

**Содержание критерия:** количество исполненных договоров по поставке аналогичного товара в 2015 году в количественном эквиваленте»;

- п. 32 Документации – «Порядок оценки заявок на участие в запросе предложений:

Оценка заявок на участие в запросе предложений осуществляется в следующем порядке.

Оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений производится закупочной комиссией на основании анализа представленных участниками запроса предложений документов и сведений.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость. Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по каждому из критериев, умножается на соответствующую каждому критерию значимость. Для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценка заявок производится на основании критериев оценки, указанных в п. 31 Информационной карты, в следующем порядке:

**32.1.** Рейтинг, присуждаемый заявке на участие в запросе предложений по критерию «цена договора», определяется по формуле:

$$\text{в случае если } A_{\min} > 0, \quad Ra_i = \frac{A_{\min}}{A_i} \times 100,$$

где:

$Ra_i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$A_{\min}$  - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Значимость критерия ( $Ka_i$ ): 80%.

При оценке заявок на участие в запросе предложений по критерию «цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника запроса предложений с наименьшей ценой договора.

**32.2.** Рейтинг, присуждаемый заявке на участие в запросе предложений по критерию «Квалификация участника закупки», определяется следующим образом: **каждой заявке выставляется значение от 0 до 10 баллов.**

**От 100 000 шт. и более – 10 баллов: от 50 000 шт. до 100 000 шт. - 5 баллов, менее 50 000 шт. – 0 баллов.**

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию "квалификация участника закупки", определяется по формуле:

$$Rc_i = C_1^i + C_2^i + \dots + C_k^i,$$

где:

$Rc_i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке на участие в конкурсе по указанному критерию;

$C_k^i$  - значение в баллах присуждаемое комиссией  $i$ -й заявке на участие в конкурсе по  $k$ -му показателю, где  $k$  - количество установленных показателей.

**При прочих равных условиях весомости других критериев оценки, преимущество по критериям критерию «качественные характеристики товара» отдается участнику с наиболее поздним сроком выпуска автомобиля.**

**32.3.** Значимость критерия ( $Kf_i$ ): 20%.

При оценке заявок на участие в запросе предложений по критерию «квалификация участника закупки» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника запроса предложений с наибольшим объемом поставленной в 2015 году продукции.

**32.4.** Присуждение каждой заявке на участие в запросе предложений порядкового номера по мере уменьшения степени привлекательности предложения участника запроса предложений производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер. Первый номер может быть присвоен нескольким заявкам, набравшим наибольший итоговый рейтинг. Дальнейшее распределение порядковых номеров заявок осуществляется в порядке убывания итогового рейтинга».

---

Вышеописанное изложение установленных в Документации критериев оценки Заявок **никоим образом не позволяет производить** ранжирование поступивших Заявок и, соответственно, определить Победителя процедуры, что, в свою очередь, является нарушением порядка размещения Документации процедуры закупки.

В опубликованном Протоколе рассмотрения и оценки заявок № 2 от 10.12.2015., также, не приведена полная схема оценки поступивших Заявок, не отражен порядок определения победителя, **который наглядно мог бы показать, каким образом Заказчик присвоил рейтинги Заявкам Участников.** Данный Протокол рассмотрения содержит

только окончательные величины рейтинга Заявок, согласно ранжированию которых Заказчик принял решение о выборе Победителя данной процедуры.

Также, считаем необходимым проверить факт корректности текста, изложенного в п. 32 «Информационной карты», так как в тексте пункта размещена фраза, которая не имеет логической связи с предметом закупки, а именно: «При прочих равных условиях весомости других критериев оценки, преимущество по критериям критерию «качественные характеристики товара» отдается участнику с наиболее поздним сроком выпуска автомобиля».

Если исходить из того факта, что оценка поступивших Заявок производилась на основании, в том числе и, указанного в предыдущем абзаце условия, то возникает вопрос – каким образом «срок выпуска автомобиля», а также, какого именно автомобиля, может повлиять на неценовой критерий оценки Заявок, который служит показателем квалификации Участника именно этой процедуры.

Изложение неценового критерия оценки Заявок в Документации процедуры, также, имеет двусмысленность трактовки: «количество исполненных договоров по поставке аналогичного товара в 2015 году в количественном эквиваленте». Данное выражение можно трактовать как тот факт, что Заказчик оценивает Заявки с точки зрения количества документально заключенных соглашений о взаимных обязательствах, в которых Участник процедуры выступает как Поставщик продукции, аналогичной номенклатуры, что и продукция, закупаемая по итогам данной процедуры, так и выявление общего количества поставленного в 2015 году товара аналогичной номенклатуры.

Если исходить из того, что Заказчик оценивал Заявки по количеству поставленного в 2015 году товара, то Заявка ООО «Восточный полюс» может претендовать на высший балл по неценовому критерию оценки Заявок, согласно имеющейся градации присвоения баллов: «От 100 000 шт. и более – 10 баллов: от 50 000 шт. до 100 000 шт. - 5 баллов, менее 50 000 шт. – 0 баллов», так как общее количество поставленных в 2015 году куботейнеров составляет **132 240 (сто тридцать две тысячи двести сорок) штук**, что подтверждается наличием Счетов-фактур и Товарных накладных в картотеке ООО «Восточный полюс».

**Просим:**

- признать результаты открытого запроса предложений № 31503018976 от 30.11.2015. на поставку куботейнеров пластиковых с крышкой для нужд ФГУП «Архангельское» ФСИН России недействительными;

- признать Договор поставки, заключенный между ФГУП «Архангельское» ФСИН России и ООО «Предприятие ЛУЧ» по итогам открытого запроса предложений № 31503018976 от 30.11.2015. ничтожным.

Приложение:

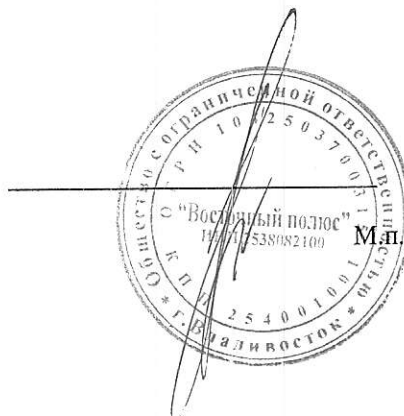
1. Скриншот Журнала событий процедуры открытого Запроса предложений № 31503018976 от 30.11.2015. с официального сайта [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) – на 1 л.

2. Копии Документации и Извещения по открытому одноэтапному запросу предложений на право заключения договора на поставку куботейнеров пластиковых с крышкой – на 70 л.

3. Копия Протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений № 1 от 10.12.2015. – на 2 л.

4. Копия Протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений № 2 от 10.12.2015. – на 3 л

Генеральный директор



Киселев С.Н.