



ООО ТСС «Бета-Тек компьютерс»

Общество с ограниченной ответственностью Торгово-сервисный центр «Бета-Тек компьютерс»
620014, г. Екатеринбург, ул. Хохрякова, 74, 2-й этаж.
Тел/ф. 8 (343) 204-77-99, 8 912 699 2008
e-mail: mail@beta-tek.ru

Исх. № 1/24122015

Руководителю Управления Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу Владимирову Вадиму Валерьевичу

Жалоба

Добрый день! Нами, ООО ТСС «Бета-Тек компьютерс» г. Екатеринбург, была подана заявка на участие в торговой процедуре «Запрос предложений № 75050 «Восстановление и заправка картриджей для принтеров, МФУ, копировально-множительной техники», проводимой на электронной торговой площадке «Газнефторг.ру», в которой Организатором запроса является ООО «Газэнергоинформ», почтовый адрес: 197198, г. Санкт-Петербург, проспект Добролюбова, д.16, к.2, литер. А, Бизнес центр «Арена Холл», эт. 5-й, пом. 503, телефон: (812) 449-34-77, а заказчиком ОАО «Газпром газораспределение Екатеринбург» г. Екатеринбург, ул. Малышева, 4 А, тел. (343) 3673064.

Нашу заявку отклонили от участия в процедуре, на стадии рассмотрения заявок «Протокол рассмотрения, оценки, сопоставления и подведения итогов №75 050» от 18.12.2015 (приложение к данной жалобе), по основаниям: «п. 3.27 Документации о запросе предложений, п. 6.6.4 Положения о закупках товаров (работ, услуг) – условия оплаты не соответствуют». Процедура запроса была признана состоявшейся, наилучшей заявкой была признана заявка ООО «АНТ-Информ» г. Санкт-Петербург. Состав комиссии на сайте электронной площадки не опубликован. Протокол рассмотрения, оценки, сопоставления и подведения итогов №75 050 подписан Полномочным представителем ООО «Газэнергоинформ» г-й А. Б. Прилепиной.

Основаниями для отклонения нашей заявки, по решению организатора запроса, явились следующие:

Цитирую пункт 3.27 Документации о запросе: «Условия оплаты: Оплата производится Заказчиком, после подписания акта оказанных услуг в течение 10 (десяти) календарных дней, путём перечисления денежных средств на расчётный счёт Исполнителя, указанный в настоящем Договоре»

Наше предложение, в свою очередь: Оплата за выполненные работы (оказанные услуги) в размере 100% осуществляется Заказчиком в срок от 10 (десяти) до 30 (тридцати) календарных дней с даты подписания уполномоченными представителями первичных документов.

В то же время,

1. В информационной карте Документации о запросе предложений п/п Лот1, п/п 1 указывается критерий Цена закупки – Весомость критерия 100%, т.е. какие либо дополнительные условия по срокам оплаты, не должны приниматься во внимание для оценки участников запроса.

2. Если оценка всё таки производилась по критерию – Сроки оплаты.

При подготовке заявки, указывая сроки оплаты услуг, мы выполнили требования Документации о запросе предложений п.п. 2.3.1.5.1., а выделенный фрагмент п/п 2.3.1.5.2. явным образом указывает, что предложение нами более длительных сроков не является условием отклонения нашей заявки.

Цитирую документацию о запросе предложений:

«2.3.1.5. Требования, предъявляемые к условиям оплаты.

2.3.1.5.1. В случае если заявки Участников оцениваются по критерию «Условия оплаты», Заявка Участника должна соответствовать следующим требованиям:

- срок окончательного расчета по договору не должен быть менее 10 (десяти) календарных дней с даты подписания уполномоченными представителями первичных документов, подтверждающих приёмку-передачу работ/услуг и отвечающих требованиям законодательства РФ;

- срок оплаты должен быть указан в календарных днях.

В случае если в предложении Участника по условиям оплаты срок окончательного расчета по договору будет составлять менее 10 (десяти) календарных дней с даты подписания уполномоченными представителями первичных документов, подтверждающих приёмку-передачу работ/услуг и отвечающих требованиям законодательства РФ, такая заявка будет отклонена как не соответствующая требованиям Документации. Участник не имеет права предложить в качестве условий оплаты авансовый платеж.

Санкт-Петербургское УФАС

24 DEC 2015

В случае если Участником в качестве условий оплаты будет предложен авансовый платеж, то поданная им Заявка будет отклонена, как не соответствующая требованиям Документации.

2.3.1.5.2. Если в настоящей Документации к условиям оплаты установлены обязательные требования, Участник Закупки не вправе предложить иные условия оплаты кроме тех, которые указаны в Документации. При этом если выбранный по результатам закупки участник предложил срок оплаты больше установленного, в договоре указывается срок оплаты в соответствии с требованиями Документации.

А так же, наше предложение не только является более выгодным, но и согласуется с Условиями Запроса предложений Документации о запросе предложений № п/п 3.30 Порядок оценки Заявок в соответствии с заявленными Заказчиком критериями, п/п б. Оценка по критерию «Условия оплаты», в котором указываются Условия оплаты в диапазонах:

1. Оплата за выполненные работы (оказанные услуги) в размере 100% осуществляется Заказчиком в срок от 10 (десяти) до 19 (девятнадцати) календарных дней с даты подписания уполномоченными представителями первичных документов, подтверждающих приёмку-передачу выполненных работ (оказанных услуг) и отвечающих требованиям законодательства РФ

2. Оплата за выполненные работы (оказанные услуги) в размере 100% осуществляется Заказчиком в срок от 20 (двадцати) до 30 (тридцати) календарных дней с даты подписания уполномоченными представителями первичных документов, подтверждающих приёмку-передачу выполненных работ (оказанных услуг) и отвечающих требованиям законодательства РФ.
и т.д...

Хотя условия Информационной карты Документации о запросе предложений являются превалирующими, в то же время, нами не были предложены менее выгодные или невозможные условия по оплате услуг, и более короткие сроки оплаты, которые определил организатор закупки, не противоречат нашему предложению.

Кроме того, нами был получен ответ на нашу обоснованную претензию на проведение процедуры оценки заявок (во вложении «Ответ 276-12-15»), в котором, при обосновании отказа в участии, Организатор закупки ссылается на п.п. 2.3.1.5.2. Документации о запросе – предложении, но сознательно, не приводит его полностью.

3. Наша организация ранее учувствовала в другом Запросе предложений № 74578 от 30.11.2015, где организатор, заказчик, и условия проведения процедуры те же самые, в котором, при абсолютно идентичных условиях оплаты, и идентичном нашем предложении (по срокам оплаты), наше предложение было признано удовлетворяющим условиям конкурса, наша заявка была принята к рассмотрению. Протокол подведения итогов «Протокол рассмотрения, оценки, сопоставления и подведения итогов №74 578» прилагаю.

Т.е. в одном случае (запрос №74578) наша заявка удовлетворяет условиям Организатора закупки, а в другом случае (запрос №75050), когда появляется участник процедуры из г. Санкт – Петербург, наша заявка уже не удовлетворяет условиям организатора.

4. В случае, если наша заявка не была бы отклонённой, то она бы признавалась победившей, т.к цена нашего предложения 364 750 руб. существенно ниже начальной максимальной цены запроса предложений 550 000 руб., а также, существенно ниже единственного конкурентного предложения 524 680 руб.

Считаю что в отношении нашей организации были нарушены положения Федерального закона №223 Ст. 3 п. 1 п/п 2, 3; п.6, а отказ в допуске к участию в процедуре запроса предложений № 75050 безоснователен, незаконен. Прошу обжаловать действия комиссии по процедуре рассмотрения заявок, обязать Организатора пересмотреть Решение о результатах запроса предложений или отменить закупку.

Приложения:

1. Протокол рассмотрения, оценки, сопоставления и подведения итогов №75050
2. Протокол рассмотрения, оценки, сопоставления и подведения итогов №74578
3. Документация о запросе предложений в электронной форме №75 050.docx (1)
4. Ответ 276-12-15

Генеральный директор ООО ТСЦ «Бета – Тек компьютерс»

Зайнуров М.Р.

Зайнуров М.Р.

