



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ ПО ЖАЛОБЕ № 165/18.1-2015**

24.12.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии <.....> – начальник отдела контроля органов власти;  
члены Комиссии: <.....> - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;  
<.....> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

*при участии в качестве:*

*организатора торгов* – конкурсный управляющий Строительно-промышленного ОАО «Североуральское управление строительства» <.....>: <.....> (доверенность от 08.06.2015 б/№), <.....> (доверенность от 08.06.2015 б/№);

*заявителей:*

- ООО «ПКС «Бетон» - <.....> (доверенность от 28.05.2015 №11), <.....> (доверенность от 28.05.2015 № 12);

*заинтересованных лиц:*

- ИП Новоселов В.С. – <.....> лично;  
- ООО «СтройМашСервис» - <.....>, учредитель и директор (Решение единственного участника общества с ограниченной ответственностью),

рассмотрев жалобу ООО «ПКС «Бетон» (вх. № 01-25830 от 17.12.2015) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего <.....> при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже здания, назначение нежилое. Площадь: общая 951.4 кв.м., этажность: 3. Адрес местонахождения: Россия, Свердловская область, г. Лесной, проезд Технический, д. 36; Здание, назначение: нежилое. Площадь: общая 6453,1 кв.м. Этажность: 1. Адрес местонахождения: Россия, Свердловская область, г. Лесной, проезд Технический, д. 36, строение 1; Модульный бетоносмесительный завод МБЗ -30; Галерея модульного бетонного завода МБЗ-30 с контейнерами и подъездными путями; Полигон 3; Мачта освещения; мостовой кран 3927; Устройство гидравлическое подъемное УГ-400; Паропровод УПП маг. ойл; Теплосеть. Пар од СК 3А; Обратное водоснабжение эл.сварочных машин; Узел учета пара; Узел учета горячей воды АФП; Вытяжная вентиляция сварочного цеха ЖБИ-3; паропровод ЖБИ ПР.КАМ (Извещение № 0002594 от 07.05.2015 на электронной торговой площадке ЗАО «Уральская электронная торговая площадка», лот № 17),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобы (вх. № 01-25830 от 17.12.2015) и ее содержании размещена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Свердловского УФАС России (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Организатор торгов и заявитель уведомлены (исх. № 116537 от 18.12.2015) о том, что рассмотрение жалобы назначено на 12 час. 00 мин. 24.12.2015,

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

В соответствии с абз. 1 п. 4 ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ (в ред. от 13.07.2015) «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве) в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае не заключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения, т.е. торги являются обязательными.

Заявитель в жалобе указал, что ООО ПКС «Бетон» подана заявка на участие в торгах через функционал электронной торговой площадки ЗАО «Уральская Электронная Площадка», размещенной на сайте в сети Интернет: <http://bankrupt.etpu.ru/>. Протоколом об определении участников № 3356-5017 заявка была допущена к участию в торгах.

Цена предложения на этапе 10.11.2015 00:00 по 24.11.2015 00:00 составила 4 900 000 (четыре миллиона девятьсот тысяч) рублей 00 копеек.

К торгам также были допущены следующие лица: ООО «Эксперт», цена предложения – 4 573 584 (четыре миллиона пятьсот семьдесят три тысячи пятьсот восемьдесят четыре) рубля 00копеек; ООО «СтройМашСервис», цена предложения 4 690 000 (четыре миллиона шестьсот девяносто тысяч) рублей 00копеек; ИП Новоселов В.С., цена предложения 4 950 000 (четыре миллиона девятьсот пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Победителем признан ИП Новоселов В.С.

По мнению заявителя, организатором торгов при подведении итогов не соблюдены требования Закона о банкротстве.

1. Заявка на участие в торгах победителем не оформлялась, в составе документов, поданных посредством функционала электронной торговой площадки, указанный документ отсутствует, направлен непоименованный в извещении электронный документ «Сведения о незаинтересованности», что является нарушением требований Закона о банкротстве, а также требований, сформированных организатором торгов в извещении о их проведении.

2. Победителем торгов не предоставлено нотариальное согласие супруги на совершение сделки с недвижимым имуществом, являющимся предметом спорного публичного предложения.

3. Договор на момент подачи жалобы не считается заключенным, переход права собственности на спорное имущество, осуществляемый ФСГРКК, в силу действия обеспечительных мер невозможен.

4. Допуск до участия в торгах лица, чья заявка не участие в публичном предложении не соответствовал предъявляемым к ней требованиям, был произведен организатором торгов в нарушение Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заявитель просит признать протокол № 3356-5022 от 25.11.2015 об определении ИП Новоселова В.С. участником торгов и протокол о результатах торгов № 3356 от 25.11.2015 незаконными.

Кроме того, Арбитражным судом Свердловской области вынесено Определение о принятии обеспечительных мер от 13.12.2015, выдан исполнительный лист от 13.12.2015 о наложении обеспечительных мер в виде запрета Управлению государственной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Свердловской области осуществлять государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним в отношении спорного имущества.

Организатор торгов - конкурсный управляющий СП ОАО «СУС» Лазарев Д.В., утвержденный Решением арбитражного суда Свердловской области от 07.03.2013 по делу № А60-16725/2013 в отношении СП ОАО «СУС», не согласен с доводами жалобы и считает жалобу ООО «ПКС «Бетон» необоснованной.

В газете «Коммерсантъ» № 79 от 07.05.2015 было опубликовано сообщение организатора торгов – конкурсного управляющего Строительно-промышленного ОАО «Североуральское управление строительства» (далее СП ОАО «СУС») о проведении открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества СП ОАО «СУС» (ОГРН 1026601766400, ИНН 6630000184, адрес местонахождения: 624201, Свердловская область, г. Лесной, ул. Ленина, 76, 14), лот №17.

Дата начала первого интервала – 21.07.2015 10:00, дата окончания последнего интервала – 21.12.2015 17:00.

Согласно п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в Законе о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка ИП Новоселова В.С. подана 23.11.2015 в 23:55:50, зарегистрирована под № 0043311, т.к. соответствовала требованиям, указанным в п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве, была допущена организатором торгов к участию в торгах, как и другие три поступившие заявки: от ООО «Эксперт» подана 23.11.2015 15:08:54, от ООО «СтройМашСервис» подана 23.11.2015 23:17:23, от ООО «ПКС «Бетон» подана 23.11.2015 23:56:04.

Все заявки поступили в один интервал с 10.11.2015 по 24.11.2015 и все допущены к участию в торгах. Протоколом о результатах проведения открытых торгов по лоту № 17 от 25.11.2015 определён победитель – ИП Новоселов В.С., сделавший лучшее предложение - 4 950 000 (четыре миллиона девятьсот пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Абзацем 6 ч. 4 ст. 139 Закона о банкротстве установлено: в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Организатор торгов письмом от 30.11.2015 № 01-СУС/665 направил ИП Новоселову В.С. договор купли-продажи имущества № 74 СП ОАО «СУС» по лоту № 17 по цене 4 950 000 (четыре миллиона девятьсот пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Данный договор 01.12.2015 ИП Новоселовым В.С. был подписан.

**Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее:**

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Таким образом, на момент подачи жалобы в Свердловское УФАС России прошло более 10 дней со дня проведения обжалуемых торгов.

Отсутствие в ст.18.1 Закона о защите конкуренции такого основания для возврата жалобы, как истечение срока для её подачи, не свидетельствует о праве антимонопольного органа рассматривать жалобы, поданные с нарушением предусмотренного законодательством срока, поскольку данные сроки предусмотрены названным законом, в частности, с целью защиты интересов добросовестных участников торгов, заключивших и исполняющих договоры по итогам торгов.

Данная позиция подтверждается Постановлением ФАС Уральского округа от 13.12.2012 №Ф09-12368/12 по делу № А71—7099/2012.

Принимая во внимание, что Протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту № 17 организатором торгов подписан 25.11.2015 18:44, рассмотрев предоставленные документы, заслушав мнения сторон, комиссия антимонопольного органа пришла к выводу, что оснований для подачи жалобы по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции у заявителя не имелось.

На основании вышеизложенного, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПКС «Бетон» необоснованно поданной.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии:

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.