

**РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-357/15**

**по результатам рассмотрения жалобы ПАО «Ростелеком» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

27.11.2015

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

XX  
XX  
XX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XX  
XX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XX  
XX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XX  
XX  
XX  
XX (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

ПАО «Ростелеком» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, действующей на основании доверенности от 15.08.2014 № 409; XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, действующего на основании доверенности от 24.11.2015 № 03/29517-15;

ГУП города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В. И. Ленина», XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, действующего на основании доверенности от 31.12.2014 № 18-13/256, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, действующей на основании доверенности от 22.07.2015 № НЮ-15/234,

рассмотрев жалобу ПАО «Ростелеком» от 18.11.2015 № ОСР на действия (бездействие) заказчика ГУП города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В. И. Ленина» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных работ по созданию «Системы интеллектуального видеонаблюдения категорированных объектов Московского метрополитена (1-й ЭТАП)» (извещение № 31502056280), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),



## У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ПАО «Ростелеком» (далее – Заявитель) от 18.11.2015 № ОСР (вх. от 18.11.2015 № 132112/15) на действия (бездействие) заказчика ГУП города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В. И. Ленина» (далее – Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных работ по созданию «Системы интеллектуального видеонаблюдения категорированных объектов Московского метрополитена (1-й ЭТАП)» (извещение № 31502056280) (далее – Конкурс).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственного унитарного предприятия города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В.И. Ленина», утвержденным приказом от 23.10.2015 № 1101 ГУП города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В. И. Ленина» (далее — Положение о закупках).

20.02.2015 на официальном сайте в информационно — телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее - Официальный сайт) размещено извещение и документация о проведении Конкурса (далее – Извещение, Документация, Конкурсная документация), в текущей редакции от 28.10.2015 г.

Из жалобы Заявителя следует, что при проведении Конкурса Заказчиком нарушены законные права и интересы Заявителя, что выразилось в следующем:

1) Заказчиком в Конкурсной Документации установлены требования, ограничивающие количество участников Конкурса: требования о получении не ранее чем за 90 календарных дней до даты подачи заявки письма ФГКУ «В/Ч

68240» о согласовании перечня предлагаемого участником к поставке оборудования с приложением перечня, а также дилерского договора или информационного письма, соглашения, или иного документа от производителя, подтверждающего право поставки оборудования.

2) Состав и количество поставляемого товара в локальных сметах и Техническом задании отличаются, вследствие чего невозможно сформировать и подать заявку на участие в Конкурсе; Заказчиком в Конкурсной документации установлено требование о представлении в составе заявки на участие в Конкурсе локальных смет составленных по форме и в соответствии с локальными сметами, которые являются неотъемлемым приложением к документации, а в случаях предложения участником аналогичного оборудования, отличного от указанного в проектной документации Подрядчик до начала выполнения работ обязан внести изменения в проект и утвердить его у Заказчика, а также получить согласование предлагаемого к замене аналогичного оборудования в ФГКУ «В/Ч 68240»;

3) Заказчиком, в Конкурсной документации установлено требование о том, что все поставляемое оборудование, а также его компоненты не должны быть снятыми с производства, вместе с тем оборудование и программное обеспечение указанное в таблицах № 3 и 4 Технического задания сняты с производства;

4) Проведение данной закупки в виде Конкурса в электронной форме не законно, в виду того, что в Положении о закупках отсутствует процедура под названием «Конкурс в электронной форме».

Представители Заказчика не согласились с доводами жалобы и указали, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Положения о закупках и Конкурсной Документации.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

30.10.2015 в ФАС России поступила жалоба ООО «ГК-65 б/д б/н (вх. от 30.10.2015 № 122371/15) на действия (бездействие) Заказчика при проведении Конкурса.

12.11.2015 в ФАС России поступила жалоба ООО «Новые сервисные технологии» от 12.11.2015 № 710 (вх. от 12.11.2015 № 129321-ЭП/15, от 13.11.2015 № 127527/15) на действия (бездействие) Заказчика при проведении Конкурса.

По итогам рассмотрения указанных жалоб, Комиссией ФАС России приняты решения от 09.11.2015 № 223ФЗ-336/15 о признании жалобы необоснованной, от 18.11.2015 № 223ФЗ-355/15 о признании жалобы необоснованной.

Вместе с тем, доводы № 1, 2, 4 изложенные в жалобе ПАО «Ростелеком»

были ранее рассмотрены в указанных жалобах и были признаны необоснованными.

В соответствии с частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия антимонопольного органа прекращает рассмотрение жалобы, в том числе в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) заказчика, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России рассматривает только довод № 3 жалобы ПАО «Ростелеком».

Согласно доводу жалобы Заявителя, оборудование для оснащения ЦОД-1 (депо Печатники) Таблица №3 ТЗ пункт 10\_1 «Сетевая СХД SONAS 11 ПтБ», программное обеспечение для ЦОД-1(депо Печатники) Таблица №4 ТЗ пункты с 6\_1 по 6\_10 «ПО СХД SONAS» сняты с производства.

Представители Заказчика пояснили, что Пунктом 4.2.6 Технического задания Документации установлено, что «спецификация поставляемого товара указана в Таблицах №№3-5 Технического Задания. При этом, если указана торговая марка товара, то ее следует читать с добавлением слов «или аналог» (за исключением товарных знаков помеченных символом «\*»). Параметры эквивалентности/аналогичности товаров указаны в Приложении №2 к ТЗ. Следовательно участники могут представить любой другой аналог с соответствующими параметрами.

Вместе с тем, представителями Заявителя на заседании Комиссии ФАС России не представлено доказательств, подтверждающих довод Заявителя.

Таким образом довод Заявителя не нашел подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ПАО «Ростелеком» от 18.11.2015 № ОСР (вх. от 18.11.2015 № 132112/15) на действия (бездействие) заказчика ГУП города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В. И. Ленина» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных работ по созданию «Системы интеллектуального видеонаблюдения категорированных объектов Московского метрополитена (1-й ЭТАП)» (извещение № 31502056280) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.