

# «Идеальный офис»

121170, г. Москва, Кутузовский проспект, д.36 А

Московское УФАС  
Рег.номер 48687  
Зарегистрирован. 25.12.2015



Куда: Московский УФАС России  
107078, г.Москва, Мясницкий проезд.,  
д.4 стр.1

Куда (копия):  
ФГУП

«Центральный институт  
авиационного моторостроения  
имени П.И. Баранова»

111116, Москва, Авиамоторная, дом 2

на № 25.12/7 от № 25.12.2015г.

Жалоба на действие Заказчика

Заявитель: ООО «Идеальный офис»  
121170, г. Москва, Кутузовский проспект,  
д.36 А

## Жалоба на действия закупочной (единой) комиссии Заказчика.

1. **Заказчик:** Федеральное государственное унитарное предприятие "Центральный институт авиационного моторостроения имени П.И. Баранова", 111116, Москва, Авиамоторная, дом 2, тел.: +7 (495) 5529003, e-mail: [zakupki@rtc.ciam.ru](mailto:zakupki@rtc.ciam.ru)

**Фамилии, имена, отчества членов закупочной (единой) комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются:** председатель комиссии В.Г. Назаренко., заместители председателя комиссии по закупкам: С.М. Кудашов, Н.Н. Сучалко, члены комиссии: В.С. Бердышев, М.Ю. Денисов, И.В. Верина, С.Г. Иванов, М.И. Ступеньков.

2. **Участник размещения заказа (Заявитель):** ООО «Идеальный офис», ИНН 7730707966, Адрес: 121170, г. Москва, Кутузовский проспект, д.36 А, тел.: 8 (495) 980-73-12, факс: 8 (495) 933-20-15 доб. 36-19 e-mail: [belikov2004@list.ru](mailto:belikov2004@list.ru)

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:** [zakupki@rtc.ciam.ru](mailto:zakupki@rtc.ciam.ru), [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru),

4. **Номер извещения о проведении закупки:** № 31503072610

5. **Наименование предмета запроса котировок:** Офисная мебель в количестве 2 269 шт.

6. **Начальная максимальная цена Договора:** 11 242 464.00 Российский рубль

7. **Обжалуемые действия:** отклонение участника запроса котировок № 31503072610.

### Причина отклонения:

Предложение участника не соответствует Техническому заданию Заказчика.

Заявка не отвечает требованиям, установленным в извещении. По итогам дополнительного запроса участнику закупки было получено его разъяснение о не соответствии предлагаемого к поставке товара требованиям документации в части торговой марки предлагаемого товара.

### Доводы жалобы:

В соответствии Протоколом рассмотрения заявок и подведения итогов по запросу котировок на право заключения договора на поставку офисной мебели в количестве 2 269 шт. № 152-ЗК от 15.12.2015г. (№ извещения 31503072610), Заявитель отклонен от участия в запросе котировок. Решение комиссии Заказчика содержало следующее обоснование:

«Предложение участника не соответствует Техническому заданию Заказчика.

Заявка не отвечает требованиям, установленным в извещении. По итогам дополнительного запроса участнику закупки было получено его разъяснение о не соответствии предлагаемого к поставке товара требованиям документации в части торговой марки предлагаемого товара».

Так в соответствии положениями Технического задания Заказчика поставке подлежал товар, производителя / торговую марку которого Заказчик четко определил – компания «ДЕФО». При этом в составе закупочной документации Заказчика отсутствовали какие-либо положения о том, что допускается поставка эквивалента закупаемого товара именно данного производителя / торговой марки, наоборот содержалось условие о том, что «Описание поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг должно быть подробным, не допускающим двойного толкования. При описании поставляемого товара *не допускается употреблять словосочетание «или эквивалент»*. Тем самым Заказчик создал ограничение конкуренции, нарушив права и законные интересы других участников закупки.

При этом в Заявке Заявителя предлагается к поставке мебель *в полном соответствии с Техническим заданием Заказчика*, а также полностью указываются все конкретные показатели, соответствующие Техническому заданию Заказчика.

В своем запросе от 16.12.2015г. исх. № 400/1194 Заказчик просил уточнить готовность Заявителя подтвердить наличие требуемого объема мебели на складе и возможность ознакомиться с образцами. И не смотря на подтверждение готовности выполнить все запрашиваемые условия Заказчика, которые Заявитель подтвердил в своем письме (исх. № 1612/27 от 16.12.2015) Заказчик отклонил заявку Заявителя.

Таким образом, вынесенное решение об отклонении ООО «Идеальный офис» от участия в закупке вынесено Заказчиком закупки неправомерно и является незаконным, направленным на ограничение конкуренции, нарушающим права и законные интересы ООО «Идеальный офис».

На основании вышеизложенного, руководствуясь, ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### ПРОШУ:

1. Рассмотреть жалобу по существу;  
Отменить решение Заказчика закупки об отклонении заявки ООО «Идеальный офис» от участия в запросе котировок № 31503072610;
2. Приостановить заключение контракта (договора) до рассмотрения жалобы по существу;
4. Провести внеплановую проверку закупочной деятельности Заказчика закупки и привлечь к ответственности лиц, допустивших нарушение порядка осуществления закупки;
5. Вынести решение и выдать предписание Заказчику, об устранении нарушений, вызванных действием Заказчика закупки и восстановить ООО «Идеальный офис» в правах;
6. Создать условия для добросовестной конкуренции при проведении данной закупки.

#### Приложения:

- 1) Копия Извещения о проведении запроса котировок № 31503072610
- 2) Копия Документации о запросе котировок и Технического задания.
- 3) Копия заявки ООО «Идеальный офис».
- 4) Копия Протокола рассмотрения заявок и подведения итогов по запросу котировок на право заключения договора на поставку офисной мебели в количестве 2 269 шт. № 152-ЗК от 15.12.2015г.
- 5) Копия письма ФГУП «Центральный институт авиационного моторостроения имени П.И. Баранова» от 16.12.2015г. исх. № 400/1194
- 6) Копия письма ООО «Идеальный офис» исх. № 1612/27 от 16.12.2015

Директор ООО «Идеальный офис»



О.П. Губернаторова