



Российские технологии в авиации

ЗАО НТПО «Вектор»  
Россия, 195279, г. Санкт-Петербург,  
шоссе Революции, 69 литер "Д"

Тел.: +7 (812) 458-56-28  
Факс: +7 (812) 458-56-27  
E-mail: spb@ntpo-vektor.ru

JSC STPO «Vector»  
Russia, 195279, St. Petersburg,  
Revolutsii Highway, 69, building "D"

Tlf.: +7 (812) 458-56-28  
Fax: +7 (812) 458-56-27  
E-mail: spb@ntpo-vektor.ru

Исх. № 10-13/604V от: 24.12.2015

**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г.  
Санкт-Петербургу**

199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия  
Василеостровского, д. 13, лит. А

**От:**

**Закрытого акционерного общества  
«Научно-техническая  
производственная организация  
«Вектор» (ЗАО «НТПО «Вектор»)  
ИНН: 7804047001**

**Юридический адрес:** 195279, г.  
Санкт-Петербург, Шоссе Револю  
ции, д. 69, лит. Д

**Почтовый адрес:** 195279, г. Санкт-  
Петербург, а/я 32

**ЖАЛОБА**

на действия заказчика при проведении открытого конкурса на право заключения договора на разработку концепции создания и функционирования системы мониторинга использования воздушного пространства над территорией Санкт-Петербурга (на высотах от 0 до 450 метров от земли) и территории Ленинградской области.

**СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ:**

**Наименование:** Автономная некоммерческая организация «Дирекция по развитию транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области»;

**Адрес:** 190031, г. Санкт-Петербург, Московский пр., д. 10-12, литера А.;

**Тел.:** +7 (812) 305-28-28.

25 ДЕК 2015

Исх. № 28/58

## **СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ:**

**Наименование:** Закрытое акционерное общество «Научно-техническая производственная организация «Вектор» (ЗАО «НТПО «Вектор»);

**Юридический адрес:** 195279, г. Санкт-Петербург, Шоссе Революции, д. 69, лит. Д;

**ИНН:** 7804047001

**Тел./факс:** +7 (812) 458-56-27;

**E-mail:** [spb@ntpo-vektor.ru](mailto:spb@ntpo-vektor.ru);

**Контактное лицо:** Евстифеев Геннадий Александрович.

## **СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ:**

**Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению открытого конкурса, действия (бездействие) которых обжалуется:** состав конкурсной комиссии, утвержденный приказом Генерального директора автономной некоммерческой организации «Дирекция по развитию транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области» от 13.11.2015 г. №143: Председатель комиссии: Ахмедова Е.А., Заместитель председателя комиссии: Коломиец Н.В., члены комиссии: Енокаев В.К., Потифорова О.А., Луткова Е.С., Агаркова О.Ю., Кудряев М.М., Туманова Ю.С.

**Форма размещения заказа:** Открытый конкурс.

**Адрес официального сайта, на котором размещена информация об открытом конкурсе:** [www.spbtrd.ru](http://www.spbtrd.ru)

**Номер извещения на право заключения договора:** №К-15/15 (номер торгов).

**Наименование заказа:** «Открытый конкурс на право заключения договора на разработку концепции создания и функционирования систем мониторинга использования воздушного пространства над территорией Санкт-Петербурга (на высотах от 0 до 450 метров от земли) и территорией Ленинградской области».

**Дата опубликования извещения о проведении конкурса:** 13.11.2015 г. Извещение о внесении изменений – 03.12.2015 г.

**Начальная(максимальная) цена договора:** 9 905 005 (девять миллионов девятьсот пять тысяч пять) руб.00 коп.

**Дата подачи заявок:** с 13.11.2015 г. по 14.12.2015 г.;

## **СОДЕРЖАНИЕ И ОБОСНОВАНИЕ ЖАЛОБЫ:**

«13» ноября 2015 года на официальном сайте Автономной некоммерческой организации «Дирекция по развитию транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области» [www.spbtrd.ru](http://www.spbtrd.ru) было опубликовано извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора на разработку концепции создания и функционирования систем мониторинга использования воздушного пространства над территорией Санкт-Петербурга (на высотах от 0 до 450 метров от земли) и территорией Ленинградской области» (номер извещения К-15/15 (номер торгов).

Заявитель считает, что в ходе размещения заказа Заказчиком были допущены следующие грубые нарушения действующего законодательства:

**I.** Заказчиком были нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц". В частности извещение о проведении конкурса и документация о конкурсе была размещена на официальном сайте Дирекции [www.spbtrd.ru](http://www.spbtrd.ru), тем самым информация о проходящем конкурсе была доступна ограниченному числу потенциальных участников конкурса.

При этом, ст. 4 ФЗ N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", установлено: Положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

**II.** Подпунктом 14.2 «Конкурсной документации» установлено следующее: При оценке заявок будет применяться следующая балльная система с учетом следующих критериев:

1. Цена договора – 40%;

2. **Квалификация и опыт участника конкурса – 60%.**

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость.

Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробные значения рейтинга округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Значимость критериев определяется в процентах.

В отношении нестоимостного критерия оценки «Квалификация и опыт участников конкурса» предусмотрено два показателя, раскрывающих содержание такого критерия оценки, в том числе показатель 1: «Наличие у участника конкурса опыта выполнения предпроектных и проектных работ по созданию систем управления воздушным движением, систем мониторинга и наблюдения за использованием воздушного пространства за последние 5 лет».

Установлена следующая шкала данного показателя критерия оценки «Наличие у участника конкурса опыта выполнения предпроектных и проектных...»: максимальное значение 60 баллов.

Установление указанного порядка оценки нарушает требования ст. 32 Закона о контрактной системе, которой установлен порядок оценки заявок, окончательных предложений участников и критерии этой оценки.

В соответствии с ч.9 ст. 32 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) не допускается использование заказчиком не предусмотренных ст. 32 Закона критериев или их величин значимости, установленных ч. 5 и 8 ст. 32 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 10 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013г. N 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели,

раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации могут быть:

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема; (п. 27 Постановления правительства РФ от 28.11.2013 №1085).

Заказчиком при формулировании порядка оценки данного показателя осуществляется не его раскрытие, установление необходимых значений, а подмена сути и смысла показателя. При оценке речь идет не о наличии опыта выполнения указанных работ, а лишь о заключении за последние 5 лет, предшествующих дате подачи заявки, договоров (контрактов) о выполнении предпроектных или проектных работ по созданию систем управления воздушным движением, систем мониторинга и наблюдения за использованием воздушного пространства.

Исходя из смысла указанных правовых норм в показателе речь идет о выполненной работе, но никак не о факте заключения контракта.

Помимо этого, необходимо отметить также необоснованное включение в оценку данного показателя контрактов, предметом которых является выполнение работ по созданию систем управления воздушным пространством, поскольку данное условие несопоставимо с предметом договора – «разработкой концепции создания и функционирования систем мониторинга использования воздушного пространства...»

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О защите конкуренции" создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах.

Таким образом, указанная выше формулировка показателей критерия «Квалификация и опыт участника конкурса» создает преимущественное условие отдельным участникам размещения заказа, которые будут иметь лучшее количественные значения, представив договора (контракты), в том числе выполнению работ, не связанных с «разработкой концепции создания и функционирования систем мониторинга использования воздушного пространства...».

Кроме того, из представленных документов по подтверждению опыта работ в создании систем управления воздушным движением ЗАО «НТПО «Вектор»



являлось разработчиком и изготовителем мобильного комплекса средств руководства полетами по заказам АО ВКО «Алмаз-Антей», второго участника.

**III.** Пунктом 14 «Конкурсной документации», как уже было указано выше, содержатся критерии, по которым будут оцениваться заявки и их значимость – максимальное количество баллов, которое может быть присвоено заявке. Однако отсутствует порядок определения (формула для расчета) количества баллов по каждому из критериев (перечня показателей критерия «Квалификация и опыт участника конкурса»), присваиваемого оцениваемой заявке.

Часть 10 ст. 4 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» содержит перечень сведений, определенных положением о закупке, которые должны быть указаны в документации о закупке.

Пунктами 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ установлено требование о том, что в документации о закупке должен быть указан наряду с критериями оценки и сопоставления заявок на участие в закупке так же **порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.**

На основании вышеприведенных норм, считаем, что Документация не содержит в себе надлежащим образом описанного порядка оценки заявок, поскольку отсутствует порядок расчёта баллов, присваиваемый по каждому из критериев.

Полагаем, что указание в документации на то, что приведенный в документации порядок оценки не достаточный, является некорректным и дает широкое усмотрение для Заказчика.

С данной позицией согласен Президиум ВАС РФ. Приводим выдержку из Постановления Президиума ВАС РФ от 18.02.2014 года по делу № ВАС-3323/13: «...отсутствие критериев и **порядка расчета баллов** может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении организатора торгов (его конкурсной или аукционной комиссии). Более того, критерии начисления баллов, а также вес (ценность) в баллах каждой разновидности документов **являются необходимым для участников квалификационного отбора, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в т.ч. при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупки при подведении итогов.** Учитывая изложенное, извещение о проведение конкурса и документация не содержали в должном объеме сведения об определении лица, выигравшего торги, то есть не отвечали требованиям п. 2 ст. 448 ГК РФ. Суды апелляционной и кассационной инстанции сочли необоснованным требование ФАС РФ о необходимости включения в документацию информации о критериях начисления баллов, поскольку ГК РФ не содержит каких-либо определенных требований к форме извещения о проведении торгов, а также требований по конкретному содержанию информации о сведениях, касающихся порядка определения победителя. **Данный вывод судов является ошибочным ввиду того, что необходимость полного раскрытия информации о торгах следует в т.ч. из пункта 2 ст. 448 ГК РФ».**

**Подтверждающими обоснованность доводов жалобы документами являются нормативные правовые акты, а также доступные для ознакомления документы, расположенные на сайте [www.spbtrd.ru](http://www.spbtrd.ru)**

На основании изложенного,

**ПРОСИМ:**

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу в порядке и сроки, установленные действующим законодательством РФ;
2. Признать жалобу заявителя обоснованной;
3. Совершить все необходимые действия по устранению нарушений прав и законных интересов заявителя жалобы, привлечению виновных лиц к административной ответственности в рамках имеющихся полномочий;
4. Осуществить внеплановую проверку при размещении открытого конкурса.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:**

- Копия Решения об избрании Директором;
- Копия Приказа о вступлении в должность директора;
- Копия Уведомления от 15.12.2015 г. №1213100;
- Копия Конкурсной документации № торгов К-15/15 с приложениями;
- Копия Протокола вскрытия конвертов №К-15/15 от 14.12.2015 г. с приложениями;
- Копия Протокола рассмотрения и оценки конкурсных заявок №К-15/15 с приложениями;
- Копия Извещения от 03.12.2015 г;

Генеральный директор



Ходченко А.В.