

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 8803Эп
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 21.12.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Комитета по конкурентной политике Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона по продаже нежилого помещения, извещение о проведении торгов опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru за № 101115/6987935/02 (далее – Аукцион), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 17.12.2015 № 27-09-67/15; от Заявителя – <...>, по доверенности от 31.05.2015 № 3-4861; от Государственного казенного учреждения Московской области «Региональный центр торгов» – <...>, по доверенности от 20.03.2015 № 4 и <...>, на основании распоряжения Комитета по конкурентной политике Московской области от 25.08.2015 № 125-РК; от Администрации Щелковского муниципального района Московской области – <...>, по доверенности от 18.12.2015 № 1-33/1239; <...> (паспорт гражданина Российской Федерации), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Согласно позиции Организатора торгов, отказ правомочен по следующим

основаниям:

- заявка подана лицом, не уполномоченным на осуществление таких действий от имени Заявителя;
- Заявитель подал заявку в адрес лица, не являющегося Организатором торгов.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 8 статьи 18 Закона о приватизации претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

- представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене государственного или муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации;
- заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;
- не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счета, указанные в информационном сообщении.

Перечень оснований отказа претенденту в участии в аукционе является исчерпывающим.

Аналогичные нормы содержатся в пункте 11 Аукционной документации.

Согласно пункту 8.1 Аукционной документации для участия в аукционе претендент представляет организатору аукциона (лично или через своего полномочного представителя) в установленный срок подачи (приема) заявок заявку, включающую документы в соответствии с перечнем информационного сообщения.

Пунктом 8.3 Аукционной документации предусмотрено следующее: «Заявки принимаются нарочным по месту и в срок подачи (приема) Заявок, указанные в разделе 4 Информационного сообщения. Заявки, подаваемые иными способами, Аукционной комиссией не рассматриваются».

Комиссией осмотрена заявка Заявителя на участие в Аукционе (далее – Заявка).

Представитель Заявителя – <...>. доставил конверт с Заявкой в Государственное казенное учреждение Московской области «Региональный центр торгов».

Заявка была принята сотрудником Государственного казенного учреждения Московской области «Региональный центр торгов».

Согласно пункту 2 статьи 182 Гражданского кодекса Российской Федерации, не являются представителями лица, действующие хотя и в чужих интересах, но от собственного имени, лица, лишь передающие выраженную в надлежащей форме волю другого лица, а также лица, уполномоченные на вступление в переговоры относительно возможных в будущем сделок.

Согласно пункту 2 статьи 182 Гражданского кодекса Российской Федерации, не являются представителями лица, действующие хотя и в чужих интересах, но от собственного имени, лица, лишь передающие выраженную в

надлежащей форме волю другого лица, а также лица, уполномоченные на вступление в переговоры относительно возможных в будущем сделок.

В соответствии с пунктом 1 статьи 185 Гражданского кодекса Российской Федерации, доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами.

Согласно протоколу о признании претендентов участниками аукциона № П-ЩЕЛК/15-192 от 14.12.2015, Аукционной комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в Аукционе Заявителю в соответствии с пунктом 11 Информационного сообщения на основании отсутствия в составе Заявки доверенности.

Передача (вручение) подписанной заявки Заявителя в Государственное казенное учреждение Московской области «Региональный центр торгов» не тождественна ее подаче (подписанию).

Таким образом, <...>., передавая выраженную в форме заявки волю Заявителя на участие в Аукционе, не являлся представителем Заявителя, а совершение им соответствующего действия не требовало письменного уполномочия (доверенности).

Вывод Организатора торгов о том, что заявка Заявителя подана лицом, полномочия которого не подтверждены, ошибочен и не основан на нормах законодательства.

Осмотренная Комиссией форма заявки на участие в Аукционе содержит строку для указания наименования Организатора торгов.

Заявителем в строке Заявки «наименование Организатора торгов» было указано: «Государственное казенное учреждение Московской области «Региональный центр торгов», Комитет по конкурентной политике Московской области, Администрация Щелковского муниципального района Московской области».

Указание в Заявке также иных лиц, которые участвуют в процедуре организации и проведения торгов, не может являться основанием для отказа в допуске к участию в Аукционе.

Организатором торгов отказано в допуске к участию в Аукционе по основаниям, не предусмотренным Законом о приватизации и Аукционной документацией.

Довод Заявителя обоснован.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией рассмотрены иные обстоятельства организации и проведения торгов.

Согласно абзацу 1 статьи 3 Федерального закона от 17.07.1999 № 176 «О почтовой связи» почтовая связь в Российской Федерации является неотъемлемым элементом социальной инфраструктуры общества, содействует укреплению социально-политического единства Российской Федерации, способствует реализации конституционных прав и свобод граждан, позволяет создать необходимые условия для осуществления государственной политики в области формирования единого экономического пространства, способствует

свободному перемещению товаров, услуг и финансовых средств, свободе экономической деятельности.

Согласно пункту 8.3 Аукционной документации заявки принимаются нарочным по месту и в срок подачи (приема) заявок, указанные в разделе 4 информационного сообщения. Заявки, подаваемые иными способами, Аукционной комиссией не рассматриваются.

Организатор торгов подтвердил, что Аукционной документацией установлен запрет на подачу заявки с использованием почтовой связи и курьерских служб.

При этом Закон о приватизации и постановление Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 «Об утверждении Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе и Положения об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе» не содержат норм, ограничивающих возможность для потенциального участника самостоятельно выбрать способ доставки заявки по адресу, указанному в извещении о проведении торгов.

Пункт 8.3 Аукционной документации противоречит смыслу нормы Федерального закона от 17.07.1999 № 176 «О почтовой связи» и ограничивает круг лиц, желающих подать заявку на участие в Аукционе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Установить иные нарушения порядка организации и проведения торгов.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.А. Мантиков

М.Х. Бекоева

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.