



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д.46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

30.12.2015 № 13166/06-04

На № _____ от _____

Заказчик закупки -

ОАО «Судостроительный завод
«Вымпел»
152912, Ярославская обл.,
г.Рыбинск, ул.Новая, д. 4
E-mail: aovympel@yaroslavl.ru
факс: (4855) 21-18-77

Заявитель –

ООО «Арсенал»
150504, Ярославский район,
пос. Заволжье, д.3, кв.36
E-mail: suhov_aleksandr@mail.ru

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров
№ 06-07/106-15**

25 декабря 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г.,
члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти Гудкевич Е.В.,
главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В.,

с участием:

- представителей заказчика закупки — ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» (далее – Заказчик), Дорониной А.А., начальника юридической службы, Качаловой А.С., ведущего юрисконсульта юридической службы (по доверенностям),

- от заявителя – ООО «Арсенал», Цырулева А.А. (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Арсенал» на действия заказчика закупки — ОАО «Судостроительный завод «Вымпел», в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Арсенал» на действия Заказчика – ОАО «Судостроительный завод «Вымпел», при проведении запроса предложений на выполнение подрядных работ по монтажу системы

контроля и управления доступом, проведению пусконаладочных работ, вводу системы в эксплуатацию, проведению гарантийного обслуживания на территории АО «ССЗ «Вымпел» (далее — Закупка).

Обжалуемые действия — неправомерное отклонение заявки ООО «Арсенал» от участия в закупке (протокол № 238 от 11.12.2015).

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя в полном объеме поддержал доводы жалобы.

Представители ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» считают жалобу необоснованной, представили запрашиваемые документы и материалы, пояснения с обоснованием своих доводов.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:

ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» является юридическим лицом, осуществляющим закупку товаров, работ и услуг для собственных нужд в соответствии с требованиями пункта 2 части 2 статьи 1 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 (далее - Закона о закупках). В соответствии с требованиями статьи 2 Закона о закупках ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» разработано Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках), утвержденное решением Совета директоров ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» (протокол №8 от 04.02.2015). В соответствии с указанной нормой Закона Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. В соответствии с Положением о закупке Закупочной комиссией была разработана закупочная документация для проведения запроса предложений на выполнение подрядных работ по монтажу системы контроля и управления доступом, проведению пусконаладочных работ, вводу системы в эксплуатацию, проведению гарантийного обслуживания на территории АО «ССЗ «Вымпел». Указанная закупочная документация была размещена на сайте www.zakupki.gov.ru с номером извещения 31502585114.

Частями 9 и 10 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 (далее - Закона о закупках) предусмотрен порядок обжалования действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, в судебном порядке, а также путем подачи жалобы в антимонопольный орган, в порядке, установленном антимонопольным органом.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года

№ 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба ООО «Арсенал» не содержит ссылки на перечисленные в части 10 статьи 3 Закона о закупках нарушения. Антимонопольным органом, со своей стороны, в ходе рассмотрения жалобы такие нарушения также установлены не были. Вместе с тем в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Относительно доводов, представленных заявителем, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с решением и предписанием Ярославского УФАС России, принятых по результатам рассмотрения жалобы № 06-07/63-15, а также на основании решения Арбитражного суда Ярославской области от 09.12.2015 по делу № А82-13571/2015, Закупочной комиссией Заказчика 11.12.2015 повторно была рассмотрена заявка ОАО «Арсенал» на участие в Закупке. По результатам данного рассмотрения закупочной комиссией было принято решение об отклонении данной заявки, как несоответствующей требованиям закупочной документации по следующим основаниям:

- согласно пункту 6 Декларации соответствия ООО «Арсенал» предложение на участие в конкурсе действует 90 дней со дня, следующего за днем окончания приема заявок. Таким образом, на момент рассмотрения заявки по существу срок действия предложения ООО «Арсенал» истек;

- в соответствии с пунктом 4 части II информационной карты закупочной документации начальная (максимальная) цена договора установлена в размере 5 000 000,00 рублей с НДС 18 %, что подразумевает стоимость работ в размере 4 237 288,13 рублей с НДС в размере 762 711,86 рублей. В заявке ООО «Арсенал» предложена стоимость выполнения работ в размере 4 955 181,00 рублей без НДС, что превышает начальную максимальную цену без учета НДС.

Таким образом, Закупка была признана несостоявшейся, так как заявка ООО «Арсенал», **допущенная до участия в запросе предложений**, не соответствует требованиям закупочной документации (пункт 2 протокола № 238 от 11.12.2015).

Согласно пункту 10.5.1 Положения о закупках, порядок рассмотрения, оценки и сопоставления предложений **аналогичен порядку рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе**.

Порядок рассмотрения заявок на участие в конкурсе определен пунктом 7.9 Положения о закупках АО ССЗ «Вымпел».

Пунктом 7.9.1 Положения о закупках установлено, что закупочная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и осуществляет проверку соответствия участников процедуры закупки, а также соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков), указанных в заявке участника требованиям, установленным настоящим Положением и конкурсной документацией, если требования к соисполнителям (субподрядчикам, субпоставщикам) были установлены в конкурсной документации.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе закупочной комиссией принимается **решение о допуске к участию в конкурсе участника процедуры закупки и о признании участника процедуры закупки, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника процедуры закупки к участию в конкурсе**, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе, который ведется комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии и Заказчиком в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе (пункт 7.9.4. Положения о закупках).

В случае если конкурс признан несостоявшимся и только один участник процедуры закупки, подавший заявку на участие в конкурсе, признан участником конкурса, оценка такой заявки не производится, **участник признается победителем конкурса**. При этом договор с ним заключается на условиях и по цене договора, которые предусмотрены заявкой на участие в конкурсе и конкурсной документацией, но цена такого договора не может превышать начальную (максимальную) цену договора, указанную в извещении о проведении конкурса (пункт 7.9.10 Положения о закупках).

Таким образом, пункт 1.6.1 закупочной документации, предусматривающий обязанность Заказчика отстранить участника закупки от участия в запросе предложений **на любом этапе его проведения, вплоть до заключения договора** по основаниям, предусмотренным данным пунктом, не соответствует пункту 7.9.10 Положения о закупках, так как порядок рассмотрения заявок на участие в конкурсе (пункт 7.9) не содержит такой обязанности. Напротив, данный порядок указывает на то, что заявка претендента может быть отклонена как несоответствующая требованиям закупочной документации только на этапе рассмотрения заявок и допуска участника к процедуре закупки.

Как было указано выше, пунктом 2 протокола № 238 от 11.12.2015 определено, что заявка ООО «Арсенал» **была допущена** до участия в запросе предложений, что свидетельствует о ее соответствии требованиям закупочной документации. Поэтому отклонение данной заявки после принятия решения о ее допуске к участию в запросе предложений является необоснованным.

Подпункт 2 пункта 1.6.1 закупочной документации содержит перечень оснований отклонения заявок:

- неполнота или недостоверность сведений, представленных в поданной заявке (абз.1 пп. 2 п. 1.6.1);
- несоответствие поданной заявки требованиям, предъявленным к форме заявок (если заявка не подписана или не оформлена должным образом) (абз.2 пп. 2 п. 1.6.1);
- несоответствие требованиям, предъявляемым к подрядчику (абз.3 пп. 2 п. 1.6.1).

Согласно письменным пояснениям представителей Заказчика (исх. № 510/юр-297 от 24.12.2015) заявка ООО «Арсенал» была отклонена на основании пункта 7.9.7. Положения о закупках вследствие несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации (относительно предложенной цены, превышающей начальную (максимальную) цену договора и истечения срока действия предложения ООО «Арсенал»).

Данные основания Ярославское УФАС России считает необоснованным по следующим основаниям.

1. ООО «Арсенал» в составе заявки представило «Декларацию соответствия», которой декларируется выполнение работ без привлечения субподрядных организаций (абзац 8 пункта 2), принадлежность участника закупки

к субъектам малого предпринимательства (пункт 3), действительность предложения участника в течение 90 дней со дня, следующего за днем окончания приема заявок (пункт 6).

Комиссия Ярославского УФАС полагает, что действия ООО «Арсенал» по включению рассматриваемой декларации в состав заявки имели целью во исполнение требований документации о закупке заявить свое согласие с теми условиями, которые были установлены Заказчиком.

Пунктом 12 Информационной карты закупочной документации установлено, что заявки принимаются организатором закупки по рабочим дням с 9:00 до 16:00 часов (время московское) до **31.07.2015 года**.

Таким образом, заявка ООО «Арсенал» действовала до **31.10.2015 года**.

Предписание Ярославского УФАС России (исх. № 7811/06-07 от 17.08.2015) об отмене протокола рассмотрения и оценки заявок от 03.08.2015 № 182 в части принятого решения об отказе в допуске к участию в Закупке ООО «Арсенал», а также о повторном рассмотрении данной заявки с учетом выявленных нарушений необходимо было исполнить Заказчику в срок до **15.09.2015 года**.

15.09.2015 года АО «ССЗ «Вымпел» в Арбитражный суд Ярославской области было подано исковое заявление об обжаловании решения и предписания Ярославского УФАС России по делу № 06-07/63-15. 18.09.2015 данное исковое заявление было принято к производству судьей Марусиным В.А.

Согласно статьи 52 Закона о защите конкуренции решение или предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. В случае подачи заявления в суд или арбитражный суд **исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до вступления решения суда в законную силу**.

Резолютивная часть решения Арбитражного суда Ярославской области об отказе в удовлетворении заявленных требований была оглашена 26.11.2015 года (решение изготовлено в полном объеме 09.12.2015).

Таким образом, обжаловав предписание Ярославского УФАС России по делу № 06-07/63-15 Заказчик приостановил исполнение данного предписания до вступления решения суда в законную силу. Соответственно, все иные сроки, связанные с проведением Закупки, в том числе срок действия поданного ООО «Арсенал» предложения, также был приостановлен. Соответственно на момент принятия закупочной комиссией решения, сформулированного в протоколе № 238 от 11.12.2015, предложение Заявителя являлось действующим, так как первоначальное решение об отклонении данной заявки закупочной комиссией было признано незаконным, что было установлено решением Ярославского УФАС России по делу № 06-07/63-15 и подтверждено решением Арбитражного суда Ярославского УФАС России по делу А82-13571/2015.

2. Согласно части 1 статьи 346.11 Налогового кодекса РФ упрощенная система налогообложения организациями и индивидуальными предпринимателями применяется наряду с иными режимами налогообложения, предусмотренными законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Организации, применяющие упрощенную систему налогообложения, не признаются налогоплательщиками налога на добавленную стоимость, за исключением налога на добавленную стоимость, подлежащего уплате в соответствии с настоящим Кодексом при ввозе товаров на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, а также налога

на добавленную стоимость, уплачиваемого в соответствии со статьей 174.1 настоящего Кодекса. (часть 2 статьи 346.11 Налогового кодекса).

В своей заявке ООО «Арсенал» указало, что «цена договора составляет 4 955 181 руб. 00 коп., НДС не облагается в связи с применением упрощенной системы налогообложения». Данное значение не превышает максимальной установленной документацией цены, так как включает в себя все предусмотренные законом налоги и сборы. Указание Заявителем в своей заявке какой-либо иной цены договора (с учетом НДС) не соответствовало бы применяемой им системе налогообложения.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ярославского УФАС России пришла к выводу о том, что решение закупочной документации о несоответствии заявки ООО «Арсенал» требованиям закупочной документации принято с нарушением пункта 7.9.10 Положения о закупках, пункта 1.6.1 закупочной документации.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а :

1. Признать жалобу ООО «Арсенал» на действия Заказчика запроса предложений на выполнение подрядных работ по монтажу системы контроля и управления доступом, проведению пусконаладочных работ, ввод системы в эксплуатацию, проведение гарантийного обслуживания на территории АО «ССЗ «Вымпел» обоснованной.

2. Признать ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» при проведении запроса предложений на выполнение подрядных работ по монтажу системы контроля и управления доступом, проведению пусконаладочных работ, ввод системы в эксплуатацию, проведение гарантийного обслуживания на территории АО «ССЗ «Вымпел» нарушившим пункты 7.9.10 Положения о закупке товаров, работ, услуг открытого акционерного общества «Судостроительный завод «Вымпел», пункта 1.6.1. закупочной документации.

3. Выдать Заказчику закупки - ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» обязательное для исполнения предписание об отмене протокола заседания Закупочной комиссии по рассмотрению и подведению итогов рассмотрения и оценки заявок участников запроса предложений от протокола № 238 от 11.12.2015 и о повторном рассмотрении заявки ООО «Арсенал» на участие в запросе предложений с учетом выявленных нарушений.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

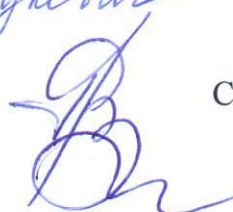


И.Г. Пауров

Члены Комиссии



Е.В. Гудкевич



С.В. Гаврилов



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д.46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

20.12.2015 № 13164/06-07

На № _____ от _____

Заказчик -

ОАО «Судостроительный завод
«Вымпел»

152912, Ярославская обл, г.Рыбинск,
ул.Новая, д.4

E-mail: aovympel@yarosslavl.ru

факс: (4855) 21-18-77

Заявитель –

ООО «Арсенал»

150504, Ярославский район, пос.
Заволжье, д.3, кв.36

E-mail: suhov_aleksandr@mail.ru

**Предписание
по результатам рассмотрения жалобы
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров
№ 06-07/106-15**

25 декабря 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении закупок, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти Гудкевич Е.В., главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В.,

руководствуясь пунктами 17, 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и на основании своего решения от 25.12.2015 по жалобе ООО «Арсенал» на действия заказчика закупки (ОАО «Судостроительный завод «Вымпел»)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику закупки ОАО «Судостроительный завод «Вымпел»

- отменить протокол заседания Закупочной комиссии по рассмотрению и подведению итогов рассмотрения и оценки заявок участников запроса предложений от 11.12.2015 № 238 о признании закупки не состоявшейся и признании заявки ООО «Арсенал» не соответствующей требованиям закупочной документации;

- рассмотреть заявку ООО «Арсенал» повторно с учетом выявленных нарушений.

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в Ярославское УФАС России в срок до 29 января 2016 года.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



И.Г. Паутов

Е.В. Гудкевич

С.В. Гаврилов