



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

04.12.2015 № 4908/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Организатору торгов:
ООО «Межрегионконсалт»
302004, г. Орёл, ул. 3-я Курская, д. 15
E-mail: ir.consult@yemail.com

Заявителю:

Гр. К

E-mail:

Оператору ЭТП:
ООО «МЭТС»
E-mail: mail@m-ets.ru

Конкурсоному управляющему:
Латышеву Б.С.
302028, г. Орёл, ул. Салтыкова-Щедрина,
д. 32, 2 этаж, оф. 16

РЕШЕНИЕ
по делу № 457-15/03 АЗЖ

01 декабря 2015

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона «О защите конкуренции»), созданная приказом от 26.12.2011 № 681 (далее - Комиссия) в составе: председателя Комиссии – Солдатенковой И.В., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Бочкова С.А., главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Гончаровой М.И., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии представителей,
конкурсного управляющего Латышева Б.В. (далее - Конкурсный управляющий): Серегиной Ю.А.,
организатора торгов - ООО «Межрегионконсалт» (далее так же - Организатор торгов): Морозовой Е.А.
оператору ЭТП - ООО «МЭТС» (далее так же - Оператор ЭТП): Котикова А.В.,

в отсутствие представителей заявителя - гр. К (далее так же - Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление)

23.11.2015 (вх. №6089/ОС), на действия Организатора торгов, при проведении открытых торгов посредством публичного предложения на право приобретения имущества должника – ЗАО «Карго Джей Эф Си» (лоты №№4, 5, идентификационный номер:11601-ОТПП) (далее - Торги),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе указано, что Заявитель первым подал заявку на участие в Торгах с предложением цены, не ниже цены, установленной на соответствующем этапе снижения, и, по его мнению, он должен был быть признан победителем Торгов; однако Организатор торгов неправоммерно не признал его победителем. Заявитель считает действия Организатора торгов неправоммерными и просит признать его жалобу обоснованной. Кроме того, Заявитель в жалобе указывает на наличие сговора между победителями Торгов (лоты №№4, 5) и Организатором торгов.

23.11.2015 уведомление №457-15/03 АЗЖ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - Уведомление), а так же жалоба Заявителя, были размещены на сайте антимонопольного органа - Орловского УФАС России – www.orel.fas.gov.ru, и направлены в адрес лиц участвующих в рассмотрении дела. В соответствии с Уведомлением, лицам, участвующим в рассмотрении дела было предложено представить документы и сведения, необходимые для её полного и всестороннего рассмотрения, в том числе, Заявителю было предложено представить, имеющиеся у него, доказательства сговора между победителями Торгов и Организатором торгов.

Рассмотрение дела № 457-15/03 АЗЖ было назначено на 01.12.2015.

01.12.2015 на заседании Комиссии, представитель Организатора торгов пояснил, что Заявитель действительно первым подал заявку на участие в Торгах с предложением цены, не ниже цены, установленной на этом же этапе снижения, однако, иные участники Торгов подали заявки, в том числе, с предложениями цены, превышающими цену, установленную на соответствующем этапе снижения. Победителем Торгов был признан участник, предложивший максимальную цену.

Представитель Конкурсного управляющего согласился с доводами представителя Организатора торгов.

В свою очередь, представитель Оператора ЭТП пояснил, что подача участниками заявок на участие в Торгах происходит в автоматическом режиме, в связи с чем, ни Конкурсный управляющий, ни Организатор торгов, ни иное лицо, не могут повлиять на данный процесс.

Комиссия, заслушав пояснения Конкурсного управляющего, Организатора торгов, Оператора ЭТП, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. 31.07.2015 на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве и сайте ЭТП, а так же 01.08.2015 в газете «Коммерсантъ» и 30.07.2015 в газете «Вечерний Петербург» было размещено извещение о проведении Торгов (далее - Извещение). Осуществление Торгов происходило на ЭТП - ООО «МЭТС».

В Извещении указано следующее:

- Начало предоставления заявок на участие 01.09.2015 00:00.
- Окончание предоставления заявок на участие 17.11.2015 00:00.
- Начальная цена по лоту №4 - 839 296 820,30 руб., по лоту №5 - 11 084 489,38 руб.

- Порядок снижения цены: величина снижения начальной цены – 10% от начальной цены продажи имущества. Срок, по истечении которого последовательно снижается начальная цена – 7 календарных дней. Минимальная цена продажи по лотам устанавливается в размере 1 рубль.

- Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения. В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество. В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения. Решение организатора торгов об определении победителя торгов оформляется протоколом о результатах проведения торгов.

В соответствии с протоколом о результатах Торгов от 20.11.2015 по лоту №4 (далее – Протокол - 1), к участию в Торгах было допущено 28 участников.

В Протоколе - 1 указано, что заявка Заявителя была принята 10.11.2015 в 00:00:05; заявка (№25) победителя Торгов, содержащая предложение о цене имущества в размере 1 112 301 руб., была принята 16.11.2015 в 23:32:38.

В соответствии с протоколом о результатах Торгов от 20.11.2015 по лоту №5 (далее – Протокол - 2), к участию в Торгах было допущено 39 участников.

В Протоколе - 2 указано, что заявка Заявителя была принята 10.11.2015 в 00:00:11; заявка (№31) победителя Торгов, содержащая предложение о цене имущества в размере 300 000 руб., была принята 16.11.2015 в 16:15:44.

2. В соответствии с частью 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон «О банкротстве»), в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Пунктом 4.1 статьи 15 Федерального закона от 22.12.2014 №432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (далее – Закон №432-ФЗ) установлено, что положения пункта 4 статьи 139 Закона «О банкротстве» не применяются к отношениям по продаже предприятия или части имущества должника на торгах, если сообщение о продаже предприятия или части имущества должника посредством публичного предложения опубликовано в официальном издании до дня вступления в силу пункта 11 статьи 7 Закона №432-ФЗ.

В соответствии с частью 2 статьи 15 Закона №432-ФЗ, пункт 11 статьи 7 Закона №432-ФЗ вступает в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня вступления в силу Закона №432-ФЗ.

Частью 1 статьи 15 Закона №432-ФЗ определено, что Закон №432-ФЗ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Закон №432-ФЗ был опубликован: 23.12.2014 на Официальном Интернет - портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>; 26.12.2014 в газете «Российская газета» №296; 29.12.2014 в «Собрание законодательства РФ» № 52 (часть I), ст. 7543.

Таким образом, пункт 11 статьи 7 Закона №432-ФЗ вступил в силу 22.06.2015, и, следовательно, положения пункта 4 статьи 139 Закона «О банкротстве» (в редакции Закона №432-ФЗ) применяются к отношениям по продаже предприятия или части имущества должника на торгах, если сообщение о продаже предприятия или части имущества должника посредством публичного предложения опубликовано в официальном издании после 22.06.2015.

Как указывалось ранее, Извещение было размещено 31.07.2015 на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве и сайте ЭТП, а так же опубликовано 01.08.2015 в газете «Коммерсантъ» и 30.07.2015 в газете «Вечерний Петербург».

Таким образом, Организатор торгов при проведении Торгов обязан был руководствоваться пунктом 4 статьи 139 Закона «О банкротстве» (в редакции Закона №432-ФЗ). То есть, в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, Организатор торгов должен был признать победителем того участника Торгов, который предложил максимальную цену за это имущество.

3. На 11-й период снижения начальной цены имущества (с 10.11.2015 00:00 по 17.11.2015) цена имущества по лотам №№4, 5 составляла 1 руб.

Как указывалось ранее, для участия в Торгах по лоту №4 было допущено 28 участников, а по лоту №5 - 39 участников.

В ходе рассмотрения дела, Организатором Торгов были представлены заявки всех участников Торгов, с их предложениями о цене имущества.

В результате анализа указанных заявок установлено, что по лотам №№4, 5 участники Торгов представляли различные предложения о цене имущества, превышающие начальную цену продажи имущества должника на данный период, то есть более 1 руб.

Победителем Торгов по лоту №4 было сделано максимальное предложение о цене имущества в размере 1 112 301 руб., а Заявителем в размере 10 руб.

Победителем Торгов по лоту №5 было сделано максимальное предложение о цене имущества в размере 300 000 руб., а Заявителем в размере 10 руб.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Организатор торгов правомерно не признал Заявителя торгов победителем торгов, поскольку Заявителем было сделано не максимальное предложение о цене имущества.

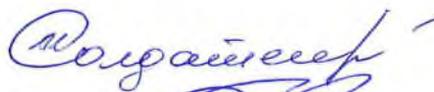
Кроме того, Комиссия не находит оснований для признания обоснованными доводы Заявителя о наличии сговора между победителями Торгов и Организатором торгов, поскольку победители Торгов были определены ввиду предложения ими максимальной цены имущества; доказательств наличия сговора Заявителем не представлено, в том числе, после того как, в соответствии с Уведомлением, Заявителю было предложено их представить.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу гр. К необоснованной.
2. Приостановление проведения Торгов отменить.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



С.А. Бочков



М.И. Гончарова

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.