

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 12108**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 07.09.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:  
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;  
Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;  
Бекоева М.Х. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,  
рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «РКХ» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Красногорск Красногорского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 150715/3387502/01, (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов неправомерно Отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе. В обоснование отказа указано на несоответствие заявки,

поданной Заявителем (далее – Заявка) форме, установленной приложением № 4 к Правилам.

2. Организатор торгов неправомерно допустил к участию в Конкурсе Общество с ограниченной ответственностью «Павшино-сити», имеющее кредиторскую задолженность в размере, превышающем 70% от балансовой стоимости активов предприятия по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Заявителем представлена Заявка, не соответствующая форме, установленной приложением № 4 к Правилам, а именно: присутствуют не предусмотренные формой изображения и реквизиты, не указан адрес места нахождения, почтовый адрес Заявителя.

2. На момент принятия решения о допуске ООО «Павшино-сити» к участию в Конкурсе Организатор торгов не был осведомлен о порядке исчисления кредиторской задолженности, установленном ПБУ 15/2008.

В отношении довода жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Согласно подпункту 3 пункта 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

В соответствии с пунктом 52 Правил, для участия в конкурсе заинтересованное лицо подает заявку на участие в конкурсе по форме, предусмотренной приложением № 4 к Правилам.

Комиссией осмотрен подлинник Заявки и форма заявки на участие в Конкурсе, установленная приложением № 4 к Правилам.

Заявка в верхней части содержит логотип и реквизиты, не предусмотренные указанной формой.

В Заявке отсутствуют указания на адрес места нахождения и почтовый адрес Заявителя.

Заявка не соответствует форме, установленной приложением № 4 к Правилам.

Решение Организатора торгов об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе не противоречит положениям подпункта 3 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

2. В соответствии с подпунктом 5 пункта 15 Правил, при проведении конкурса устанавливается требование об отсутствии у претендента кредиторской задолженности за последний заверченный отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период.

Согласно подпункту 2 пункта 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил.

Комиссией осмотрена заявка Общества с ограниченной

ответственностью «Павшино-Сити», признанного в соответствии с решением Конкурсной комиссии участником Конкурса.

Копии бухгалтерского баланса за 2014 год, представленные в составе указанной заявки, содержат следующие сведения:

строка 1600 «баланс»: 22 578 тыс. руб.;

строка 1510 «заемные средства»: 6 650 тыс. руб.;

строка 1520 «кредиторская задолженность»: 15 459 тыс. руб.

Сумма, подлежащая учету в составе кредиторской задолженности ООО «Павшино-Сити», в соответствии с ПБУ 15/2008 составляет: 6 650 тыс. руб.+15 459 тыс. руб.=22 109 тыс. руб.

Следовательно, кредиторская задолженность общества составляет:  $(22\ 109/22\ 578)*100\% = 97,92\%$ .

В силу требований подпункта 2 пункта 18 Правил, ООО «Павшино-Сити» не могло быть допущено к участию в Конкурсе.

Решение Организатора торгов о допуске ООО «Павшино-сити» к участию в Конкурсе противоречит положениям подпункта 2 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «РКХ» обоснованной.
2. С учетом предписания по жалобе № 11692, оснований для выдачи предписания не имеется.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.А. Мантиков

М.Х. Бекоева

#### Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.