



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Новгородской области**

Воскресенский бульвар, д. 3, Великий Новгород, 173002
тел. (8162) 77-74-51, факс (8162) 73-88-11
e-mail: to53@fas.gov.ru

04.12.15 № 1639/103

На № _____ от _____

Заказчику –
ГОБУЗ «ЦГКБ»

ул. Зелинского, д. 11,
Великий Новгород, 173016

Уполномоченному учреждению –
Государственному областному казенному
учреждению «Медицинский центр
мобрезерва «Резерв»

ул. Хутынская, д. 24,
Великий Новгород, 173020

Оператору электронной площадки –
АО «ЕЭТП»

пр-кт 60-я Октября, д. 9,
г. Москва, 117312
info@roseltorg.ru

Участнику закупки (подателю жалобы) –
ООО «КоМедТорг»

Звездный бульвар, д. 21, стр. 3,
пом. 1, комн. 5,
г. Москва, 129085

Участнику закупки (победителю аукциона) –
ООО «Полимед»

ул. Республиканская, д. 37, офис (квартира) 3,
г. Ярославль, 150000

РЕШЕНИЕ
по результатам рассмотрения жалобы
о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе

01 декабря 2015 года

Великий Новгород

050019

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

Иванов А.Т. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления,

Руднева Д.А. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления;

в присутствии представителей:

заказчика – Государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения «Центральная городская клиническая больница» – Романова Никиты Борисовича (доверенность № 3671 от 17.11.2015);

уполномоченного учреждения – Государственного областного казенного учреждения «Медицинский центр мобрезерва «Резерв» – Коваленко Павла Александровича (доверенность № б/н от 10.02.2015);

податель жалобы – Общество с ограниченной ответственностью «КоМедТорг» – надлежащим образом уведомлено о времени и месте рассмотрения, заявило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителей (вх. № 10214э от 27.11.2015 Новгородского УФАС России),

рассмотрев жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «КоМедТорг» (129085, г. Москва, Звездный бульвар, д. 21, стр. 3, пом. 1, комн. 5; далее – ООО «КоМедТорг») на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – Государственного областного казенного учреждения «Медицинский центр мобрезерва «Резерв» (173020, Великий Новгород, ул. Хутынская, 24; далее – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв») при осуществлении им и заказчиком – Государственным областным бюджетным учреждением здравоохранения «Центральная городская клиническая больница» (173016, Новгородская область, Великий Новгород, ул. Зелинского, д. 11; далее – ГОБУЗ «ЦГКБ») закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку плёнки рентгеновской, бумаги тепловой, мундштук картонный для обеспечения нужд ГОБУЗ «Центральная городская клиническая больница», извещение № 0850200000415001657 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 27.10.2015, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки (определения поставщика),

УСТАНОВИЛА:

24.11.2015 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки – ООО «КоМедТорг» на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» при осуществлении им и заказчиком – ГОБУЗ «ЦГКБ» закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку плёнки рентгеновской, бумаги тепловой, мундштук картонный для обеспечения нужд ГОБУЗ «Центральная городская клиническая больница», извещение № 0850200000415001657 о проведении которого было размещено на официальном сайте 27.10.2015 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с

соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Суть доводов Жалобы сводится к следующему.

По мнению подателя Жалобы, первая часть заявки участника закупки с порядковым номером 4 отклонена неправомерно.

Податель Жалобы, заполняя свою заявку в форме таблицы «Требования к функциональным, техническим, качественным, эксплуатационным характеристикам приобретаемого товара (товара, используемого для выполнения работ или оказания услуг)», предложенной заказчиком в Приложении № 1 к документации об электронном аукционе, по позициям № 5 «Рентгеновская пленка синечувствительная» и № 6 «Рентгеновская пленка синечувствительная» по показателю «Толщина», а по позиции № 9 «Рентгеновская пленка дентальная» по показателю «Размер» указал нижнюю границу диапазона и верхнюю границу диапазона значений, запрашиваемых заказчиком, в строгом соответствии со значениями, указанными заказчиком в Приложении № 1 к документации об электронном аукционе.

Согласно уточнениям доводов ООО «КоМедТорг» на Жалобу (вх. от 27.11.2015 № 10200 Новгородского УФАС России), в Жалобе были допущены неточности в указании пунктов Приложения № 1 к документации об электронном аукционе, по которым отклонена первая часть заявки участника с порядковым номером 4, а именно по позициям №№ 1-13 Приложения № 1 к документации об электронном аукционе по показателям «Содержание серебра», «Остаточный срок годности на момент поставки», «Содержание нитрата серебра (AgNO₃)», «Минимальная оптическая плотность», «Максимальная оптическая плотность D_{max}», «Длина» и «Толщина стенки», при указании в заявке значений показателей в столбцах с наименованием «Минимальное значение показателя» и «Максимальное значение показателя» ООО «КоМедТорг» указало конкретные цифровые показатели качественных характеристик товара, требуемого заказчиком к поставке.

По мнению подателя Жалобы, тот факт, что из пяти поданных заявок на участие в электронном аукционе, четыре были отклонены, указывает на то, что подобные действия заказчика необоснованно ограничивают количество участников закупки. Требования, установленные в первоначальной редакции документации об электронном аукционе, к товарам необоснованно ограничивают перечень производителей, которые выпускают продукцию, требуемую заказчику, в соответствии с двумя запросами участников аукциона на разъяснения положений документации об электронном аукционе, заказчиком внесены изменения в документацию об электронном аукционе.

20.11.2015 состоялось заседание аукционной комиссии уполномоченного учреждения по рассмотрению первых частей заявок, а 23.11.2015 уже должен был состояться аукцион.

Заказчик – Государственное областное бюджетное учреждение здравоохранения «Центральная городская клиническая больница» считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в возражениях на нее (вх. № 10279 от 30.11.2015 Новгородского УФАС России), которые сводятся к следующему.

На участие в электронном аукционе было подано пять заявок от участников закупки.

Результаты рассмотрения первых частей заявок отражены в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0850200000415001657 от 20.11.2015 (далее – Протокол).

Исходя из текста Жалобы, поданной ООО «КоМедТорг», можно сделать вывод, что подателю Жалобы был присвоен порядковый номер заявки 4, однако в пункте 7 Жалобы ООО «КоМедТорг» ссылается на основания Протокола, которые относятся к отклонению заявки с порядковым номером 5. Таким образом, Жалоба содержит недостоверные сведения.

На рассмотрении Жалобы представитель заказчика поддержал доводы возражений в полном объеме, а также устно пояснил, что в заявке с порядковым номером 4 были указаны минимальные и максимальные значения, которые не позволяют определить конкретные значения показателей товаров, предлагаемых к поставке.

Уполномоченное учреждение – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в возражениях на нее (вх. № 10218 от 27.11.2015 Новгородского УФАС России).

ООО «КоМедТорг» в пункте 8 Жалобы указывает, что ему был присвоен порядковый номер заявки 4 и вместе с тем указывает причину отклонения, по которой была отклонена всего одна заявка с порядковым номером 5.

После поступления Жалобы аукционной комиссией были изучены ещё раз все поданные заявки, составленные уведомления, которые направляются оператором электронной площадки участникам аукциона, на предмет их соответствия сведениям, указанным в Протоколе. В заявке № 5 по позициям № 5, 6, 9 Приложения № 1 к документации об электронном аукционе содержатся не диапазонные, а конкретные значения показателей, в связи с чем данная заявка была отклонена.

Согласно части 3 статьи 68 Закона о контрактной системе, днем проведения электронного аукциона является рабочий день, следующий после истечения двух дней с даты окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в таком аукционе.

То есть дата проведения рассматриваемого электронного аукциона была назначена верно в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы, представитель уполномоченного учреждения – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» поддержал доводы возражений на Жалобу.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

В ноябре - декабре 2015 года заказчиком – ГОБУЗ «ЦГКБ» и уполномоченным учреждением – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» осуществляется закупка путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку плёнки рентгеновской, бумаги тепловой, мундштук картонный для обеспечения нужд ГОБУЗ «Центральная городская клиническая больница», извещение № 0850200000415001657 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 27.10.2015 (начальная (максимальная) цена контракта - 2 303 363, 61 рубля).

Документация об электронном аукционе (в последней редакции) утверждена со стороны заказчика – ГОБУЗ «ЦГКБ» главным врачом ГОБУЗ «ЦГКБ» М.В. Юхно 06.11.2015, со стороны уполномоченного учреждения – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» директором ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» А.Г. Поляковым 05.11.2015.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении

о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Требования к показателям поставляемого товара установлены в таблице «Требования к функциональным, техническим, качественным, эксплуатационным характеристикам приобретаемого товара (товара, используемого для выполнения работ или оказания услуг)» Приложения № 1 к документации об электронном аукционе (далее – Техническое задание).

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе требования к содержанию первых частей заявок участников закупки установлены в пункте 10.2 документации об электронном аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего

Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Из содержания Протокола следует, что аукционная комиссия отклонила первую часть заявки участника с порядковым номером 4 в связи с тем, что в первой части заявки участника не полностью представлена информация о конкретных показателях товара, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе по позициям № 1-13 по показателям «Содержание серебра», «Остаточный срок годности на момент поставки», «Содержание нитрата серебра (AgNO₃)», «Минимальная оптическая плотность», «Максимальная оптическая плотность D_{max}», «Длина» и «Толщина стенки», так как в заявке значения вышеуказанных показателей указаны в столбцах с наименованием «Минимальное значение показателя» и «Максимальное значение показателя» Технического задания.

Согласно Техническому заданию:

- по позициям № 1-4 по показателям «Содержание серебра», «Остаточный срок годности на момент поставки» в столбце 5 установлены минимальные значения показателей;

- по позициям № 5, 6 по показателям «Содержание серебра», «Остаточный срок годности на момент поставки», «Содержание нитрата серебра (AgNO₃)», «Минимальная оптическая плотность», «Максимальная оптическая плотность D_{max}» установлены в столбцах 5 и 6 минимальные и максимальные значения показателей;

- по позициям № 7, 8, 9 по показателю «Остаточный срок годности на момент поставки» установлены в столбце 5 минимальные значения показателя;

- по позициям № 10, 11, 12, 13 по показателям «Длина» и «Толщина стенки» установлены в столбце 5 минимальные значения показателя.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 10.4.2 документации об электронном аукционе при оформлении первой части заявки на участие в электронном аукционе участник закупки должен учитывать, что при установлении заказчиком значений показателей (характеристик) в столбцах 5 и (или) 6 Технического задания (Приложение №1 к документации об аукционе в электронной форме), участник закупки должен указать конкретное значение показателей (характеристик) предлагаемого к поставке Товара, которое не должно быть ниже минимального значения, установленного в столбце 5, и не должно превышать максимальное значение, установленное в столбце 6.

Таким образом, участники закупки в составе первой части заявки должны были представить конкретные значения показателей предлагаемого к поставке товара, если требования к этим показателям установлены в столбцах 5 и 6 Технического задания.

При этом, в заявке участника с порядковым номером 4, содержится таблица со сведениями о технических и функциональных характеристиках предлагаемого к поставке товара, в графе 6 «Минимальное значение показателя» и графе 7 «Максимальное значение показателя» настоящей таблицы указаны значения показателей по позициям № 1-13 по показателям «Содержание серебра», «Остаточный срок годности на момент поставки», «Содержание нитрата серебра (AgNO₃)», «Минимальная оптическая плотность», «Максимальная оптическая плотность D_{max}»,

«Длина» и «Толщина стенки», то есть участником закупки указаны не конкретные показатели товаров, а их максимальные и минимальные значения.

Также, согласно Техническому заданию по позиции № 5 «Рентгеновская пленка синечувствительная» по показателю «Толщина» необходимо было указать диапазон конкретных значений, что отражено в столбцах 8 («нижняя граница диапазона») и 9 («верхняя граница диапазона») Технического задания.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 10.4.2 документации об электронном аукционе при оформлении первой части заявки на участие в электронном аукционе участник закупки должен учитывать, что при установлении заказчиком значений показателей (характеристик) в столбцах 8 и (или) 9 Технического задания (Приложение № 1 к документации об аукционе в электронной форме), которые определяются диапазоном, участник закупки должен указать диапазон значений показателя (характеристики) предлагаемого к поставке Товара, при этом такой диапазон должен включать в себя значения, установленные заказчиком в столбцах 8, 9.

При этом, в первой части заявки участника закупки с порядковым номером 4 в таблице со сведениями о технических и функциональных характеристиках предлагаемого к поставке товара по позиции № 5 «Рентгеновская пленка синечувствительная» по показателю «Толщина» представлено несколько значений, так в столбце 9 «нижняя граница диапазона – 177», в столбце 10 «верхняя граница диапазона – 181» и столбце 11 «показатели, (характеристики) значения, которых не могут изменяться – 178», что не позволяет однозначно определить какие значения показателей товара, предлагает участник закупки к поставке.

Следовательно, заявка ООО «КоМедТорг» не соответствовала требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, поскольку содержала в себе сведения о товарах, предлагаемых к поставке, которые не позволяют однозначно определить конкретные значения показателей этих товаров.

Таким образом, принятое аукционной комиссией уполномоченного учреждения – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» решение об отказе в допуске подателя Жалобы к участию в аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, является правомерным, а доводы ООО «КоМедТорг» не нашли своего подтверждения.

На основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка осуществления закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона.

В результате проведения внеплановой проверки осуществления закупки установлено следующее.

1. Согласно пункту 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного

такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Согласно части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Аналогичные положения установлены в пункте 12 «Порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации об аукционе в электронной форме» документации об электронном аукционе.

При этом, в пунктах 12.2, 12.3 документации об электронном аукционе установлены следующие сроки представления участникам закупки разъяснений положений документации об электронном аукционе:

дата начала срока – 27.10.2015 с момента размещения извещения о проведении электронного аукциона в единой информационной системе;

дата окончания - 14.11.2015, не позднее, чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме.

Как следует из пункта 11.3 документации об электронном аукционе, датой окончания срока подачи заявок является 17.11.2015.

Таким образом, в документации об электронном аукционе фактически указаны две даты окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений ее положений: 14.11.2015 и 13.11.2015 (за три дня до даты окончания срока подачи заявок).

Следовательно, в документации об электронном аукционе содержится противоречивая информация относительно срока предоставления участникам закупки разъяснений ее положений, поскольку из содержания пункта 12.3 документации об электронном аукционе невозможно достоверно установить действительную дату окончания такого срока.

Согласно пункту 1-1 Постановления Правительства Новгородской области от 30.12.2013 N 548 (ред. от 28.08.2014) «О централизации закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Новгородской области» (далее – Постановление Правительства Новгородской области № 548) ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» наделен полномочиями на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для государственных областных казенных и бюджетных учреждений здравоохранения при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Новгородской области с начальной (максимальной) ценой контракта, не превышающей 3,0 млн. рублей.

Порядок взаимодействия заказчиков с уполномоченным учреждением (далее – Порядок взаимодействия) также установлен указанным Постановлением Правительства Новгородской области № 548.

Согласно подпункту 3.2.1 Порядка взаимодействия в случаях и порядке, установленных законодательством о контрактной системе, уполномоченное учреждение разрабатывает и утверждает извещение и документацию о закупке в части установления порядка представления участникам аукциона разъяснений положений документации о закупке, дат начала и окончания срока такого представления.

Таким образом, определение даты срока окончания представления участникам закупки разъяснений положений документации об электронном аукционе в соответствии с ранее указанными нормативными правовыми актами относится к компетенции ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв».

Учитывая вышеизложенное, в действиях уполномоченного учреждения – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» содержится нарушение пункта 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившееся в ненадлежащем исполнении обязанности по установлению в документации об электронном аукционе срока представления ее разъяснений.

2. В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с частью 6 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Согласно части 7 статьи 34 Закона о контрактной системе пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

При этом, пунктам 6 – 8 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 (далее – Правила), установлено, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и определяется по формуле:

$$П = (Ц - В) \times С,$$

где:

Ц - цена контракта;

В - стоимость фактически исполненного в установленный срок поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства по контракту, определяемая на основании документа о приемке товаров, результатов выполнения работ, оказания услуг, в том числе отдельных этапов исполнения контрактов;

С - размер ставки.

Размер ставки определяется по формуле:

$$C = C_{\text{ЦБ}} \times \text{ДП},$$

где:

$C_{\text{ЦБ}}$ - размер ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени, определяемый с учетом коэффициента К;

ДП - количество дней просрочки.

Коэффициент К определяется по формуле:

$$K = \frac{\text{ДП}}{\text{ДК}} \times 100\%,$$

где:

ДП - количество дней просрочки;

ДК - срок исполнения обязательства по контракту (количество дней).

При К, равном 0 - 50 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 50 - 100 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,02 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 100 процентам и более, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,03 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

Согласно пункту 5.5 Проекта контракта (Приложение № 3 к документации об электронном аукционе) пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Поставщиком обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных Поставщиком.

При этом, в Проекте контракта (Приложение № 3 к документации об электронном аукционе) отсутствует формула и порядок расчета размера пени за просрочку исполнения поставщиком своих обязательств, предусмотренная Правилами.

Таким образом, в действиях заказчика – ГОБУЗ «ЦГКБ» содержатся нарушения частей 4, 6, 7 статьи 34 Закона о контрактной системе, выразившиеся в ненадлежащем исполнении обязанности по установлению в проекте контракта, заключаемого по

итогах закупки, ответственности поставщика в случае просрочки исполнения им обязательств, предусмотренных контрактом.

3. Согласно части 1 статьи 96 Закона о контрактной системе заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи

В соответствии с частью 6 статьи 96 Закона о контрактной системе размер обеспечения исполнения контракта должен составлять от пяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки. В случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает пятьдесят миллионов рублей, заказчик обязан установить требование обеспечения исполнения контракта в размере от десяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса). В случае, если аванс превышает тридцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, размер обеспечения исполнения контракта устанавливается в размере аванса. В случае, если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение исполнения контракта с учетом положений статьи 37 настоящего Федерального закона.

Согласно части 10 статьи 70 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

Согласно пункту 9.1 извещения об осуществлении закупки, пункту 14.1 документации об аукционе размер обеспечения исполнения контракта составляет 115 168 рублей 18 копеек (5 % от начальной (максимальной) цены контракта).

Однако, из содержания Проекта контракта (Приложение № 3 к документации об электронном аукционе) следует, что требование об обеспечении исполнения контракта заказчиком не установлено.

В данном случае в нарушение части 1 статьи 96 Закона о контрактной системе содержание Проекта контракта (Приложение № 3 к документации об электронном аукционе) не содержит обязательного требования об обеспечении исполнения контракта, предусмотренного вышеуказанными разделами документации об аукционе и извещения об осуществлении закупки, что препятствует заключению контракта по итогам рассматриваемой закупки на условиях, предусмотренных частью 10 статьи 70 Закона о контрактной системе.

Учитывая вышеизложенное, в действиях заказчика – ГОБУЗ «ЦГКБ» содержится нарушение части 1 статьи 96 Закона о контрактной системе.

Вышеуказанные нарушения, установленные в действиях заказчика – ГОБУЗ «ЦГКБ» могут существенно повлиять на результаты закупки, нанести ущерб общественным отношениям в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, что дает основания для выдачи предписания об устранении допущенных нарушений законодательства о контрактной системе.

Руководствуясь статьями 34, 64, 66, 67, 96, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника закупки - Общества с ограниченной ответственностью «КоМедТорг» (129085, г. Москва, Звездный бульвар, д. 21, стр. 3, пом. 1, комн. 5) на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – государственного областного казенного учреждения «Медицинский центр мобрезерва «Резерв» (173020, Великий Новгород, ул. Хутынская, 24) при осуществлении им и заказчиком – Государственным областным бюджетным учреждением здравоохранения «Центральная городская клиническая больница» (173016, Новгородская область, Великий Новгород, ул. Зелинского, д. 11) закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку плёнки рентгеновской, бумаги тепловой, мундштук картонный для обеспечения нужд ГОБУЗ «Центральная городская клиническая больница», извещение № 0850200000415001657 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 27.10.2015, необоснованной.

2. Признать в действиях заказчика – Государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения «Центральная городская клиническая больница» нарушения частей 4, 6, 7 статьи 34 и части 1 статьи 96 Закона о контрактной системе.

3. Признать в действиях уполномоченного учреждения - Государственного областного казенного учреждения «Медицинский центр мобрезерва «Резерв» нарушение пункта 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе

4. Выдать заказчику – Государственному областному бюджетному учреждению здравоохранения «Центральная городская клиническая больница», уполномоченному учреждению - государственному областному казенному учреждению «Медицинский центр мобрезерва «Резерв» и его аукционной комиссии, оператору электронной площадки – АО «ЕЭТП» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

5. Передать материалы Жалобы и внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица заказчика – Государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения «Центральная городская клиническая больница» и уполномоченного учреждения - Государственного областного казенного учреждения «Медицинский центр мобрезерва «Резерв».

Председатель Комиссии

 И.А. Куриков

Члены Комиссии

 А.Т. Иванов

 Д.А. Руднева

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.