



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

08.12.2015 № 21524/05

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «МонолитСтрой»
344038, г. Ростов-на-Дону,
пр. Нагибина, 14а, оф. 21а
(863) 200-29-69
mstroy61@rambler.ru

Заказчик (организатор торгов):

АО «Таганрогский научно-исследовательский институт связи»
347913, Ростовская область,
г. Таганрог, ул. Седова, 3
+7 (8634) 39-88-62, 38-22-87,
zakupki.niis@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «03» декабря 2015 года
В полном объеме решение изготовлено «08» декабря 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Батурин С.В. – заместитель руководителя управления – начальник отдела информационно-аналитического и взаимодействия с полномочным представителем Президента Российской Федерации
Члены Комиссии: Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков;
Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителей АО «Таганрогский научно-исследовательский институт связи» (347913, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Седова, 3, далее – Заказчик, АО «ТНИИС») Макунина И.А., Марченко Е.В., в присутствии представителя ООО «МонолитСтрой» (344038, г. Ростов-на-Дону, пр. Нагибина, 14а, оф. 21а, далее – Заявитель) Виноградова И.Б., дело №2346/05, возбужденное по жалобе ООО «МонолитСтрой», о нарушении Заказчиком положений Закона №223-ФЗ при проведении открытого конкурса в электронной форме №31502877181 по выбору подрядчика для заключения договора на выполнение строительных работ по усилению грунтов методом силикатизации в основании фундаментов существующих корпусов №4 и №33 АО «ТНИИС» (далее – Закупка),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «МонолитСтрой» поступила в Ростовское УФАС России 26.11.2015. Заявитель указал на следующее:

- Заказчиком необоснованно ограничено число участников Закупки путём указания в качестве способа укрепления грунта только силикатизацию;
- в Положении о закупке открытого акционерного общества «Таганрогский научно-исследовательский институт связи» (ОАО «ТНИИС») (далее – Положение о закупке АО «ТНИИС») не установлен порядок оценки заявок на участие в конкурсе;
- установлены необоснованные требования к участникам закупки по наличию у участника конкурса собственных (арендованных) производственных мощностей, необходимых для

выполнения работ, и количеству технологического оборудования, имеющегося у участника конкурса в собственности;

– несоответствие проекта контракта в части условий об ответственности поставщика (исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных договором, требованиям Положения о закупке АО «ТНИИС»;

– в нарушение требований документации рассмотрение заявки Заказчиком осуществлено раньше установленного в извещении о проведении Закупки срока.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемой закупки осуществлялось в соответствии с Положением о закупке АО «ТНИИС». Полагая, что в действиях АО «ТНИИС» отсутствует нарушение Закона №223-ФЗ и иного действующего законодательства, представители Заказчика просили признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Частью 3 статьи 18 Положения о закупке АО «ТНИИС» установлено, что для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене договора и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены договора могут быть:

- 1) – расходы на техническое обслуживание товара;
- 2) – сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 3) – функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;
- 4) – расходы на эксплуатацию товара;
- 5) – срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;
- 6) – объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг;
- 7) – качество (работ, услуг);
- 8) – квалификация участника процедуры закупки.

При этом, положение о закупке не содержит порядка определения значимости критериев для оценки заявок.

Комиссия считает необходимым пояснить следующее.

Законом №223-ФЗ установлено, что в документации о закупке заказчиком необходимо указать, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

При установлении порядка оценки и сопоставления заявок следует устанавливать критерии, а также их содержание, вес каждого критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в документации о закупке, оценку в баллах, получаемых участником закупки по результатам оценки по каждому критерию оценки, порядок расчета итогового рейтинга по каждой заявке, иные параметры, необходимые для выявления лучших условий исполнения договора, предлагаемых участниками закупки.

Кроме того, необходимо учитывать, что предметом оценки могут служить только параметры, связанные с предметом закупки.

С целью повышения прозрачности проводимых закупок, получения объективно качественного результата процедуры закупки в порядке оценки и сопоставления заявок на участие в закупке необходимо определить формулу расчета баллов в зависимости от конкретных предложений участника закупки по условиям договора, позволяющую осуществить пропорциональное начисление баллов в зависимости от степени предпочтительности предложений участников закупки. В случае невозможности применения указанного метода оценки заявок возможно предусмотреть порядок начисления баллов путем установления шкалы баллов, то есть количества и основания присваиваемых баллов участнику закупки, либо иной порядок оценки заявок, позволяющий определить победителем закупки лицо, предложившее наилучшие условия исполнения договора.

С целью недопущения коррупционных проявлений, целесообразно минимизировать количество и значимость субъективных критериев оценки заявок, отдавая предпочтение критериям, присвоение баллов по которым носит администрируемый, объективный характер (например, формулы, прямая пропорция).

При этом общие правила оценки заявок, на основании которых будут разработаны и установлены в документации о закупке критерии и порядок оценки заявок при проведении конкретной закупки рекомендуется установить в положении о закупке.

С учётом изложенного, Комиссия пришла к выводу о том, что положение о закупке Заказчика содержит порядок оценки и сопоставления заявок, не обеспечивающий прозрачность и объективность оценки заявок по критериям оценки заявок и считает необходимым выдать Заказчику предписание о внесении изменений в положение о закупке в целях обеспечения его соответствия требованиям Закона №223-ФЗ.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона №223-ФЗ Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона №223-ФЗ в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

Пункт 8 опубликованного на официальном сайте проекта договора содержит сведения об ответственности сторон, а именно:

«8.1. При нарушении условий настоящего Договора Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации и настоящим Договором.

8.2. За нарушение сроков выполнения Работ по вине Подрядчика, Заказчик вправе потребовать от Подрядчика выплаты неустойки в размере 0,1% от цены Договора, указанной в п.4.1. настоящего Договора за каждый день просрочки до фактической передачи Заказчику результатов Работ. При этом, сумма неустойки может быть удержана Заказчиком из суммы очередного платежа (последнего платежа).

8.3. Обязательства по уплате неустойки возникают с момента получения Стороной, нарушившей обязательства по Договору, письменного требования другой Стороны.

При отсутствии такого требования обязательство по уплате (право на удержание) неустойки не возникает.

8.4. Выплата неустойки не освобождает Стороны от исполнения обязательств по настоящему Договору.

8.5. За нарушение обязательств, предусмотренных п. 5.3.14. настоящего Договора, Заказчик вправе потребовать от Подрядчика выплаты неустойки в размере 0,01%, за каждый день неисполнения обязательства, и (или) вправе расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке».

Вместе с тем, согласно частям 3, 4 статьи 5 Положения о закупке АО «ТНИИС» в договор включается обязательное условие об ответственности поставщика (исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных договором. В случае несвоевременного исполнения поставщиком (исполнителем) обязательств, предусмотренных договором, Заказчик вправе потребовать уплаты неустойки (штрафа, пеней). Размер такой неустойки (штрафа, пеней) устанавливается договором.

При этом, обязательное условие об ответственности поставщика (исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных договором, в проекте договора отсутствует.

Таким образом, Заказчиком нарушена часть 2 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

Заказчиком 21.10.2015 на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) опубликовано извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 47 877 000,00 руб.

В соответствии с пунктом 7 части 9 статьи 4 Закона №223-ФЗ в извещении о закупке должны быть указаны место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Согласно опубликованному АО «ТНИИС» (21.10.2015) извещению о проведении открытого конкурса в электронной форме по выбору подрядчика для заключения договора на выполнение строительных работ по усилению грунтов методом силикатизации в основании фундаментов

существующих корпусов № 4 и № 33 АО «ТНИИС» в рамках реализации ФЦП на объекте «Реконструкция и техническое перевооружение научно-исследовательской, технологической и производственной базы для разработки, изготовления и обеспечения эксплуатации средств РЭБ морского и берегового базирования» открытого акционерного общества «Таганрогский научно-исследовательский институт связи», г. Таганрог, Ростовская область»:

Место и дата рассмотрения заявок на участие в конкурсе: 23.11.2015 по месту нахождения Заказчика: Ростовская обл., г. Таганрог, ул. Седова, д. 3.

Место и дата подведения итогов открытого конкурса: 26.11.2015 по месту нахождения Заказчика: Ростовская обл., г. Таганрог, ул. Седова, д. 3.

Кроме того, согласно пунктам №№30-31 таблицы информационной карты конкурсной документации для проведения Закупки: Место и дата рассмотрения заявок на участие в конкурсе: 23.11.2015, ул. Седова, д.3, г. Таганрог, Ростовская обл.; Место и дата оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и подведения итогов настоящего конкурса: 26.11.2015, ул. Седова, д.3, г. Таганрог, Ростовская обл.

Вместе с тем, 20.11.2015 на официальном сайте опубликован протокол №ОК15111700001-02 рассмотрения заявок, поданных в форме электронных документов на участие в открытом конкурсе, согласно которому комиссией Заказчика принято решение о допуске к участию в открытом конкурсе и признании единственным участником конкурса НПП «Алектич» - ООО и заключении договора с единственным участником конкурса.

Согласно пункту 2 статьи 13 Положения о закупке АО «ТНИИС», Заказчик вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении открытого конкурса не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе. Изменение предмета конкурса не допускается. В течение пяти рабочих дней и в течение одного дня со дня принятия указанного решения такие изменения соответственно доводятся до сведений всех оповещенных Заказчиком участников, которым была предоставлена конкурсная документация. При этом срок подачи заявок на участие в конкурсе должен быть продлен так, чтобы со дня внесения изменений в извещение о проведении открытого конкурса до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе такой срок составлял не менее чем двадцать дней.

Изменения в документацию о проведении Закупки Заказчиком не вносились, срок подачи заявок на участие в конкурсе не продлевался.

С учётом изложенного, Заказчик нарушил пункт 2 статьи 13 Положения о закупке АО «ТНИИС» и часть 11 статьи 4 Закона №223-ФЗ.

Жалоба Заявителя является обоснованной.

Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона №135-ФЗ антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связаны с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные, не являющиеся предметом обжалования, нарушения норм антимонопольного законодательства, а также принимать решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 указанного Закона.

Комиссией установлено, что проведение рассматриваемой Закупки осуществлено на основании конкурсной документации для проведения открытого конкурса в электронной форме.

Комиссия отклоняет довод Заявителя об «ограничении числа участников закупки путём указания только силикатизации в качестве способа укрепления грунта». Выбор Заказчиком указанного метода укрепления грунта не нарушает положения Закона №223-ФЗ, определён в соответствии с объективными потребностями Заказчика.

Таким образом, заявленный довод Заявителя об «ограничении числа участников закупки путём указания только силикатизации в качестве способа укрепления грунта» является необоснованными.

В то же время, согласно подпункту 5 пункта 9 статьи 10 закупочной документации к заявке на участие в конкурсе в обязательном порядке должны быть прикреплены документы, подтверждающие соответствие участника закупки квалификационным требованиям, являющимся условиями допуска к участию в конкурсе, предусмотренным частью 5 статьи 8 конкурсной документации и являющимся критериями оценки и сопоставления заявок на участие в рассматриваемом конкурсе в соответствии с критериями оценки и сопоставления заявок в порядке, предусмотренном статьей 19 конкурсной документации, в том числе:

в) пояснительная записка – документ, выполненный по форме, установленной Заказчиком (Форма 6 раздела 4 «Образцы форм и документов для заполнения участниками закупки»), содержащий сведения о наличии у участника конкурса собственных (арендованных) производственных мощностей необходимых для выполнения работ, таких как:

– Собственной (арендованной) производственной базой для выполнения работ, являющихся предметом настоящего конкурса – нежилого здания (строения, сооружения) площадью не менее 200,0 м², предназначенного для хранения строительной техники, материалов, оборудования;

– Собственного (арендованного) производства жидкого стекла (силиката натрия) для выполнения работ, являющихся предметом настоящего конкурса – цеха (здания, строения, сооружения) и необходимого технологического оборудования (электропечь, технологические емкости) для изготовления натриевого жидкого стекла, удовлетворяющее требованиям ГОСТ 13078-81;

– Собственного (арендуемого) земельного участка – земельного участка площадью не менее 1000,0 м², предназначенного для размещения (хранения) передвижной строительной техники.

Представители Заказчика, участвовавшие в рассмотрении настоящего дела, не представили доказательств функциональной (непосредственной) связи вышеуказанных требований закупочной документации с предметом Закупки, требование о наличии собственных производственных мощностей собственных (арендованных) производственных мощностей необходимых для выполнения работ не обусловлено спецификой предмета конкурса.

Установление критерием отбора победителя в соответствии с предложенной участниками ценой договора само по себе позволяет участникам конкурса формировать предложения с учетом собственных возможностей, в том числе, и в части производственной базы.

Данное требование о наличии у участника конкурса собственных (арендованных) производственных мощностей необходимых для выполнения работ ограничивает круг участников закупки (ограничивает конкуренцию), что противоречит требованиям части 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ.

Таким образом, АО «ТНИИС», утвердив документацию открытого конкурса в электронной форме №31502877181 по выбору подрядчика для заключения договора на выполнение строительных работ по усилению грунтов методом силикатизации в основании фундаментов существующих корпусов №4 и №33 АО «ТНИИС» с обязательным требованием к участнику о наличии собственных (арендованных) производственных мощностей необходимых для выполнения

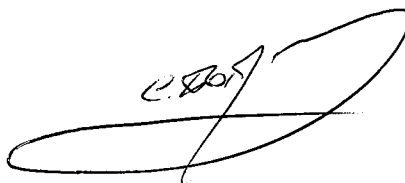
работ, нарушило часть 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ в части недопущения, ограничения или устранения конкуренции.

В связи с вышеуказанным и, руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Закона №135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МонолитСтрой» обоснованной.
2. Признать АО «ТНИИС» нарушившим часть 2 статьи 2 и часть 11 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Признать АО «ТНИИС» нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».
4. Выдать АО «ТНИИС» обязательное для исполнения предписание:
 - 4.1. Аннулировать закупку №31502877181 по выбору подрядчика для заключения договора на выполнение строительных работ по усилению грунтов методом силикатизации в основании фундаментов существующих корпусов №4 и №33 АО «ТНИИС».
 - 4.2. Внесении изменений в Положение о закупке открытого акционерного общества «Таганрогский научно-исследовательский институт связи» в части уточнения порядка оценки и сопоставления заявок с учётом позиции Ростовского УФАС России, сформулированной в настоящем решении.
 - 4.3. При принятии решения о проведении повторной закупки по выбору подрядчика для заключения договора на выполнение строительных работ по усилению грунтов методом силикатизации в основании фундаментов существующих корпусов №4 и №33 АО «ТНИИС» внести изменения в документацию о проведении закупки в части исключения из документации требований, ограничивающих круг участников закупки, с учётом позиции Ростовского УФАС России, сформулированной в настоящем решении.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении АО «ТНИИС» к административной ответственности.

Председатель Комиссии:



С.В. Батурин

Члены Комиссии:




П.П. Воронцов

Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

