

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-457/15

по результатам рассмотрения жалобы ООО «СИБИРЬ-АВТО» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

30.12.2015

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия ФАС России) в составе:

<...>,

при участии представителей:

ООО «СИБИРЬ-АВТО»: <...> – доверенность от 25.12.2015 № 21/15;

ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»: <...> - доверенность от 25.11.2013 № 679/150000;

рассмотрев жалобу ООО «СИБИРЬ-АВТО» от 21.12.2015 № 419 на действия заказчика ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию, дооборудованию и ремонту транспортных средств (извещение № 31503004534) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «СИБИРЬ-АВТО» (далее – Заявитель) (вх. от 21.12.2015 № 150999/15) на действия заказчика ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию, дооборудованию и ремонту транспортных средств (извещение № 31503004534) (далее – Конкурс).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными



в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее — положение о закупке).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», утвержденным Наблюдательным советом Внешэкономбанка от 17.07.2014 (далее — Положение).

01.12.2015 на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - Официальный сайт) размещено извещение и документация о проведении Конкурса (далее – Извещение, Документация).

Из Жалобы, пояснений следует, что при проведении Конкурса Заказчиком нарушены законные права и интересы Заявителя, а именно:

1) Документация не содержит оснований о допуске/отклонении заявок на участие в Конкурсе;

2) Заказчиком в Конкурсной документации ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок на участие в Конкурсе по критерию «Опыт оказания услуг/выполнения работ»;

3) Документация не содержит дату начала и дату окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений Документации;

4) Заказчиком установлены неправомерные требования к участникам закупки, ограничивающие количество участников закупки:

по Лоту № 1 - наличие у участника процедуры закупки/ субподрядчика/ соисполнителя авторизованного и сертифицированного для автомобилей марки Мерседес сервисного предприятия/подразделения в г. Москве в пределах Московской кольцевой автомобильной дороги для прохождения технического обслуживания, дооборудования, гарантийного и текущего ремонта;

по Лоту № 2 - наличие у участника процедуры закупки/ субподрядчика/ соисполнителя авторизованного и сертифицированного для автомобилей марки Вольво сервисного предприятия/подразделения в г. Москве в пределах Московской кольцевой автомобильной дороги для прохождения технического обслуживания, дооборудования, гарантийного и текущего ремонта;

по Лоту № 3 - наличие у участника процедуры закупки/ субподрядчика/ соисполнителя авторизованного и сертифицированного для автомобилей марки Ауди сервисного предприятия/подразделения в г. Москве в пределах Московской кольцевой автомобильной дороги для прохождения технического обслуживания, дооборудования, гарантийного и текущего ремонта;

по Лоту № 4 - наличие у участника процедуры закупки/ субподрядчика/ соисполнителя авторизованного и сертифицированного для автомобилей марки Ниссан сервисного предприятия/подразделения в г. Москве в пределах Московской кольцевой автомобильной дороги для прохождения технического обслуживания, дооборудования, гарантийного и текущего ремонта;

по Лоту № 5 - наличие у участника процедуры закупки/ субподрядчика/ соисполнителя авторизованного и сертифицированного для автомобилей марки Фольксваген сервисного предприятия/подразделения в г. Москве в пределах Московской кольцевой автомобильной дороги для прохождения технического обслуживания, дооборудования, гарантийного и текущего ремонта;

5) Документация не содержит надлежащего описания предмета закупки, в связи с чем не представляется возможным определить объем оказываемых услуг.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заявителя, Заказчика Комиссия ФАС России установила следующее.

1. Согласно доводу Заявителя Документация не содержит оснований о допуске/отклонении заявок на участие в Конкурсе.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 6.5 Документации установлено: «в соответствии с установленными в конкурсной документации требованиями, критериями отбора являются:

а) соответствие заявки на участие в конкурсе по своему составу (комплектности) и/или оформлению требованиям конкурсной документации;

б) указание достоверных сведений и представление действительных документов, приведенных в заявке на участие в конкурсе;

в) соответствие участника процедуры закупки требованиям, установленным конкурсной документацией;

г) соответствие заявленных участником процедуры закупки субподрядчиков (субпоставщиков, соисполнителей) при привлечении таковых требованиям, установленным конкурсной документацией;

д) соответствие предлагаемой участником процедуры закупки продукции требованиям, установленным конкурсной документацией;

е) соответствие предлагаемых договорных условий, в том числе условия о непревышении объявленной начальной (максимальной) цены договора (цены

единицы продукции), требованиям конкурсной документации в отношении определенного лота;

ж) предоставление участником процедуры закупки требуемого обеспечения заявки на участие в конкурсе (при установлении такового)».

Таким образом, довод Заявителя о том, что Документация не содержит оснований о допуске/отклонении заявок на участие в Конкурсе, не нашел своего подтверждения.

2. В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В Документации установлены следующие критерии оценки заявок на участие в Конкурсе: «Цена единицы продукции (Ц): значимость критерия – 30 %». «Размер скидки на запасные части, аксессуары, расходные материалы и оборудование (С): значимость критерия – 30 %». «Опыт оказания услуг/выполнения работ (О): значимость критерия – 10 %». «Удаленность сервисного предприятия/ подразделения от места нахождения заказчика (У): значимость критерия – 30 %».

Согласно Документации установлен следующий порядок оценки заявок на участие в Конкурсе по критерию «Опыт оказания услуг/ выполнения работ»:

«Критерий «Опыт оказания услуг/ выполнения работ» (О_i) - оценивается исходя из представленных участником конкурса документов в составе конкурсной заявки, в отношении каждого лота отдельно, в соответствии с пп. 1.3. п. 17 информационной карты конкурса.

Показатель критерия «Опыт оказания услуг/ выполнения работ» в зависимости от лота:	Кол-во	Кол-во баллов
По лоту № 1: наличие у участника конкурса/субподрядчика/соисполнителя опыта оказания услуг по техническому обслуживанию, дооборудованию, гарантийному и текущему ремонту автомобилей марки Мерседес за период 2012-2015 с приложением договоров, актов оказанных услуг/выполненных работ, подтверждающих факт оказания/выполнения таких услуг/работ на сумму исполненных обязательств не менее 1 000,00 тыс. руб. в год.	1	10
	2	50
	3 и более	90
По лоту № 2: наличие у участника конкурса/субподрядчика/соисполнителя опыта оказания услуг по техническому обслуживанию, дооборудованию, гарантийному и текущему ремонту автомобилей марки Вольво за период 2012-2015 с приложением договоров, актов оказанных услуг/выполненных работ, подтверждающих факт оказания/выполнения таких услуг/работ на сумму исполненных обязательств не менее 500,00 тыс. руб. в год.	1	10
	2	50
	3 и более	90

По лоту № 3: наличие у участника конкурса/субподрядчика/соисполнителя опыта оказания услуг по техническому обслуживанию, дооборудованию, гарантийному и текущему ремонту автомобилей марки Ауди за период 2012-2015 с приложением договоров, актов оказанных услуг/выполненных работ, подтверждающих факт оказания/выполнения таких услуг/работ на сумму исполненных обязательств не менее	1	10
	2	50
	3 и более	90
По лоту № 4: наличие у участника конкурса/субподрядчика/соисполнителя опыта оказания услуг по техническому обслуживанию, дооборудованию, гарантийному и текущему ремонту автомобилей марки Ниссан за период 2012-2015 с приложением договоров, актов оказанных услуг/выполненных работ, подтверждающих факт оказания/выполнения таких услуг/работ на сумму исполненных обязательств не менее 2 500,00 тыс. руб. в год.	1	10
	2	50
	3 и более	90
По лоту № 5: наличие у участника конкурса/субподрядчика/соисполнителя опыта оказания услуг по техническому обслуживанию, дооборудованию, гарантийному и текущему ремонту автомобилей марки Фольксваген за период 2012-2015 с приложением договоров, актов оказанных услуг/выполненных работ, подтверждающих факт оказания/выполнения таких услуг/работ на сумму исполненных обязательств не менее 500,00 тыс. руб. в год.	1	10
	2	50
	3 и более	90

Услуги/ работы, оказание/ выполнение которых не подтверждено прилагаемыми документами (исполненные участником конкурса/соисполнителем договоры, акты подтверждающие факт оказания/ выполнения таких услуг/ работ по данным договорам), в расчет показателя не принимаются.

Дополнительно участнику конкурса, являющемуся субъектом малого и среднего предпринимательства, присуждается 10 (десять) баллов».

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Заказчиком установлен ненадлежащий порядок оценки по критерию «Опыт оказания услуг/ выполнения работ» в связи с тем, что не установлен предмет оценки по критерию «Опыт оказания услуг/ выполнения работ», а именно не представляется возможным сделать вывод о том, какие сведения подлежат оценке по указанному критерию, а также отсутствует пропорциональная зависимость между количеством присваиваемых баллов и сведениями, представленными к оценке участниками закупки.

Кроме того, согласно Документации установлен следующий критерий оценки заявок на участие в Конкурсе: «Удаленность сервисного предприятия/ подразделения от места нахождения заказчика (У): значимость критерия –

30 %».

Согласно Документации установлен следующий порядок оценки заявок на участие в Конкурсе по критерию «Удаленность сервисного предприятия/ подразделения от места нахождения заказчика»:

«Критерий «Удаленность сервисного предприятия/подразделения участника конкурса от места нахождения заказчика» (U_i) - оценивается исходя из представленной участником конкурса информации в конкурсной заявке, в отношении каждого лота отдельно, (Приложение 1).

Расстояние рассчитывается в километрах путем использования сервиса «Маршрут, на машине» (кратчайший маршрут) на сайте <http://maps.yandex.ru/>, где точка А устанавливается по адресу: пр-т Академика Сахарова, д. 9, Москва, точка Б: по адресу сервисного предприятия/подразделения.

$$BU_i = \frac{U_{\min}}{U_i} * 100, \quad \text{где:}$$

BU_i – оценка по критерию «Удаленность сервисного предприятия/ подразделения участника конкурса от места нахождения заказчика» i -го участника конкурса, баллы;

U_i – расстояние до сервисного предприятия/ подразделения участника конкурса, рассчитанное исходя из представленных сведений i -ым участником конкурса, в отношении каждого лота отдельно, км;

U_{\min} – минимальное расстояние до сервисного предприятия/ подразделения участника конкурса, рассчитанное исходя из сведений, представленных участниками конкурса, км.

Информация о местонахождении сервисного предприятия/ подразделения участника конкурса не подтвержденная прилагаемыми документами (договора аренды помещений/ договора субаренды или свидетельства о праве собственности), в расчет показателя не принимаются».

Вместе с тем, порядок оценки по указанному критерию не позволяет выявить лучшее условие, содержащееся в предложении участника Конкурса по критерию «Удаленность сервисного предприятия/ подразделения от места нахождения заказчика», поскольку указанный критерий не является характеристикой оказания услуг, свидетельствующей о качестве оказания услуг.

Таким образом, в нарушение пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, Заказчиком в Документации не установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Запросе предложений.

Данные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. В соответствии с пунктом 10 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке.

В соответствии с пунктами 2.3.1, 2.3.2 Документации «Претендент или участник процедуры закупки в порядке, определенном регламентом ЭТП вправе направить заказчику запрос на разъяснение положений конкурсной документации в срок не позднее, чем за пять рабочих дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе.

Заказчик по средствам функционала ЭТП направляет разъяснения положений конкурсной документации лицу, направившему запрос, а также размещает в течение трех дней со дня предоставления указанных разъяснений текст таких разъяснений (без указания наименования лица, от которого был получен запрос на разъяснения положений конкурсной документации) в ЕИС».

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в Документации дату начала и дату окончания срока предоставления участникам Конкурса разъяснений положений Документации, нарушают пункт 10 части 10 статьи 4 Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. В соответствии с пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика предусмотрен в пункте 1.3.2. Положения: «При закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется следующими принципами: равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки».

Заказчиком в Документации установлены, в том числе следующие требования:

по Лоту № 1 - наличие у участника процедуры закупки/ субподрядчика/ соисполнителя авторизованного и сертифицированного для автомобилей марки Мерседес сервисного предприятия/подразделения в г. Москве в пределах Московской кольцевой автомобильной дороги для прохождения технического

обслуживания, дооборудования, гарантийного и текущего ремонта;

по Лоту № 2 - наличие у участника процедуры закупки/ субподрядчика/ соисполнителя авторизированного и сертифицированного для автомобилей марки Вольво сервисного предприятия/подразделения в г. Москве в пределах Московской кольцевой автомобильной дороги для прохождения технического обслуживания, дооборудования, гарантийного и текущего ремонта;

по Лоту № 3 - наличие у участника процедуры закупки/ субподрядчика/ соисполнителя авторизированного и сертифицированного для автомобилей марки Ауди сервисного предприятия/подразделения в г. Москве в пределах Московской кольцевой автомобильной дороги для прохождения технического обслуживания, дооборудования, гарантийного и текущего ремонта;

по Лоту № 4 - наличие у участника процедуры закупки/ субподрядчика/ соисполнителя авторизированного и сертифицированного для автомобилей марки Ниссан сервисного предприятия/подразделения в г. Москве в пределах Московской кольцевой автомобильной дороги для прохождения технического обслуживания, дооборудования, гарантийного и текущего ремонта;

по Лоту № 5 - наличие у участника процедуры закупки/ субподрядчика/ соисполнителя авторизированного и сертифицированного для автомобилей марки Фольксваген сервисного предприятия/подразделения в г. Москве в пределах Московской кольцевой автомобильной дороги для прохождения технического обслуживания, дооборудования, гарантийного и текущего ремонта.

Кроме того, согласно пункту 17 Информационной карты Документации участник закупки в составе заявки должен предоставить документы, подтверждающие соответствие требованиям, предъявляемым к участникам Конкурса, в том числе:

По лоту № 1 - справка о наличии у участника процедуры закупки/ субподрядчика/ соисполнителя авторизированного и сертифицированного для автомобилей марки Мерседес сервисного предприятия/ подразделения в г. Москве в пределах Московской кольцевой автомобильной дороги для прохождения технического обслуживания, дооборудования, гарантийного и текущего ремонта с приложением договора аренды помещений/ договора субаренды или свидетельства о праве собственности.

По лоту № 2 - справка о наличии у участника процедуры закупки/ субподрядчика/ соисполнителя авторизированного и сертифицированного для автомобилей марки Вольво сервисного предприятия/ подразделения в г. Москве в пределах Московской кольцевой автомобильной дороги для прохождения технического обслуживания, дооборудования, гарантийного и текущего ремонта с приложением договора аренды помещений/ договора субаренды или свидетельства о праве собственности.

По лоту № 3 - справка о наличии у участника процедуры закупки/

субподрядчика/ соисполнителя авторизованного и сертифицированного для автомобилей марки Ауди сервисного предприятия/ подразделения в г. Москве в пределах Московской кольцевой автомобильной дороги для прохождения технического обслуживания, дооборудования, гарантийного и текущего ремонта с приложением договора аренды помещений/ договора субаренды или свидетельства о праве собственности.

По лоту № 4 - справка о наличии у участника процедуры закупки/ субподрядчика/ соисполнителя авторизованного и сертифицированного для автомобилей марки Ниссан сервисного предприятия/ подразделения в г. Москве в пределах Московской кольцевой автомобильной дороги для прохождения технического обслуживания, дооборудования, гарантийного и текущего ремонта с приложением договора аренды помещений/ договора субаренды или свидетельства о праве собственности.

По лоту № 5 - справка о наличии у участника процедуры закупки/ субподрядчика/ соисполнителя авторизованного и сертифицированного для автомобилей марки Фольксваген сервисного предприятия/ подразделения в г. Москве в пределах Московской кольцевой автомобильной дороги для прохождения технического обслуживания, дооборудования, гарантийного и текущего ремонта с приложением договора аренды помещений/ договора субаренды или свидетельства о праве собственности.

Вместе с тем, из Документации не следует, к кому предъявляется вышеуказанное требование, а именно: к участнику закупки или субподрядчику/ соисполнителю или в равной мере как к участнику закупки, так и к субподрядчику/ соисполнителю.

Кроме того, установление указанных требований влечет ограничение количества участников закупки, в связи с тем, что участникам закупки на момент подачи заявок на участие в Конкурсе необходимо иметь договор аренды помещений/ договор субаренды или свидетельство о праве собственности на авторизованное и сертифицированное для автомобилей соответствующей марки сервисное предприятие/ подразделение в г. Москве в пределах Московской кольцевой автомобильной дороги.

Вышеуказанные действия Заказчика, установившего излишние требования к участникам закупки, противоречащие пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, нарушают часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

5. В соответствии с пунктом 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, следующие сведения: предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования

к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно Извещению и пункту 1 Информационной карты Документации предметом договора является оказание услуг по техническому обслуживанию, дооборудованию и ремонту транспортных средств.

Вместе с тем, Извещение, Документация не содержат информации о количестве и моделях транспортных средств.

Учитывая вышеизложенное, из Извещения, Документации не представляется возможным определить объем оказываемых услуг, что нарушает требования пункта 3 части 9 статьи 4, пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Указанные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

6. В соответствии с пунктом 9.1 проекта договора Документации «настоящий Договор вступает в силу с 01.01.2016 и действует по 31.12.2017 г. (обе даты включительно). В случае неисполнения обязательств по Договору к указанному сроку, Договор продолжает действовать до выполнения Сторонами своих обязательств».

Таким образом, обязанность по оказанию услуг по техническому обслуживанию, дооборудованию и ремонту транспортных средств Заказчика возникает у исполнителя с 01.01.2016.

Вместе с тем, согласно Извещению дата и время подведения итогов - 12.01.2016 в 13:00.

В связи с изложенным, исполнение обязательств по договору в сроки, установленные проектом договора Документации, не представляется возможным, что нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СИБИРЬ-АВТО» от 21.12.2015 № 419 на действия заказчика ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию, дооборудованию и ремонту транспортных средств (извещение № 31503004534) обоснованной в части установления ненадлежащим образом

порядка оценки заявок на участие в Конкурсе по критерию «Опыт оказания услуг/выполнения работ», не установления даты начала и даты окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений Документации, установления неправомерных требований к участникам закупки, ограничивающих количество участников закупки, не установления надлежащего описания предмета закупки, позволяющего определить объем оказываемых услуг.

2. Признать ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» нарушившим часть 1 статьи 2, пункт 3 части 9 статьи 4, пункты 1, 10, 12, 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» обязательное для исполнения предписание, направленное на устранения выявленных нарушений.

4. Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела от 30.12.2015 № 223ФЗ-457/15 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 223ФЗ-457/15
о совершении действий, направленных на устранение нарушений
порядка проведения торгов

30.12.2015

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия ФАС России) в составе:

<...>,

на основании решения от 30.12.2015 № 223ФЗ-457/15, принятого Комиссией ФАС России по итогам рассмотрения жалобу ООО «СИБИРЬ-АВТО» от 21.12.2015 № 419 (вх. от 21.12.2015 № 150999/15) на действия заказчика ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию, дооборудованию и ремонту транспортных средств (извещение № 31503004534) (далее — Конкурс), руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» вернуть участникам Конкурса на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию, дооборудованию и ремонту транспортных средств (извещение № 31503004534) ранее поданные заявки с уведомлением о прекращении действия данных заявок.

2. ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» внести изменения в документацию о проведении Конкурса, в соответствии с принятым Комиссией ФАС России Решением от 30.12.2015 № 223ФЗ-457/15.

3. ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» продлить срок подачи заявок на участие в Конкурсе в соответствии с частью 11 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223 - ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности



(Внешэкономбанк)), утвержденным Наблюдательным советом Внешэкономбанка от 17.07.2014.

4. ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» разместить на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг (www.zakupki.gov.ru) информацию о совершении действий, указанных в пунктах 1, 2, 3 настоящего Предписания.

5. ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» продолжить проведение Конкурса в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Документации о проведении Запроса предложений, Положения о закупке.

6. ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» в срок не позднее 18.01.2015 представить в ФАС России подтверждение исполнения настоящего Предписания в письменном виде.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.