



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

31.12.15 № 23102/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Бристоль»
ул.30 лет Победы, 10, кв.81
г.Волгодонск, Ростовская область, 347360
т. (8639) 27-80-78

Заказчик:
АО «Волгодонскмежрайгаз»
пер.Коммунистический, 12
г.Волгодонск, Ростовская область, 347360
т. 8(8639) 21-26-50

Организатор закупки:
ООО «Газэнергоинформ»
ул.Седова, 142, лит.А, пом.8Н
г.Санкт-Петербург, 192174

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «30 декабря 2015 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «31 декабря 2015 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителя ООО «Газэнергоинформ» (юридический адрес: ул.Седова, 142, лит.А, пом.8Н, г.Санкт-Петербург, 192174) (**Организатора торгов**), представителя АО «Волгодонскмежрайгаз» (пер.Коммунистический, 12, г.Волгодонск, Ростовская область, 347360) (**Заказчика**) и в отсутствие представителя ООО «Бристоль» (ул.30 лет Победы, 10, кв.81, г.Волгодонск, Ростовская область, 347360) (**Заявителя**), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 2261/05, возбужденное по жалобе ООО «Бристоль», о нарушении Организатором торгов, Заказчиком положений Закона о закупках при проведении запроса предложений № 75 710 (извещение № 31503044183) на право заключения контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту,

035788

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Бристоль» поступила в Ростовское УФАС России 24.12.2015 г.

В поданной жалобе ООО «Бристоль» ссылается на необоснованное, по его мнению, отклонение поданной им заявки. Заявитель полагает, что поданная им заявка соответствовала требованиям, установленным в пункте 2.3.3.1 документации о запросе предложений, в части срока действия заявки. Также, в жалобе указано, что Заказчиком была неправомерно допущена заявка второго участника, поскольку копия последней не была подана через сайт торговой системы ООО «ГазНефтторг.ру», как это предусмотрено в пункте 2.7.1.1. документации.

АО «Волгодонскмежрайгаз», выступающее Заказчиком по рассматриваемой закупке, представило письменные пояснения, в которых указало, что между АО «Волгодонскмежрайгаз» и ООО «Газэнергоинформ» заключен агентский договор от 29.12.2012 г. № А/13/72, в соответствии с которым на последнее возложены функции по организации и проведению закупок, заказчиком которых выступает АО «Волгодонскмежрайгаз».

ООО «Газэнергоинформ» представило возражение на жалобу ООО «Бристоль», в котором указало, что проведение рассматриваемого запроса предложений осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Волгодонскмежрайгаз» и закупочной документацией. Требования, предъявляемые к заявке, прописаны в документации о закупке, доступны для ознакомления потенциальным участникам. При заполнении Формы 1 ООО «Бристоль» указало срок действия заявки – до 15 марта 2015 года. Таким образом, срок действия заявки ООО «Бристоль» истек до даты проведения рассматриваемой закупки, что противоречит пункту 2.3.3.1 документации о запросе предложений. Также, ООО «Газэнергоинформ» указало, что в соответствии с пунктом 2.9.1.3 закупочной документации, заявки, поданные в бумажном виде, но не представленные в форме электронных документов через сайт торговой системы ООО «ГазНефтторг.ру», допускаются к участию в закупке. Следовательно, по мнению ООО «Газэнергоинформ», заявка второго участника (ООО «Газстрой Северо-Запад») была правомерно допущена.

Представитель ООО «Бристоль» (Заявителя) на рассмотрение данного дела не явился. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы ООО «Бристоль» надлежащим образом уведомлено (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: www/rostov.fas.gov.ru).

Представители Заказчика и Организатора торгов, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика и Организатора торгов, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с

ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Волгодонскмежрайгаз» утверждено Решением Совета директоров данного общества от 27.12.2013 г. и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в рассматриваемом запросе предложений были поданы 2 заявки:

- ООО «Бристоль»;
- ООО «Газстрой Северо-Запад».

Заявка ООО «Бристоль» была отклонена как не соответствующая требованиям, установленным в пункте 2.3.3.1 документации о запросе предложений, в части срока действия заявки.

Так, пункте 2.3.3.1 документации о запросе предложений установлено, что «заявка на участие в запросе предложений должна быть действительной в течение срока, указанного в письме о подаче заявки на участие в запросе предложений (п.б.1), который должен составлять **не менее 90 (девяноста) календарных дней со дня, следующего за днем окончания подачи заявок**, указанным в Информационной карте запроса предложений».

Дата и время окончания подачи заявок на участие в рассматриваемом запросе предложений – 15 декабря 2015 г. 11:59 (время московское).

В поданной заявке ООО «Бристоль» указан срок ее действия – до **15 марта 2015 года**.

Таким образом, срок действия заявки ООО «Бристоль» истек до даты проведения рассматриваемой закупки, что противоречит пункту 2.3.3.1 документации о запросе предложений.

Поскольку процедура запроса предложений не предполагает направления заказчиком (организатором торгов) дополнительных запросов о предоставлении уточнений в адрес участников, то последними должны быть предприняты все меры по даче полной, всесторонней и объективной информации, подтверждающей соответствие требованиям, установленным заказчиком (организатором торгов).

Поданная ООО «Бристоль» заявка не соответствовала требованиям, установленным в пункте 2.3.3.1 документации о запросе предложений, в части срока действия оферты.

В связи с вышеуказанным, отклонение ООО «Газэнергоинформ» заявки ООО «Бристоль» является обоснованным.

Довод подателя жалобы «о неправомерном допуске заявки «Газстрой Северо-Запад», поскольку данным участником копия заявка не подавалась через сайт торговой системы ООО «ГазНефторг.ру», Комиссия также отклоняет ввиду следующего.

Пунктом 2.9.1.3 закупочной документации предусмотрено, что если участник подал подлинник заявки в бумажном виде в порядке и сроки, установленные в документации, но не представил копию заявки в форме электронных документов через сайт торговой системы ООО «ГазНефторг.ру», такая заявка допускаются к участию в процедуре рассмотрения заявок участников.

Вышеизложенное свидетельствует, о том, что заявка второго участника (ООО «Газстрой Северо-Запад») была правомерно допущена ООО «Газэнергоинформ».

Таким образом, нарушений в действиях ООО «Газэнергоинформ» (как организатора торгов) положений статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» также не установлено.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Бристоль» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Н.А. Кожемяко

М.И. Исмаилов

И.С. Иваненко