

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу  
об административном правонарушении № К-30/15/АК1066-15

«30» декабря 2015

Москва

Я, <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 14.12.2015 по делу № К-30/15/АК1066-15 в отношении заместителя председателя Единой комиссии Федерального агентства по делам молодежи <...> по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

### УСТАНОВИЛА:

Федеральным агентством по делам молодежи (далее — Заказчик) осуществлена закупка (номер извещения 0173100003514002630) (далее — Аукцион).

В нарушение части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) Единой комиссией Заказчика принято неправомерное решение о допуске к участию в Аукционе участников закупки с защищенными номерами заявок № 7770859, № 8626973.

В соответствии с частью 2 статьи 7.30 КоАП, за признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, а именно, протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 12.01.2015 № 10-ЭА-ГМП/15 членом комиссии проголосовавшим за принятие решения о допуске участников Аукциона с защищенными номерами заявок № 7770859, № 8626973 к участию в Аукционе, в том числе является — заместитель председателя Единой комиссии Федерального агентства по делам молодежи <...>

Таким образом, в действиях должностного лица — заместителя председателя Единой комиссии Федерального агентства по делам молодежи <...> содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.



Место совершения административного правонарушения: 125993, Москва, Газетный переулок, ул. д.3-5, стр. 1.

Время совершения административного правонарушения: 12.01.2015.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении составлен 14.12.2015 <...>, в отсутствие <...>, в материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления о времени и месте составления и подписания протокола по делу об административном правонарушении.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 30.12.2015 с участием представителя <...>, по доверенности от 14.12.2015 б/н, <...>, который пояснил, что <...>, вину в совершении указанного административного правонарушения признает и просит прекратить производство по делу в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Ранее к административной ответственности по части 2 статьи 7.30 КоАП <...>, не привлекался.

Административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП совершено <...>, впервые.

Должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, установлено, что вследствие совершенного <...>, административного правонарушения, права и законные интересы участников торгов не были нарушены, кроме того, характер совершенных правонарушений, размер вреда и тяжесть наступивших последствий не представляют существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляют существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая изложенное возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьей 29.9 КоАП,

## **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Дело об административном правонарушении № К-30/15/АК1066-15 в отношении заместителя председателя Единой комиссии Федерального

агентства по делам молодежи <...> в соответствии с частью 2 статьи 7.30 КоАП, прекратить на основании статьи 2.9 КоАП, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. Объявить, в соответствии со статьей 2.9 КоАП, заместителю председателя Единой комиссии Федерального агентства по делам молодежи <...> устное замечание.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.