



МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ

Адрес: 620144, Екатеринбург
ул. 8 марта, д.194
Тел.: +7(343)214-59-11
Факс: +7(343)214-59-12
e-mail: info@mub.su

Исх. № 972 от 29.12.15

Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москва
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон/факс: (495) 784-75-05; 8 (495) 607-49-29
E-mail: to77@fas.gov.ru

**Заявитель: Общество с ограниченной ответ-
ственностью «Межрегиональное управление
безопасности»**

620144, г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 194
ИНН/КПП 5905277287/590501001 ОГРН
105905002092

Контактное лицо: Васильев Артем Сергеевич
тел. +79126107333, +7 982 6349441, e-mail:
artem256@mail.ru

Ответчики:

**организатор закупки: Общество с ограниченной
ответственностью «Интер РАО – Центр
управления закупками»**

Место нахождения: 19435, Россия, г. Москва, ул.
Большая Пироговская, д. 27, стр. 3.

Почтовый адрес: 19435, Россия, г. Москва, ул.
Большая Пироговская, д. 27, стр. 3.

Контактное лицо: Титов Александр Сергеевич

Контактный телефон: +7 (495) 664 8840 доб. 3188

Адрес электронной почты: titov_as@interrao.ru

Информационное обеспечение проведения за-
купки: Интернет-сайт: [http://www.interrao-
zakupki.ru](http://www.interrao-zakupki.ru), www.quartz-group.ru.

**заказчик торгов: Общество с ограниченной
ответственностью «КВАРЦ Групп»**

Место нахождения: РФ 121059, г. Москва, Береж-
ковская наб., д. 16 А

Почтовый адрес: РФ 121059, г. Москва, Бережков-
ская наб., д. 16 А

Контактный телефон: +7(495) 642-92-90

Адрес электронной почты: office@quartz-group.ru

Заинтересованные лица:

1.ООО «Охранная организация «Тополь»

644033 г. Омск, ул. Масленникова, 28

ИНН/КПП/ОГРН 5501082067/550301001/1045501033192

2.ООО «Частное охранное предприятие «Эги-
да»

644033, г. Омск, ул. Орджоникидзе, 162, офис 5П

ИНН/КПП/ОГРН

5503213886/550301001/1095543016051

Московское УФАС

Рег.номер: 49357

Зарегистрирован: 29.12.2015



**Заявление о нарушении антимонопольного законодательства, принятия мер
для устранения нарушений и привлечении к административной ответвен-
ности**

Двадцать седьмого ноября 2015 года ООО «Интер РАО – Центр управления закупками» была

объявлена закупка путем открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов для нужд ОФ ООО «КВАРЦ Групп» в форме электронных торгов через электронную торговую площадку - <http://www.interrao-zakupki.ru>, www.quartz-group.ru (извещение № 7804 от 27.11.2015 г.).

Заявки на участие в конкурсе поступили от трех юридических лиц: заявителя жалобы (ООО «МУБ»), ООО «Охранная организация «Тополь» и ООО ЧОО «Эгида».

В результате рассмотрения и изучения заявок на участие в запросе предложений было принято решение о недопущении к итоговой оценке предложения ООО «МУБ» (протокол №7804/ОЗП-ППР от 22 декабря 2015 года¹).

Заявка ООО «МУБ» была отклонена как не соответствующая требованиям документации по запросу предложений, на основании п. 5.1. Технического задания и п. 3.14.2.4. закупочной документации, а именно - в связи с тем, что участник зарегистрирован в г. Екатеринбурге и не имеет филиалов в г. Омске.

Действия ответчика являются незаконными и необоснованными по следующим основаниям:

1. Отклонение заявки произведено в нарушение ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также положений п. 5.1. Технического задания и п. 3.14.2.4. закупочной документации.

ООО «МУБ» при направлении заявки на участие в запросе предложений выполнило все требования, установленные заказчиком закупочной документацией к заявке, документации, равно как и соответствовало требованиям, предъявляемым к участникам закупки в соответствии с действующим законодательством и установленным в извещении об осуществлении закупки.

Положения п. 5.1. Технического задания не содержит требований о наличии в месте оказания услуг филиала охранной организации, либо требования о том, чтобы участник был зарегистрирован в месте оказания услуг.

Отклонение заявки на основании п. 5.1. Технического задания и п. 3.14.2.4. закупочной документации является нарушением ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» а именно нарушением порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений, поскольку предъявлены требования, не указанные в конкурсной документации

Ответчик предъявил к участникам закупки требования и осуществил оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Кроме этого, в действиях заказчика и организатора торгов, имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.8 ст. 7.32.3 КоАП РФ, в соответствии с которой недопустимо предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, ккупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг.

2. В случае, если формирование условий технического задания, изложенных в п.5.1. правомерно предполагало наличие филиала в месте оказания услуг (г. Омск) либо иные требования, относимые исключительно к наличию территориальной принадлежности участника закупки, данное требование является незаконным, ограничивающим конкуренцию, ведущим к дискриминации участников закупки, что в силу ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» недопустимо.

Недопущение участника к участию в закупке возможно при условии несоответствия претендента законным требованиям, предъявляемым к участнику закупки, непредставления необходимой документации, несоответствия заявки требованиям закупочной документации, необеспечения заявки на участие в закупке. Иных оснований для недопущения участника к участию в закупке законом не установлено.

Применительно к требованиям ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, к числу которых, безусловно, относится экономически не обусловленное и не основанное на законе требование о наличии ресурсов для оказания услуг, расположенных в месте нахождения объекта на котором должны быть оказаны услуги.

¹ <http://www.interrao-zakupki.ru/purchase/notices/uk-quartz/>

При закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны обеспечить: 1) информационную открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки (ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

Ответчики не вправе устанавливать иные, не основанные на законе и не обусловленные экономическими условиями ведения предпринимательской деятельности, требования к участникам торгов.

В соответствии с ч. 4 ст. 15.1 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» филиалы частной охранной организации могут создаваться только в том субъекте Российской Федерации, на территории которого частная охранная организация зарегистрирована. Требование о наличии филиала в месте оказания услуг является прямым нарушением закона и фактически ограничивает конкуренцию по территориальному признаку, поскольку от участия в торгах устраниются лица, зарегистрированные за пределами региона оказания услуг (требование о предоставлении «регистрируемого» филиала в месте оказания услуг, организациям, не зарегистрированным в субъекте оказания услуг, **невыполнимо**, юридические лица из региона заказчика (г. Омск) имеют экономическое преимущество – они являются потенциальными победителями торгов.

Таким образом, требование п. 5.1. Технического задания является прямым нарушением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», антимонопольного законодательства и представляет собой форму дискриминации по признаку места нахождения юридического лица.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Ответчик, в отсутствие какого-либо надлежащего обоснования, основанного на законе, отклонил заявку ООО «МУБ», которая по своим технико-экономическим параметрам и характеристикам явно превосходила предложения иных участников закупки (так, цена предложения ООО «МУБ» составляла 4 948 905,60 рублей, против предложений участников, в т.ч. у которого произведена закупка ООО ЧОО «Эгида» - 5 676 480,00 рублей, ООО Охранная организация «Тополь» - 5 754 998,40 рублей), что ограничило конкуренцию при проведенных закупках, и привело к неверному определению итогов закупки.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23, 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Прошу:

1. Возбудить дело о нарушении ООО «Интер РАО – Центр управления закупками» и ООО «КВАРЦ Групп» антимонопольного законодательства при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов для нужд ОФ ООО «КВАРЦ Групп» в форме электронных торгов через электронную торговую площадку <http://www.interra-zakupki.ru>;

2. Выдать предписание по делу об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

3. Привлечь соответствующее должностное лицо ООО «Интер РАО – Центр управления закупками», ООО «КВАРЦ Групп», а также ООО «Интер РАО – Центр управления закупками», ООО «КВАРЦ Групп» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Приложение:

1. заявление о принятии жалобы к производству (сопроводительное письмо);
2. извещение о проведении закупки
3. Конкурсная документация на оптическом носителе;
4. Заявка ООО «МУБ» на участие в торгах на оптическом носителе:
 - письмо о подаче оферты;
 - техническое предложение;
 - протокол разногласий к проекту Договора;
 - календарный план;
 - коммерческое предложение/сводная таблица стоимости;
 - график оплаты;

- анкета участника;
- справка об аналогичных договорах;
- справка о МТР;
- справка о кадровых ресурсах;
- информационное письмо об отсутствии аффилированности;
- справка об участии в судебных разбирательствах;
- декларация о принадлежности к субъекту предпринимательства;
- гарантийное письмо на предоставление справки о цепочке собственников;
- справка о крупности и одобрении сделки;
- бух. отчетность 2012;
- бух. отчетность 2013;
- бух. отчетность 2014;
- бух. отчетность 9 месяцев 2015;
- справка об отсутствии задолженностей;
- копия договора аренды помещения;
- отзывы заказчиков;
- документы, подтверждающие квалификацию охранников;
- документы, подтверждающие квалификацию руководителя;
- лицензия на осуществление негосударственной (частной) охранной деятельности;
- свидетельство о государственной регистрации юридического лица;
- свидетельство о постановке юридического лица на налоговый учет;
- копии учредительных документов
- выписка из ЕГРЮЛ от 17.11.2015;
- устав.

5. Техническое задание на оказание услуг по охране объектов для нужд ОФ ООО «КВАРЦ Групп»;

6. Итоги проведенной закупки путем запроса предложений, размещенные на <http://www.interrao-zakupki.ru> (итоговый протокол и протокол вскрытия).

7. Решение о назначении начальника, копия;

8. выписка в отношении ООО «МУБ».

Начальник



О.И. Дмитриев