



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ –
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Руководителю Московского
УФАС России

Р.А. Петросяну

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

24.12.2015 № 168/44842/15

На № _____ от _____

Московское УФАС

Рег.номер: 49173

Зарегистрирован: 29.12.2015



О направлении на рассмотрении жалобы

Уважаемый Рачик Ашотович!

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ИП Обручниковой Елены Валериевны б/н б/д на действия (бездействие) заказчика ФГУП ГОСНИИ ГА при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по предоставлению во временное пользование автомобиля Toyota Camry, его управление и техническая эксплуатация (извещение № 31503026755).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории



138269

деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного ФАС России направляет жалобу ИП Обручниковой Елены Валериевны в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы ИП Обручниковой Елены Валериевны прошу сообщить заявителю и в ФАС России.

Приложение на 28 л. в 1 экз.

Цариковский

А.Ю. Цариковский

Стельмах Д.С.
(499) 755-23-23, доб. 453

ИП Обручникова Елена Валериевна

ОГРНИП 312774634100046, ИНН 773374768380

125363, г. Москва, ул. Аэродромная, д.18, кВ.47, тел\факс (495) 255-07-47,

9691921@mail.ru

ПАО «ПромСвязьБанк» г. Москва

БИК 044525555, К/с 30101810400000000555, Р/с 40802810600000004503

Куда: Федеральная антимонопольная служба

123995, г.Москва, Садовая-Кудринская, д.11

Куда: Федеральное государственное унитарное

Предприятие Государственный научно-исследовательский институт гражданской авиации

(ФГУП ГосНИИ ГА)

125348, г.Москва, ул. Михалковская, дом 67

Корп 1

Жалоба на действия комиссии по закупкам

Заявитель: Индивидуальный предприниматель Обручникова Елена Валериевна в лице руководителя организации Обручниковой Елены Валериевны. Место регистрации:

125363, Москва, ул. Аэродромная, дом 18, кВ. 47. Электронная почта: 9691921@mail.ru

Телефон для связи: 8-495-777-22-35, факс: 8-495-255-07-47

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ. Место нахождения: 125438, г МОСКВА, ул МИХАЛКОВСКАЯ, дом 67, корпус 1. Почтовый адрес: 125438, г МОСКВА, ул МИХАЛКОВСКАЯ, дом 67, корпус 1. Телефон\факс: +7(499)767-07-68

Фамилии, имена, отчества членов конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются:

Председатель комиссии: Т.Б. Бокова. заместитель председателя комиссии. О М
И ромова, члены комиссии: Т.И. Разникова, А.В Голованов, О.Е Дроздова, Л.Н Лобанева.
секретарь комиссии: Ю Ч. Кафарова

Номер извещения: 31503026755

Дата опубликования извещения о проведении: 01.12.2015

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа

ФАС России
Рег номер 149900/15
зарегистрирован 18.12.2015



28

Наименование закупки: открытый запрос предложений в электронной форме на Оказание услуг по предоставлению во временное пользование автомобиля Toyota Camry, его управление и техническая эксплуатация.

Обжалуемые действия комиссии с указанием норм: п 3 Ст. 17 Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений №135-ФЗ «О защите конкуренции», которое выразилось в нарушении Заказчиком порядка определения победителя запроса предложений.

Доводы жалобы:

В документации к закупке Заказчик определил, что оценка заявок по критерию «Опыт и репутация участника закупки» осуществляется по подкритерию «Опыт участника закупки по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема». В качестве подтверждения участник закупки должен предоставить подтверждение в том числе в виде «копий всех листов исполненных договоров; копий всех листов дополнительных соглашений (при наличии); копии всех листов итоговых актов сдачи-приемки услуг».

Отмечаем, что такие требования по предоставлению подтверждающей документации в таком виде при оценке отсутствуют в Положении о закупках Заказчика (версии от 06.10.2015, которое размещено на сайте zakupki.gov.ru). Кроме того, в пункте 12 Правил оценки и сопоставления заявок участников закупки (*Приложение №1*), являющегося частью Положения о закупках Заказчика, говорится: «комиссия по закупкам при оценке заявок на участие в закупке в соответствии с данным критерием вправе оценивать: - имеющийся у участника закупки опыт выполнения работ, оказания услуг, аналогичных предмету закупки; - отсутствие у участника закупки судебных разбирательств в арбитражных судах, связанных с неисполнением (ненадлежащим исполнением) участником закупки договоров (договоров), заключенных им за последние 5 (пять) лет, по аналогичному предмету закупки, наличие у участника закупки положительных отзывов со стороны заказчиков по договорам выполнения работ, оказания услуг, аналогичных предмету закупки»

В своем предложении участник Закупки Индивидуальный предприниматель Обручникова Е.В. предоставила: три положительных отзыва от трех разных Заказчиков, а также список из более чем 15 успешно выполненных договоров, со ссылками на реестровые номера закупок, заключенных по 44-ФЗ и 223-ФЗ (*Приложение №2*). Предоставить акты не смогли, так как они были утеряны во время переезда. В соответствии с Письмом Минэкономразвития РФ № 4736-АП/Д22, ФАС РФ № АЦ/7522, Казначейства РФ № 42-7.4-05/10.4-236 от 19.04.2010 (*Приложение №3*), договора, заключенные в электронном виде по итогам закупок по 44-ФЗ и 223-ФЗ не подписываются в письменном виде. В тоже время отчетность по таким договорам размещается в единой информационной системе zakupki.gov.ru (в соответствии с ч.9 ст.94 44-ФЗ). Таким образом, наличие договора и статусы его выполнения представлены на единой информационной системе. В подтверждении этого, мы предоставили заказчику пояснительное письмо (*Приложение №4*).

При рассмотрении заявок Заказчик не принял во внимание пояснительное письмо, список выполненных контрактов, рекомендательные письма, проигнорировал официальную позицию Федеральных ведомств, оценив опыт работы ИП Обручникова Е В оценкой в ноль баллов (*Приложение №5*) В результате подобных действий была неверно определена итоговая цена участников, в результате которой ИП Обручникова Е В не смогла победить.

Считаем, что тем самым, комиссия Заказчика ограничила конкуренцию, заведомо ущемив права участника закупки из-за незнания законодательства или неверного его толкования. В связи с чем возникла потребность восстановления нарушенных прав

В соответствии с позицией ФАС от 16 января 2015 года (*Приложение №6*) «предоставленное заказчику право предъявлять к участникам закупки определенные требования должно реализовываться в системе действующего правового регулирования с учетом установленных Законом № 223-ФЗ принципов, а также запретов, перечисленных в статье 17 Закона о защите конкуренции. Реализация заказчиком полномочий, предоставленных ему Законом 223-ФЗ, в ущерб конкуренции при проведении торгов является недопустимой».

Таким образом, мы считаем, ИП Обручникова Е.В. в соответствии с действующим законодательством подтвердила в своей заявке опыт оказания услуг: предоставив реесгровые номера заключенных контрактов по 44-ФЗ и 223-ФЗ. Кроме того, фактом подтверждающим выполнение работ (оказание услуг), соответствующих условиям договора, является отчетность размещенная в единой информационной системе

В этой связи позиция Заказчика при оценке предложений участников закупки – нарушение при реализации полномочий, которая является недопустимой, идущая вразрез 153-ФЗ, официальной позиции Минэкономразвития, ФАС о предоставлении копии договоров, заключенных в электронной форме, предоставить их бумажную форму и акты, считаем недопустимой. Кроме того, считаем, что речь идет о нарушении Заказчиком требований и характеристик, определенных в его Положении о Закупках и отличающихся от тех, что были в закупочной документации.

В этой связи в соответствии со ст. 23 №153-ФЗ просим ФАС провести проверку по заявлению о нарушении антимонопольного законодательства Заказчиком, признать жалобу обоснованной и выдать предписание на устранение нарушений, а именно отменить протокол оценки от 11.12.2015 № 31503026755-01, произвести оценку заявок участников заново на основании доводов заявителя.

Приложения:

Копии свидетельства о регистрации ИП

Копия итогового протокола по закупке 31503026755

Приложение 1

Приложение 2

Приложение 3

Приложение 4

Приложение 5

Приложение 6

