



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ –
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Руководителю Московского
УФАС России

Р.А. Петросяну

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

28.12.2015 № АИ/ 45785/15

На № _____ от _____

О направлении жалобы на рассмотрение

Московское УФАС

Рег.номер: 49232

Зарегистрирован: 29.12.2015



Уважаемый Рачик Ашотович!

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Дельта» от 23.12.2015 № 23 на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» при проведении запроса котировок в электронной форме № 1232/ЗКТЭ-ЦДТВ/15 на право заключения договора на поставку канцелярской продукции (извещение № 31503006671).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).



На основании вышеизложенного ФАС России направляет жалобу ЗАО «НПО «ИЗОЛЯТОР» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы прошу сообщить заявителю и в ФАС России.

Приложение: на 6 л. в 1 экз.



А.Ю. Цариковский

Прокофьева К.В. (088-645)

Дельта

ООО «Дельта»

Юридический адрес: 390013,
г. Рязань, Первомайский проспект,
д. 45, литера А, нежилое помещение НЗ
ИНН 6234131391 КПП 623401001
ОГРН 1146234006104
р/с 40702810925250000447
к/с 30101810100000000835
БИК 042007835
Филиал ПАО БАНК ВТБ в г. Воронеже
тел. (4912) 95-80-39
e-mail: ooo-delta-rzn@mail.ru

Исх. от 23.12.2015г. №23

ФАС России

123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская,
11, Д-242. ГСП-5
E-mail: delo@fas.gov.ru
Тел/ Факс: (499)254-83-00

Управление Федеральной
антимонопольной службы по городу
Москве

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по городу
Москве
Петросяну Р.А.

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru
(495) 784-75-05, (495) 607-42-92

ОАО «РЖД»

107996, г. Москва, Давыдовский пер., д. 5, каб.
204
mail: rkz.mosk@mail.ru.
Тел/ Факс: (7(499) 266-22-78, (499)266-78-14,
(499)266-78-15, (499) 266-07-75

Заявление (жалоба) о нарушении

ОАО «РЖД» Положения о закупках и Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Заказчик: ОАО «РЖД»

Место нахождения: 107996, г. Москва, Давыдовский пер., д. 5, каб. 204.
Почтовый адрес: 107996, Москва, ул. Краснопрудная, д. 20.
Адрес электронной почты: rkz.mosk@mail.ru
Номер телефона: 7(499) 266-22-78, (499)266-78-14, (499)266-78-15, (499) 266-07-75
Номер факса: 7(499) 266-00-46
mail: rkz.mosk@mail.ru

Ответственное должностное лицо: специалист 1-ой категории Кононович Илья Владимирович

Оператор:

Автоматизированная информационная система «Электронная торгово-закупочная площадка ОАО
«РЖД», www.etzp.rzd.ru
101000, г. Москва, Милютинский пер., дом 10, стр. 4
E-mail: pioninms@center.rzd.ru
Телефон: (499) 260-08-41

Участник закупки: Общество с ограниченной ответственностью «Дельта»,

Юридический адрес: 390013, г. Рязань, Первомайский проспект, д. 45, литера А, нежилое помещение ПЗ

Место нахождения и почтовый адрес: 390013, г. Рязань, Первомайский проспект, д. 45, литера А, нежилое помещение ПЗ

телефон: (4912) 95-80-40

факс: (4912) 95-80-40

E-mail: ooo-delta-rzn@mail.ru

Обжалуемая закупка: запрос котировок в электронной форме №1232/ЗКТЭ-ЦДТВ/15 на поставку канцелярской продукции для Московской дирекции по тепловодоснабжению - структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО «РЖД».

ОАО «Российские железные дороги» (далее - Заказчик) является заказчиком, осуществляющим закупки товаров, работ, услуг в соответствии с требованиями Положения о закупках и Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

В соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» Заказчик вправе осуществлять торгово-закупочную процедуру в форме запроса котировок в электронной форме.

26 ноября 2015 года на электронной торгово-закупочной площадке ОАО «РЖД», (www.etzr.rzd.ru) был размещен запрос котировок в электронной форме №1232/ЗКТЭ-ЦДТВ/15 на поставку канцелярской продукции для Московской дирекции по тепловодоснабжению - структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО «РЖД». Начальная (максимальная) цена составила 1 999 781.96 руб., без НДС.

04 декабря 2015 года, в предусмотренные документацией сроки наша организация подготовила и подала заявку на участие в вышеуказанной процедуре путем направления через личный кабинет участника электронной части заявки, а также предоставив по указанному в документации адресу часть документов на бумажном носителе. Заявке общества был присвоен порядковый номер 2.

17 декабря 2015 года на электронной торгово-закупочной площадке ОАО «РЖД», www.etzr.rzd.ru появился протокол №1232/ЗКТЭ-ЦДТВ/15/2 рассмотрения котировочных заявок, представленных для участия в запросе котировок, в соответствии с которым заявка ООО «Дельта» была отклонена по следующим основаниям:

ООО «Дельта» не допускается к участию в запросе котировок в связи с несоответствием заявки указанного участника требованию котировочной документации, изложенному в пп. 3.3.6 и 3.3.7, п. 3 котировочной документации

Всего на данную процедуру было подано 2 заявки, однако, к запросу котировок была допущена только заявка участника с порядковый номером 1 (ООО «Гео-Про») в связи, с чем запрос котировок был признан несостоявшимся.

ООО «Дельта» несогласно с принятым решением об отклонении заявки Общества, считает его необоснованным и противоречащим нормам действующего законодательства и документации о запросе котировок № 1232/ЗКТЭ-ЦДТВ/15 в связи со следующим.

В соответствии с разделом 7.1 «Состав котировочной заявки» документации установлены требования и перечень документов, предоставляемых участником в составе заявки.

Пунктом 7.1.7.2. документации закреплено, что участник обязан предоставить заявку на участие в запросе котировок, сведения об участнике, финансово-коммерческое предложение в соответствии с формами, являющимися приложениями №№ 1, 2, 3 к котировочной документации.

Приложением 3 к документации установлена необходимость предоставления финансово-коммерческого предложения в соответствии с установленной формой.

Вместе с тем, разделом 3 котировочной документации предусмотрено, что участник в составе котировочной заявки должен представить техническое предложение, оформленное в

свободной форме. В техническом предложении участника должны быть изложены все условия, соответствующие требованиям технического задания

Разделом 7.7. документации установлены 7.7. требования к оформлению условий финансово-коммерческого предложения участника.

Пунктом 6.8.4 документации установлен исчерпывающий перечень оснований для отклонения участника запроса котировок:

1) Несоответствие котировочной заявки требованиям котировочной документации, в том числе:

А) котировочная заявка не соответствует форме, установленной котировочной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям котировочной документации;

Б) документы не подписаны должным образом (в соответствии с требованиями котировочной документации).

2) Предложение о цене договора (цене лота) превышает начальную (максимальную) цену договора (цену лота)

3) Участник запроса котировок не представил разъяснения положений котировочной заявки (в случае наличия требования в котировочной документации).

ООО «Дельта» в составе своей заявки предоставило все затребованные документацией формы, документы и сведения в полном соответствии с условиями закупочной документации (в т.ч. изложив все условия технического задания).

В связи с тем, что заявка ООО «Дельта» соответствовала требованиям документации, у заказчика не было оснований для отклонения заявки Общества. Тем самым он нарушил вышеуказанные пункты документации.

Таким образом, отклонение заявки ООО «Дельта» на участие в запросе котировок является неправомерным.

Пунктом 6.8.5 котировочной документации установлено, что в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных в составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника запроса котировок на любом этапе проведения запроса котировок.

Вместе с тем, по нашему мнению, второй участник закупки (ООО Гео-Про) в составе заявки предоставил недостоверные сведения относительно предлагаемых к поставке канцелярских товаров.

Вышеуказанный довод ООО «Дельта» основывается на следующем:

Согласно опубликованной на электронной торгово-закупочной площадке ОАО «РЖД», (www.ezr.rzd.ru) открытой части заявки ООО «Гео-Про» по позиции 1 участником была предложена к поставке офисная бумага торговой марки Svetocopy с характеристиками – бумага формат А4, плотность 80 гр/м2, белизна CIE 161 500 листов.

Обращаем Ваше внимание, что в соответствии с сертификатом, выданным производителем (ЗАО «Интернешнл ПЕЙПЕР»), показатель белизны по CIE у офисной бумаги SvetoCopy равен 146+3 %, что не соответствует требованиям документации (сертификат прилагаем).

Таким образом, по позиции 1 технической части документации ООО «Гео-Про» предложена к поставке офисная бумага, не отвечающая требованиям технического задания, то есть участником в составе заявки предоставлены недостоверные сведения

ООО «Дельта» обратилось с официальным запросом в ЗАО «Интернешнл ПЕЙПЕР» изготовителю офисной бумаги торговой марки SvetoCopy с просьбой разъяснить осуществляется ли комбинатом производство офисной бумаги торговой марки SvetoCopy с указанными ниже техническими характеристиками:

1. Бумага формат А4, плотность 80 гр/м2, белизна CIE 161 500 л. (позиция 1 предложения ООО Гео-Про).

2. Бумага формат А4, плотность 90 гр./м2, 500 листов, 161%.(позиция 81 предложения ООО «Гео-Про»)
3. Бумага формат А3, плотность 120 гр./м2, 500 листов (позиция 114 предложения ООО «Гео-Про»).
4. Бумага формат А4, плотность 120 гр./м2, 250 листов (позиция 115 предложения ООО «Гео-Про»).
5. Бумага формат А4, плотность 100 гр./м2, 500 листов (позиция 116 предложения ООО «Гео-Про»).

В ответ на письмо ООО «Дельта» от 22.12.2015г. № 21 ЗАО «ИНТЕРНЕШНЛ ШЕЙПЕР» сообщило, что бумага торговой марки SvetoCopy с указанными выше характеристиками комбинатом не производится (письмо прилагаем).

Аналогичная ситуация относительно предоставления недостоверных сведений со стороны ООО «Гео-Про» прослеживается и по пп. 63,64,82,107,108,122-124 технического задания котировочной документации, где данным участником были предложены к поставке товары с торговой маркой Berlingo.

ООО «Дельта» письмом от 23.12.2015г. №ДЛ82-13 обратилось к производителю канцелярской продукции торговой марки Berlingo с просьбой дать пояснения относительно вопроса производства канцелярской продукции со следующими характеристиками:

- 1) Калькулятор настольный, 16 разрядов, двойное питание, 2 памяти, десятичное округление. (п. 82 технического задания)
- 2) Штамп самонаборный 6 строк, 6/рамки, 4 строки с рамкой, 2 кассы, пластик, 23х59мм (п. 63 технического задания).
- 3) Луна 90 мм, 3-х кратное увеличение (п. 64 технического задания).
- 4) Лагер самонаборный, металлический 6 строк, 6/рамки, 4 строки с рамкой, 2 кассы, банк (п. 107 технического задания).
- 5) Нумератор 4мм (п. 108 технического задания).
- 6) Пружина пластиковая 14мм, белая, 100 шт. (п. 122 технического задания).
- 7) Пружина пластиковая 19мм, белая, 100 шт. (п. 123 технического задания).
- 8) Пружина пластиковая 28мм, белая, 100 шт. (п. 124 технического задания).

Письмом от 23.12.2015г. №70 ООО «Берлинго» сообщило, что производство вышеуказанной группы канцелярских товаров не осуществляется, что в свою очередь является очередным доказательством предоставления ООО «Гео-Про» в составе заявки недостоверных сведений относительно торговых марок и технических характеристик товаров, предоставленных в составе заявки на участие по позициям 63,64,82,107,108,122-124 технического задания котировочной документации (письмо прилагаем).

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, Заказчик, необоснованно отклонив заявку ООО «Дельта» от участия в запросе котировок № 1232/ЗКТЭ-ЦДТВ/15, а также признав победителем запроса котировок ООО «Гео-Про» нарушил п. 6.8.4, 6.8.5 документации о запросе котировок, пункт 2 части 1 статьи 3, часть 6 статьи 3 Закона о закупках.

Исходя из вышесказанного, ООО «Дельта» просит:

1. Приостановить размещение заказа, проводимое в форме запроса котировок в электронной форме №1232/ЗКТЭ-ЦДТВ/15 на поставку канцелярской продукции для

Московской дирекции по тепловодоснабжению - структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО «РЖД» до рассмотрения жалобы по существу.

2. Признать Заказчика нарушившим п. 6.8.4, 6.8.5 документации о запросе котировок, пункт 2 части 1 статьи 3, ч. 6 статьи 3 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений действующего законодательства: отмене протокола № 1232/ЗКТЭ-ЦДТВ/15/2 от 17.12.2015г. рассмотрения котировочных заявок, представленных для участия в запросе котировок - допуске заявки ООО «Дельта» к участию в закупке № 1232/ЗКТЭ-ЦДТВ/15.

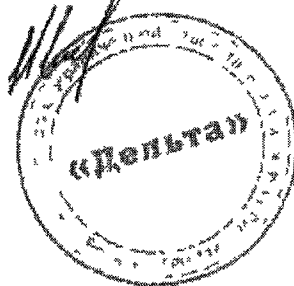
4. Провести проверку правомерности допуска к участию в запросе котировок ООО «Гео-Про» на предмет соответствия технико-коммерческого предложения требованиям документации.

5. Признать комиссию, нарушившей п. 6.8.5 документации в связи с предоставлением ООО «Гео-Про» в составе заявки недостоверных сведений.

Приложения (в первый адрес):

1. Приложение 1 – Документация запроса котировок 1232/ЗКТЭ-ЦДТВ/15 на 43 л.
2. Приложение 2 - Протокол № 1232/ЗКТЭ-ЦДТВ/15 /1 от 04.12.2015г. вскрытия заявок, представленных для участия в запросе котировок на 1 л.
3. Приложение 3 - Решение единственного учредителя о создании ООО «Дельта» от 05.05.2014г. б/л на 1 л.
4. Приложение 4 – Приказ о назначении директора ООО «Дельта» №01/1-ОД от 03.06.2014г. на 1 л.
5. Приложение 5 – Протокол № 1232/ЗКТЭ-ЦДТВ/15 /2 от 17.12.2015г. рассмотрения котировочных заявок, представленных для участия в запросе котировок на 2 л.
6. Приложение 6 – Открытая часть заявки ООО «Гео-Про» на участие в закупке на 26 л.
7. Приложение 7 – Открытая часть заявки ООО «Дельта» на участие в закупке на 24 л.
8. Приложение 8 - Сертификат на офисную бумагу торговой марки SvetoCopy на 1 л.
9. Приложение 9 – Запрос ООО «Дельта» от 23.12.2015 №дл82-13 в ООО «Берлинго» о предоставлении информации о производимой продукции торговой марки Берлинго на 1 л.
10. Приложение 10 – Ответ ООО «Берлинго» на письмо от 23.12.2015 №дл82-13 на 1 л.
11. Приложение 11 – Запрос ООО «Дельта» от 22.12.2015 №21 в ЗАО «Интернешнл ПЭЙПЕР» относительно технических характеристик офисной бумаги ТМ SvetoCopy на 1 л.
12. Приложение 12 – Ответ ЗАО «Интернешнл ПЭЙПЕР» на письмо от 22.12.2015 №21 на 1 л.

Директор ООО «Дельта»



А.М. Кривцов