

Задусову Н.А.
Пашин

ООО «ОП «ГРАНИТ»
Общество с ограниченной ответственностью «Охранное
предприятие «ГРАНИТ»

462412 Россия, Оренбургская обл, г. Орск ул. Ул.Каслинская, 27
ИНН 56104057946 КПП 561401001

лист. № 40
от 29.12.2015

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной службы
По Оренбургской области
Окшину В.В.

4600046 г.Оренбург
Ул. 9 января, 64

Копия: Прокурору Советского района г.Орска
Советнику юстиции
Чатареву В.Н.

Государство ОК

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) заказчика, комиссии по рассмотрению запроса предложений!

- 12.01.16*
- Заказчик:** Государственное автономное учреждение социального обслуживания Оренбургской области «Орский дом-интернат для престарелых и инвалидов «Надежда».
Адрес: Оренбургская область, г.Орск, ул.Новая Биофабрика, 77, тел. 23-96-84

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействия) которых обжалуются: председатель комиссии – директор ДИПИ «Надежда» Успанова А.А., члены комиссии – юрист Уметбаева Ф., начальник медицинской части, заместитель главного бухгалтера.

- Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «ОП»Гранит», ИНН: 56140101001,
Адрес: 462411, Оренбургская обл., г.Орск, ул.Каслинская, 4; тел. 31-26-90; e-mail: seredina.lyudmila.1957@mail.ru, контактное лицо: Жакиянов Сатыбай Бакитжанович.
- Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** информация на официальном сайте не размещалась.
- Номер извещения:** отсутствует.
- Наименование конкурса:** «Услуги по охране объектов недвижимого имущества, расположенного в г.Орске, по ул. Петровского, 14, для нужд «Орского дома-интерната для престарелых и инвалидов «Надежда».
- Дата устного извещения о проведении запроса предложений:** 17.12.2015г.

Обжалуемые действия Заказчика, Конкурсной комиссии :по мнению Заявителя нарушены: ч.3; 4 п. 2,4,5,7,8; ч.6 п. 1,3,4,5,6,7,8,9; ч.7; ч.11; ч.14 ст. 83 Федерального закона №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

7. Доводы жалобы:

17.12.2015г в 10 час. 30 мин. В ДИПИ «Надежда» проводилось вскрытие конвертов по запросу цен по извещению № 31503065233 от 09.12.2015г., опубликованному на сайте :www.zakupki.gov.ru

11-01-2016
Вх № *501*

До начала рассмотрения заявок, 17.12.2015г в 09 час.55 мин., председатель комиссии Успанова А.А. в присутствии членов комиссии и представителей охранных предприятий объявила, что 22 декабря 2015г в 14 час. 00 мин. будут рассматриваться запросы предложений по охране здания № 14 по ул. Петровского в г.Орске, принадлежащего Орскому ДИПИ «Надежда» и до указанного времени необходимо представить коммерческие предложения с указанием цен на охрану за 1 (один) час услуги.

21.12.2015г в 11 час. 00 мин. , я, являясь генеральным директором ООО «ОП»Гранит» доставил в ДИПИ «Надежда» коммерческое предложение в запечатанном, прошитом и оклеенном печатью ООО «ОП «Гранит» конверте, передав его в приемную администрации ДИПИ «Надежда». Уведомления о принятии конверта мне не выдали.

22.12.2015г в 14 час.00 мин. началось рассмотрение всех поступивших к этому времени заявок.

Комиссия в составе 4-х человек: председателя Успановой А.А., членов: юриста Уметбаевой Ф., начальника медицинской части, заместителя главного бухгалтера, в моем присутствии (других представителей охранных предприятий не было) вскрыла несколько конвертов с коммерческими предложениями охранных предприятий и огласила цены по охране.

Цена услуг ООО «ОП»Гранит» за 1 (один) час работы составляла 44 рубля и была ниже всех озвученных предложений.

Результат Уметбаева сообщила устно, протокол рассмотрения предложений никто из членов комиссии не вел, условия контракта (договора) не оглашались.

На ее вопрос: « Будут ли окончательные предложения?»

Я, как единственно присутствующий при вскрытии конвертов, ответил отказом, поэтому сроков для направления окончательного предложения выдвинуто не было, предложение ООО «ОП»Гранит» было признано окончательным и мне было предложено привезти учредительные документы для составления договора на оказание услуг охраны по зданию № 14, по ул.Петровского в г.Орске, сроком с 31.12.2015г по 31.01.2016г

22.12.2015г в 14-59 мне на мой телефон № 31-26-90 позвонила юрист Уметбаева Ф (телефонный звонок зафиксирован в сотовом телефоне) и сообщила, что после проведенного вскрытия конвертов и определения поставщика услуг в лице ООО «ОП»Гранит» , поступило еще одно предложение и его цена ниже нашей.

На мой вопрос: « А цена заявки той охранной организации 43 рубля за час?»

Уметбаева ответила: «Да, вроде этого».

Я сообщил ей, что ООО «ОП»Гранит» будет обжаловать эти незаконные действия в Прокуратуре и УФАС, на что

Уметбаева ответила: «Можете жаловаться.»

Кроме того, Уметбаева сказала мне, что рассмотрение должно было быть не в 14-00, а в 15-00 часов.

Однако этот довод Уметбаевой Ф. опровергает Тертус М., присутствовавшая на рассмотрении заявок 17.12.2015г по извещению № 31503065233, по доверенности от ООО ОП «ШАР».

В Государственном автономном учреждении социального обслуживания Оренбургской области «Орский дом-интернат для престарелых и инвалидов «Надежда» это не первый случай нарушения при рассмотрении котировочных заявок.

ООО «ОП»Гранит» уже оспаривала действия ДИПИ «Надежда» в августе 2015г. (Решение УФАС по Оренбургской области № 07-16-132/215г от 06 августа 2015г прилагается), их жалоба была признана обоснованной. Однако, никакого **действенного** наказания виновные не понесли, что влечет за собой повтор нарушений.

Комиссией по рассмотрению заявок на участие в запросе цен нарушена ст. 83 ФЗ № 44 «Проведение запроса предложений», а именно:

ч.3 Не надлежащим образом проведенное извещение о проведении запроса предложений

ч.4. Отсутствие в извещении о проведении запроса предложений следующей информации:

, место, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений, рассмотрения и оценки таких заявок;

(в ред. Федерального закона от 04.06.2014 N 140-ФЗ)

5) способы получения документации о проведении запроса предложений, срок, место и порядок предоставления этой документации;

7) срок, место и порядок подачи заявок на участие в запросе предложений;

8) преимущества, предоставляемые заказчиком в соответствии со статьями 28 - 30 настоящего Федерального закона.

ч.6. Отсутствие размещенной документации о проведении запроса предложений, которая должна содержать следующую информацию:

1) информация, указанная в части 4 настоящей статьи;

3) требования к содержанию, в том числе составу, форме заявок на участие в запросе предложений и инструкция по их заполнению.

4) информация о возможности заказчика изменить предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги при заключении контракта либо в ходе его исполнения в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона;

5) порядок проведения запроса предложений;

6) порядок и срок отзыва заявок на участие в запросе предложений, порядок возврата таких заявок (в том числе поступивших после окончания срока их приема);

7) критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом, порядок рассмотрения и оценки таких заявок;

8) информация о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта, срок, в течение которого победитель запроса предложений должен подписать контракт, условия признания победителя запроса предложений уклонившимся от заключения контракта;

9) информация о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями частей 8 - 26 статьи 95 настоящего Федерального закона.

ч.7. Отсутствие проекта контракта, который является неотъемлемой частью документации о проведении запроса предложений.

ч.11. Протокол проведения запроса предложений не велся, тогда как все заявки участников запроса предложений должны фиксироваться в виде таблицы и прилагаться к протоколу проведения запроса предложений.

ч.14. Если все присутствующие при проведении запроса предложений его участники отказались направить окончательное предложение, запрос предложений завершается. Отказ участников запроса предложений направлять окончательные предложения фиксируется в протоколе проведения запроса предложений. В этом случае окончательными предложениями признаются поданные заявки на участие в запросе предложений.

Исходя из вышеизложенного следует:

- Предложение ООО «ОП»Гранит» было окончательным и комиссия не имела оснований к приему и рассмотрению новых предложений.

Прошу Вас:

1. Приостановить заключение договора на оказание охранных услуг по зданию № 14, по ул. Петровского, в г. Орске до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать окончательным предложение ООО «ОП»Гранит».
3. Отменить результаты рассмотрения предложений, поступивших после 14 час. 00 мин.
4. Принять меры к виновным лицам.

Приложение:

1. Коммерческое предложение ООО «ОП»Гранит» - 1л.
2. Объяснение Тертус М. – 1л.
3. Копия решения учредителя № 1 от 15.02.2015г – 1л.
4. Копия приказа № 29/15 о назначении генерального директора. – 1л.
5. Копия решения по делу № 07-16-131/2015 (для сведения) – 2л.

Генеральный директор
ООО «ОП»Гранит»



С.Б. Жакиянов

«
»