



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 166/18.1 - 2015

31.12.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии М.А. Анисимова - заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: Л.В. Смирнягина – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
К.В. Олейник - специалист-эксперт отдела контроля органов власти.

при участии представителей:

организатора торгов – Конкурсный управляющий ООО «Русала» <.....> – явка не обеспечена, надлежаще извещен;

заявителя – <.....> – явка не обеспечена, надлежаще извещен;

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <.....> (вх. № 01-26336 от 25.12.2015) на действие (бездействие) организатора торгов в лице конкурсного управляющего <.....> при реализации имущества должника ООО «Русала» посредством публичного предложения, на электронной площадке <http://www.utender.ru> (торги № 0018814), лот № 1, пароконвектомат Rational SCC-10.

УСТАНОВИЛА:

Информация о поступлении принятой к рассмотрению жалобы (вх. № 01-26336 от 25.12.2015) и ее содержании размещена на сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Организатор торгов и заявитель уведомлены посредством факсимильной и электронной связи (исх. № 16867 от 28.12.2015) о том, что рассмотрение жалобы назначено на 31.12.2015 в 10 час. 00 мин.

Заявитель в жалобе (вх. № 01- 26336 от 25.12.2015) указал следующее:

Конкурсным управляющим <.....> при реализации имущества должника ООО «Русала» посредством публичного предложения, на электронной площадке <http://www.utender.ru> (торги № 0018814), лот № 1, пароконвектомат Rational SCC-10 не рассмотрена заявка <.....>, поданная 06.11.2015, что соответствует шестому периоду снижения цены, равной 135 000 (сто тридцать пять тысяч) рублей.

Протоколом № 557859 от 24.12.2015 заявка допущена до участия в торгах, победителем торгов признан участник, подавший заявку в седьмой период снижения цены, предложивший цену выше, чем заявитель.

Заявитель считает, что организатором торгов нарушена ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), и единственная заявка, поданная в 6 период снижения цены, должна быть признана победителем.

Организатор торгов (Конкурсный управляющий <.....>) считает жалобу <.....> необоснованной, поскольку организатор торгов, в соответствии со ст. 139 Закона о банкротстве в случае, если несколько участников представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы заявителя и организатора торгов, Комиссия Свердловского УФАС России установила:

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путём проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются законом.

Согласно [пункту 4 статьи 110](#) Федерального закона от 25.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о несостоятельности (банкротстве)) продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном данным [Законом](#), путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Порядок проведения открытых торгов посредством публичного предложения лиц, признанных банкротами, регламентируется Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54, а также Законом о несостоятельности (банкротстве).

В [части 1 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам указанной [статьи](#) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Предмет торгов – имущество банкрота ООО «Русала», лот № 1 – пароконвектомат Rational SCC-10. Начальная цена – 270 000 (двести семьдесят тысяч) руб.

По лоту № 1 (торги № 0018814) за все периоды публичного предложения подано девять заявок.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы

которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов ([часть 2 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции).

<.....> подал заявку на участие в торгах по лоту № 1, потому вправе обжаловать любые действия (бездействие) организатора торгов.

Согласно п. 6.12 Порядка при продаже имущества (предприятия) должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении открытых торгов наряду со сведениями, предусмотренными [статьей 110](#) Закона о банкротстве, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества (предприятия) должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

При отсутствии в установленный в сообщении и проведении открытых торгов срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества (предприятия) должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества (предприятия) должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества (предприятия) должника посредством публичного предложения.

Согласно ч. 4 ст. 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения (абз. 1).

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными [статьей 110](#) настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах (абз. 2 ч. 4 ст. 139).

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном [статьей 110](#) настоящего Федерального закона (абз. 3 ч. 4 ст. 139).

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения (абз. 4 ч. 4 ст. 139).

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, **установленной для определенного периода проведения торгов**, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения (абз. 5 ч. 4 ст. 139).

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, **установленной для определенного периода проведения торгов**, право приобретения имущества должника принадлежит

участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество (абз. 6 ч. 4 ст. 139).

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения (абз. 7 ч. 4 ст. 139).

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается (абз. 8 ч. 4 ст. 139).

Согласно извещения № 0018814, опубликованном на электронной площадке <http://utender.ru> победителем открытых торгов посредством публичного предложения признается участник, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую цену продажи имущества, которая не ниже начальной цены продажи имущества, установленной для определенного периода проведения открытых торгов при подаче заявок, содержащие равные предложения о цене имущества должника, либо предложившему максимальную цену за это имущество при подаче заявок с различными предложениями о цене.

Организатором торгов размещен график периодов снижения цены.

В соответствии с графиком, опубликованном в вышеуказанном извещении, предложение с ценой 135 000 (сто тридцать пять тысяч) рублей начиналось с 27.10.2015 10:00 по 06.11.2015 10:00.

Заявителем подана заявка 06.11.2015 в 09:51, что подтверждается протоколом от 24.12.2015, предложенная заявителем цена составляет 140 500 (сто сорок тысяч пятьсот) рублей, что выше предложения о цене (135 000), установленном на данном периоде. Других заявок в действующий период цены не поступало.

Конкурсным управляющим <.....> торги не прекращены и осуществлялся прием заявок в следующие периоды.

По окончании публичного предложения 16.12.2015, организатором торгов рассмотрены все заявки, и победителем избран участник, предложивший наивысшую цену, среди всех поданных заявок.

Комиссия Свердловского УФАС России установила, что организатором торгов – конкурсным управляющим ООО «Русала» <.....> нарушен абз. 5 ч. 4 ст. 139 Закона о банкротстве, выразившееся в неопределении победителя, подавшего заявку в установленный период с 27.10.2015 10:00 по 06.11.2015 10:00.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 указанного Федерального закона.

В соответствии с ч. 3.1. ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в процессе реализации своих полномочий выдает организатору торгов обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на

устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

В связи с тем, что между конкурсным управляющим ООО «Русала» <.....> и победителем торгов заключен договор от 25.12.2015, Свердловское УФАС России не вправе выдавать предписание об устранении нарушения. На основании данного решения, заявитель вправе направить заявление о признании заключенного договора ничтожным в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23, 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу <.....> признать обоснованной;
2. Предписание конкурсному управляющему ООО «Русала» <.....> не выдавать, в связи с заключением договора с победителем торгов.

Председатель Комиссии

М.А. Анисимова

члены Комиссии

Л.В. Смирнягина

К.В. Олейник

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.