

Числительная 20

Государство Ю
и не рассматривает

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Оренбургской области
ул. 9 Января, 64, г. Оренбург, 460046
e-mail: to56@fas.gov.ru
тел.: +7 (3532) 78-66-17
факс: +7 (3532) 77-80-70

13. 01. 16

Олег

Жалоба на действия (бездействие) юридического лица, закупочной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с ФЗ от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

1. Сведения об организаторе запроса предложений, действия (бездействия) которого обжалуются.

Наименование: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «Т ПЛЮС» (филиал «Оренбургский»).

Указание на место нахождения: 143421, Московская область, автодорога Балтия, территория Бизнес-центра «РИГА-ЛЕНД», строение 3.

Почтовый адрес: 460024, Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Аксакова, 3.

Номер контактного телефона: +7 (3532) 789-242, +7 (3532) 789-450.

Адрес электронной почты: Olga.Boykova@tplusgroup.ru, Aleksey.Boykov@tplusgroup.ru

2. Сведения о Заявителе.

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Энергощит-3».

Сведения о месте нахождения: 460052, г. Оренбург, пр. Северный, д. 10, пом. 4.

Почтовый адрес: 460052, г. Оренбург, пр. Северный, д. 10, пом. 4.

Адрес электронной почты: nshit@bk.ru

Номер контактного телефона: +7 (3532) 68-82-99.

Номер факса: +7 (3532) 68-82-99.

4. Указание на обжалуемую закупку.

Наименование закупки: открытый запрос предложений на право заключения договора охраны объектов для филиала «Оренбургский» ПАО «Т Плюс».

Предмет закупки: по лоту № 1 - «Охрана Сакмарской СЭС», по лоту № 2 - «Охрана базы ОТС и производственной базы по адресу Энергетиков, 1», по лоту № 3 - «Охрана здания аппарата управления (физ. тревожной кнопкой)», по лоту № 4 - «Охрана газовых котельных и ЦТП круглогодично», по лоту № 5 - «Охрана объектов ОТС в г. Медногорске», по лоту № 6 - «Охрана газовых котельных и ЦТП неотапительный период».

Номер закупки на официальном сайте: 31503029018.

Адрес сайта, на котором размещена документация о закупке: www.zakupki.gov.ru

5. Указание на обжалуемые действия, доводы жалобы.

Общество с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Энергощит-3» (далее – Общество) подавало заявку на участие в открытом запросе предложений на право заключения договора охраны объектов для филиала «Оренбургский» ПАО «Т Плюс» № 31503029018 (далее – Закупка) по лоту № 3.

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Оренбургской области
Вх № 122 /с 12-01-2016
17.55

В соответствии с ч. 2, 4 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон 135-ФЗ) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

30.12.2015 г. закупочная комиссия Организатора запроса предложений приняла решение об отказе в допуске Обществу в участии в Закупке. Протокол заседания закупочной комиссии филиала «Оренбургский» ПАО «Т Плюс» № 770 был опубликован на официальном сайте 05.01.2016 г. (далее – Протокол).

Таким образом, Общество правомерно обращается в антимонопольный орган с настоящей жалобой.

Согласно п. 2 Протокола по лоту № 3 Обществу было отказано в допуске к участию в Закупке ввиду того, что предложение Общества не соответствует отборочным критериям. Указанные действия Организатора запроса предложений, закупочной комиссии считаем необоснованными, несоответствующими действующему законодательству и нарушающими права Общества. В подтверждение считаем необходимым привести следующие доводы.

5.1. В соответствии с пп. 4.9.2.5. документации о закупке по результатам проведения отборочной стадии комиссия имеет право отклонить заявки участников закупки которые, по мнению членов закупочной комиссии не соответствуют требованиям, установленным закупочной документацией, в следующих случаях:

- а) не соответствие заявки по своему составу и (или) оформлению требованиям закупочной документации;
- б) недостоверность сведений и недействительность документов, представленных в составе заявки;
- в) несоответствие участника закупки требованиям, установленным закупочной документацией;
- г) несоответствие заявленных участником закупки субподрядчиков (поставщиков, соисполнителей) требованиям, установленным закупочной документацией;
- д) несоответствие предлагаемой продукции требованиям, установленным закупочной документацией;
- е) несоответствие предлагаемых условий (в том числе превышение начальной (максимальной) цены договора (цены лота) в случае ее установления) требованиям закупочной документации;
- ж) не предоставление участником закупки требуемого обеспечения заявки;
- з) наличие очевидных арифметических или грамматических ошибок, с исправлением которых не согласился участник закупки.

В то же время согласно Протоколу Обществу было отказано в допуске по причине несоответствия предложения отборочным критериям. Таким образом, закупочная комиссия отклонила заявку Общества по основаниям, не предусмотренным документацией о закупке, что образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена п. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

5.2. В соответствии с ч. 1 ст. 1 ФЗ от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ) целями регулирования настоящего закона является, в том числе, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупках, обеспечение гласности и прозрачности закупки.

В силу ч. 1 ст. 3 Закона 223-ФЗ при проведении закупки Заказчик руководствуется принципами информационной открытости закупки, отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В Протоколе отсутствуют пояснения, какие нарушения при подготовке заявки на участие в Закупке были допущены Обществом. Также в Протоколе не указано, каким именно отборочным критериям не соответствует заявка Общества.

Кроме того, считаем необходимым обратить внимание, что согласно пп. 4.9.1.2. документации о закупке сопоставление и оценка предложений включает проведение отборочной стадии (пункт 4.9.2) и оценочной стадии (пункт 4.9.4).

При этом, термин «Критерий» используется в документации о закупке только применительно к оценочной стадии (пп. 4.9.4.1), в отношении отборочной стадии документация о закупке термин «Критерия отбора» не содержит.

Таким образом, действия Организатора запроса предложений и его закупочной комиссии нарушают цели и принципы Закона 223-ФЗ, а также не соответствуют документации о закупке.

Заявка Общества была подготовлена в строгом соответствии с требованиями документации о закупке, содержала все необходимые документы и сведения, а также условия исполнения договора соответствовали требованиям Организатора запроса предложений.

Закупочная комиссия не установила нарушение Обществом пп. 4.9.2.5. документации о закупке, следовательно, заявка Общества соответствует документации о закупке и должна была быть допущена к оценочной стадии.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ:

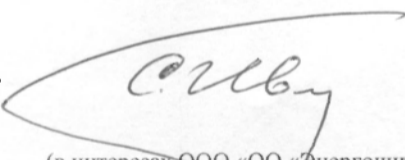
П Р О Ш У:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Выдать Организатору запроса предложений предписание о пересмотре результатов Закупки.

Приложения:

1. Ордер на адвоката Ивлева С.С. – оригинал на 1 листе.
2. Свидетельство о государственной регистрации юридического лица - копия на 1 листе.
3. Приказ о вступлении в должность директора - копия на 1 листе.

Адвокат


(в интересах ООО «ОО «Энергощит-3»)

Ивлев С.С.