

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу
об административном правонарушении № Р-34/15/АК906-15

«28» декабря 2015

Москва

Я, <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 14.12.2015 по делу № Р-34/15/АК906-15 в отношении заместителя директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации <...> по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 6 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

Министерством образования и науки Российской Федерации (далее — Заказчик) проведен запрос котировок на право заключения государственного контракта на разработку образовательной программы повышения квалификации для работников общего образования по вопросам поддержки лидеров математического образования в Российской Федерации (номер извещения 0173100003714000646) (далее – Запрос котировок).

По итогам проведения Запроса котировок Заказчиком заключен государственный контракт с ООО «Спектр» от 15.12.2014 №08.02813.0113 (далее - Контракт).

22.01.2015 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Частью 12 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) установлено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика



(подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

13.03.2015 Заказчик принял решение об отмене Решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта. Вместе с тем, согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, Заказчик 13.03.2015 повторно принял решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

При этом, положениями части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе не предусмотрена возможность принятия Заказчиком повторного решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 6 статьи 7.32 КоАП, за нарушение порядка расторжения контракта в случае одностороннего отказа от исполнения контракта, предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, должностным лицом, принявшим решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта от 13.03.2015, является заместитель директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации <...>

Таким образом, в действиях должностного лица - заместителя директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации <...> содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 6 статьи 7.32 КоАП.

Место совершения административного правонарушения: г. Москва, ул. Тверская, д.11.

Время совершения административного правонарушения: 13.03.2015.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении составлен 14.12.2015 начальником правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы <...> в отсутствие <...>, с участием защитников лица, в отношении которого возбуждено настоящее дело об административном правонарушении <...> по доверенности от 10.12.2015.

В материалах дела имеются доказательства о надлежащем уведомлении <...> о времени и месте составления протокола.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении

состоялось 28.12.2015 с участием защитников лица, в отношении которого возбуждено настоящее дело об административном правонарушении <...> по доверенности от 10.12.2015. Лицо, в отношении которого возбуждено настоящее дело об административном правонарушении не явилось. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении.

Как следует из материалов настоящего дела об административном правонарушении <...> вину в совершении указанного административного правонарушения признает.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях <...> нарушения части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, установлено, что вследствие совершенного <...> административного правонарушения, права и законные интересы участников торгов не были нарушены, кроме того, характер совершенного правонарушения, размер вреда и тяжесть наступивших последствий не представляют существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Ранее к административной ответственности по одноименным административным правонарушениям <...> не привлекался.

Учитывая изложенное возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьей 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Дело об административном правонарушении № Р-34/15АК906-15 в отношении заместителя директора Департамента государственной политики в

сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации <...> возбужденное в соответствии с частью 6 статьи 7.32 КоАП, прекратить на основании статьи 2.9 КоАП, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. Объявить, в соответствии со статьей 2.9 КоАП, заместителю директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации <...> устное замечание.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.