

✓ Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4 стр. 1

Копия: Государственное бюджетное учреждение г. Москвы
«Жилищник района Ростокино».

129226, г. Москва, проспект Мира, д. 183.

Московское УФАС
Рег.номер 49844
Зарегистрирован: 31.12.2015



от

Открытого акционерного общества «МОС ОТИС»,
местонахождение: 105118, г. Москва, ул. Кирпичная, д. 21,
тел. (495) 974-24-39, 974-24-40, факс (495) 974-24-41,
e-mail: YKalugin@otis.com

ЖАЛОБА

на действия Заказчика (Государственное бюджетное учреждение г. Москвы «Жилищник района Ростокино») по проведению совместного аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию пассажирских лифтов, установленных в жилых многоквартирных домах СВАО г. Москвы, на 2016-2017 гг. (извещение о торгах 31503028414).

ОАО «МОС ОТИС» (далее – «Заявитель») является специализированной лифтовой организацией, осуществляющей свою деятельность в лифтовой отрасли. К числу основных видов деятельности Заявителя относятся в том числе: поставка, монтаж, пусконаладочные работы и техническое обслуживание лифтового, эскалаторного и иного подъемного оборудования и оборудования диспетчерской связи (ОДС).

В соответствии с извещением на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) о проведении совместного аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию пассажирских лифтов, установленных в жилых многоквартирных домах СВАО г. Москвы, на 2016-2017 гг. (извещение о торгах 31503028414), ОАО «МОС ОТИС» подал заявку на участие в указанном открытом аукционе.

Заказчиком и организатором проведения указанного открытого аукциона является Государственное бюджетное учреждение г. Москвы «Жилищник района Ростокино»: 129226, г. Москва, проспект Мира, д. 183, тел 7 (499) 181-31-59, e-mail: filatovaov3@svao.mos.ru. Оператор электронной площадки – <http://com.roseltorg.ru>.

Дата и время окончания подачи заявок – 29.12.2015 г. в 14:00 часов.

Дата окончания срока рассмотрения заявок – 30.12.2015 г.

Дата и время проведения аукциона – 31.12.2015 года в 10.00 часов.

Начальная (максимальная) цена контракта – 824 130 584,48 рублей.

30 декабря 2015 года Аукционной комиссией Заказчика в составе 5-ти человек: Председатель комиссии Пантюхов Ю. Н., зам. председателя комиссии Тирмышева О. Е., члены комиссии: Филатова-Глухарева О. В., Мясникова С. М., Вахрамеев А. В. рассмотрела поданные для участия в аукционе заявки 3-х участников с порядковыми номерами: 1 (ООО «Специализированное предприятие «ПРАКТИКА»), 2 (ОАО «Мослифт»), 3 (ОАО «МОС ОТИС»).

ИНН 7728054220
Расчетный счет № 40702810700700062015 к/с 30101810300000000202
в ЗАО КБ «Ситибанк» г. Москва БИК 044525202

Тел: +7 (495) 974-24-39
+7 (495) 974-24-40
Факс: +7 (495) 974-24-41

По результатам рассмотрения первых частей заявок комиссия оформила Протокол рассмотрения заявок на участие в процедуре СОМ01121500086 (номер заявки на эл. площадке) от 30 декабря 2015 года (является в качестве Приложения № к жалобе), согласно которому приняла решение:

«Допустить к участию в процедуре и признать участниками процедуры заявителей с порядковыми номерами 1 и 2, и отказать в допуске к участию в процедуре участнику с порядковым номером 3 (ОАО «МОС ОТИС»).

В качестве причин отказа в допуске к процедуре участия в аукционе в отношении Заявителя было указано:

«1. Непредставление документов в соответствии с п. 8.14 аукционной документации: участником предоставлено решение об одобрении крупной сделки, подписанное лицом, не уполномоченным на момент подачи заявки на подписание документов от имени организации (в соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ. 2.2. Сведения о качестве, технических характеристиках, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, используемого при выполнении работ по предмету открытого аукциона в электронной форме не соответствуют требованиям, указанным в Приложении «Форма 2» к техническому заданию: а) п. 17 Показатель Кинематическая вязкость при 40С – участником указано значение только для одной из выбранных марок; б) п. 25 Показатель Толщина – предложенное значение не соответствует требуемым значениям (в соответствии с инструкцией участником указано одно дробное значение); в) п. 25 Показатель предельное отклонение по толщине в сторону увеличенияШирина Условная прочность при растяженииОтносительная остаточная деформация при сжатии на (20+5)% в воздухе при 70⁰С в течение 24чОтносительное удлинение при разрывеТвердость не указаны конкретные значения – Следующие показатели представлены участником для одного значения толщины: предельное отклонение по толщине в сторону увеличенияШирина Условная прочность при растяженииОтносительная остаточная деформация при сжатии на (20+5)% в воздухе при 70⁰С в течение 24чОтносительное удлинение при разрывеТвердость (в соответствии с инструкцией должны быть указаны по 2 значения каждого из указанных параметров для соответствующих значений толщины).

Заявитель считает, что при рассмотрении соответствия заявки Заявителя требованиям, установленным документацией об аукционе, комиссия неправильно оценила указанные в заявке сведения и неправомерно приняло решение, отказав Заявителю в допуске к участию в аукционе.

Для обоснования данной позиции сообщаем:

- 1) В составе заявки Заявителя был приложен документ, подтверждающий одобрение Заявителем совершение крупных сделок по результатам открытых аукционов в электронной форме. Данным документом является Протокол заседания Совета директоров № 87 от 27 июня 2011 года (является в качестве Приложения № к жалобе), в котором указано об одобрении сделок, сумма которых не должна превышать 1 200 000 (один миллиард двести миллионов рублей). Полномочия на одобрение таких сделок предоставлено Совету Директоров пунктом 6.3.16 Устава Заявителя (является в качестве Приложения № к жалобе). Протокол заседания Директоров подписан членом Совета Директоров В. Н. Авакяном, который на данном заседании был избран в качестве Секретаря заседания Совета директоров. Учитывая, что данный документ является документом, принятым коллегиальным органом, он не может являться недействительным по причине того, что кто-то из Совета директоров не работает в компании Заявителя. И признание данного документа недействительным не является прерогативой комиссией Заказчика, так как коллегиально принятый документ может быть отменен только Советом директоров Заявителя, общим собранием акционеров Заявителя или решением суда.
- 2) Ниже приведена таблица, в которой изложены сведения о качестве, технических характеристиках, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, используемого при выполнении работ по предмету открытого аукциона в электронной форме, предложенных Заявителем и которые комиссия посчитала недостоверными.

№ п/п	Наименование товара	Указание на товарный знак (модель,	Технические характеристики			Ед. изм.
			Требуемый параметр	Требуемое значение	Значение, предлагаемое	

		производит ель)			участником	
17	Масло индустриал ьное	Страна производит ель: Россия	Подгруппа масла	A	A	
			Марка	И-20А, И-30А; И- 40А, И-50А	И-40А, И-50А	
			Кинематическая вязкость при 40 °С	от 29 до 110	75	мм ² /с
			Кислотное число	≤0.05	0.05	мг КОН на 1 г масла
			Зольность	<0.005	0.004	%
			Плотность при 20 °С	<910	900	кг/м ³
			Температура застывания	не выше -15	-15	°С
			Температура вспышки	>140	220	°С
			Стабильность против окисления: приращение кислотного числа окисленного масла	до 0.40	0.04	мг КОН на 1 г масла

№ п/п	Наименова ние товара	Указание на товарный знак (модель, производит ель)	Технические характеристики			Ед. изм.
			Требуемый параметр	Требуемое значение	Значение, предлагаемое участником	
1.	Профиль резиновый	МБС ГОСТ 7338-90 Страна производит ель: Россия	Класс	1	1	
			Требование	маслобензостойк ий	маслобензостой кий	
			Тип	I	I	
			Температурный интервал применения	-35... +85	-30... +80	°С
			толщина	2, 1; 4, 8	4.8	мм
			предельное отклонение по толщине в сторону увеличения	от -1.0 до +1.0	0.5	мм
			Ширина	От 250 до 1350	500	мм
			Условная прочность при растяжении	от 4 до 8.5	8.0	МПа
			Относительная остаточная деформация при сжатии на (20+5)% в воздухе при 70 °С в течение 24 ч	до 60	50	
			Относительное удлинение при разрыве	От 150 до 250	200	%
			Твердость	От 40 до 90	70	Ед. Шора А

- 3) Нельзя считать обоснованным вывод комиссии: «а) п. 17 Показатель Кинематическая вязкость при 40С – участником указано значение только для одной из выбранных марок», т.к. приведенный Заявителем показатель «Кинематическая вязкость при 40С - 75» распространяется на оба вида марки масла и неизвестно почему и на каком основании комиссия сделала свой субъективный вывод».
- 4) Нельзя считать обоснованным вывод комиссии «б) п. 25 Показатель Толщина – предложенное значение не соответствует требуемым значениям (в соответствии с инструкцией участником указано одно дробное значение)», т.к. согласно инструкции: « В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны одновременно с использованием символов «точка с запятой», «запятая», - участнику закупки необходимо представить в заявке значения или диапазоны значений, разделенных символом «точка с запятой», что и было сделано Заявителем.
- 5) Также не является обоснованным вывод комиссии в части в) п. 25 Показатель предельное отклонение по толщине в сторону увеличенияШирина Условная прочность при растяженииОтносительная остаточная деформация при сжатии на (20+5)% в воздухе при 70°С в течение 24чОтносительное удлинение при разрывеТвердость не указаны конкретные значения – Следующие показатели представлены участником для одного значения толщины:

*предельное отклонение по толщине в сторону увеличения*Ширина Условная прочность при растяженииОтносительная остаточная деформация при сжатии на (20+5)% в воздухе при 70⁰С в течение 24чОтносительное удлинение при разрывеТвердость (в соответствии с инструкцией должны быть указаны по 2 значения каждого из указанных параметров для соответствующих значений толщины). Ссылка, что в соответствии с инструкцией должны быть указаны по 2 значения каждого из указанных параметров для соответствующих значений толщины – не состоятельна, т.к. инструкция не содержит таких указаний.

Из изложенного следует, что комиссия Заказчика допустила нарушение при проверке первых частей заявки Заявителя, не объективно подойдя к такой проверке на соответствие заявки Заявителя требованиям, установленным документацией об аукционе, чем нарушила законные права и интересы Заявителя как участника размещения заказа, а также нарушила статью 67 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

Учитывая, что УФАС по г. Москве является органом, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, на основании вышеизложенного и в соответствии со ст. ст. 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

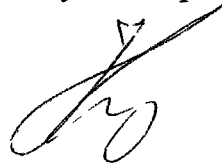
ПРОСИМ:

- 1) Рассмотреть указанную жалобу по существу.
- 2) Отменить результаты совместного аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию пассажирских лифтов, установленных в жилых многоквартирных домах СВАО г. Москвы, на 2016-2017 гг. (извещение о торгах 31503028414).
- 3) Провести внеплановую проверку размещения заказа по совместному аукциону в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию пассажирских лифтов, установленных в жилых многоквартирных домах СВАО г. Москвы, на 2016-2017 гг. (извещение о торгах 31503028414).

ПРИЛОЖЕНИЯ:

- 1) Копия протокола рассмотрения заявок на участие в процедуре СОМ01121500086 от 30 декабря 2015 года.
- 2) Копия извещения о проведении совместного аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию пассажирских лифтов, установленных в жилых многоквартирных домах СВАО г. Москвы, на 2016-2017 гг. (извещение о торгах 31503028414).
- 3) Копия Протокола № 87 заседания Совета директоров ОАО «МОС ОТИС» от 27.06.2011 г.
- 4) Копия Устава ОАО «МОС ОТИС»;
- 5) Копия Формы 2 заявки Заявителя.
- 6) Копия доверенности № 796-15 от 01 декабря 2015 года на Калугина Юрия Николаевича.

Менеджер по юридическим вопросам с контрактами
(действующий на основании доверенности
№ 796-15 от 01 декабря 2015 года)



Ю. Н. Калугин

31 декабря 2015 года.