

ООО «Комбинат общественного питания»
Юр. адрес: 623380, Свердловская область,
г. Полевской, ул. Розы Люксембург, 20
Тел./факс: (343) 380-00-22

ОГРН 1116679005156
ИНН 6679003789
КПП 667901001

Исх. № 2016-2 от 12.01.2016 г.

Вх. № _____ от _____ 2016 г.

Куда: УФАС Свердловской области

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д.11

Эл.копия: Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение "Лицей № 9"
Асбестовского Городского Округа

Контактному лицу: Поповой Галине Алексеевне
адрес эл. почты: scoo19_asb@mail.ru

Жалоба

на действия заказчика

- Заказчик:** Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 9" Асбестовского Городского Округа; Адрес: 624260, Свердловская обл., г АСБЕСТ, ул Плеханова, дом 3, корпус 2; тел: 8 (343 65) 2-44-81; Контактное лицо: Попова Галина Алексеевна; Контактный адрес электронной почты scoo19_asb@mail.ru
- Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Комбинат общественного питания», ИНН: 6679003789. Адрес: г. Полевской, ул. Розы Люксембург, 20; телефон: +7 (343) 380-00-22; факс: (343) 380-00-62; e-mail: log2970@mail.ru; Контактное лицо: Ермолаев Никита Андреевич.
- Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:** www.zakupki.gov.ru
- Номер извещения:** № 31503159138
- Наименование открытого конкурса:** Организация питания обучающихся Лицея № 9 в 2016 году (с заключением договора аренды и договора возмещения коммунальных услуг)
- Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса:** 28.12.2015 года.
- Обжалуемые действия Заказчика выражаются, по мнению Заявителя, в нарушении норм Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (далее - ГК РФ) Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – 223 ФЗ), Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), Положения о закупках товаров, работ, услуг для собственных нужд Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей № 9» Асбестовского городского округа, версия 4 от 05.05.2015 г. (далее – Положение), Документации открытого конкурса «Организация питания обучающихся Лицея № 9 в 2016 году (с заключением договора аренды и договора возмещения коммунальных услуг)» от 28.12.2015 г. (далее – Документация)**
- Доводы жалобы:**

Заказчиком в п. «Дополнительные требования» раздела 7 Документации установлены следующие дополнительные требования к участникам закупки:

- наличие необходимой профессиональной и технической квалификации;
- наличие оборудования и других материальных ресурсов для исполнения договора;
- наличие финансовых и трудовых ресурсов для исполнения договора;
- наличие опыта и положительной деловой репутации.
- наличие разработанных, внедренных и поддерживаемых участником закупки процедур, основанных на принципах ХАССП (в английской транскрипции HACCP - Hazard Analysis and Critical Control Points) (в соответствии с ч.2 ст.10 Технического регламента таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»).

В п. 6.5 Положения указаны иные «Дополнительные требования» к участникам закупки:

1
01-238
13.01.16
10/15

- обеспеченность материально-техническими ресурсами при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;
- обеспеченность кадровыми ресурсами при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;
- опыт и репутация участника процедуры закупки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг;
- срок предоставляемых гарантий качества товара, работ, услуг;
- в случае, если при осуществлении закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения открытого конкурса, открытого аукциона, открытого аукциона в электронной форме, запроса цен, запроса предложений, начальная (максимальная) цена договора (цена лота) составляет 1 000 000 (один миллион) рублей и более, Заказчик вправе установить также участникам закупки требование успешного выполнения ими за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в закупке, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых осуществляется закупка, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг, стоимость которых составляет не менее чем 20 (двадцать) процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником закупки (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника закупки).
- иные требования к участникам закупки в случае осуществления отдельных видов закупок, а также в случае, если документацией о закупке установлены такие дополнительные требования.

Соответственно, Заказчиком в документации установлены требования к участникам, не предусмотренные Положением, ссылка на «Иные требования» к участникам закупки неправомерна, т.к. в Положении не обозначены данные требования, не указано по каким «отдельным видам закупок» они могут применяться, что создает возможность предъявлять неограниченное количество требований к участникам закупки, тем самым ограничивая конкуренцию по отдельным торговым процедурам, что противоречит ч. 10 ст. 4 Закона 223 ФЗ, разъяснениям в письме Минэкономразвития РФ от 02.09.2011 N Д28-317 по вопросам применения Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", направленных письмом ФАС России от 24.12.2012 N ИА/44025/12 (Аналогичный вывод содержится в пресс-релизе УФАС по Хабаровскому краю от 08.11.2012 N 2/8159 "Дальспецстрой" в добровольном порядке устранил нарушения").

Установленные в указанном пункте Положения «Дополнительные требования» не способствуют выявлению лучшего участника (как это было бы при включении данных требований в критерии оценки) создают преимущество для участия в конкурсе лиц, которые соответствуют указанному дополнительному требованию, ограничивает число потенциальных участников, что является нарушением ч. 1 ст. 3 Закона 223 ФЗ пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции (данный вывод подтверждается анализом судебной практики, в частности: Постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 1.10.2015 г. по Делу №А56-25525/2015, Постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 25.12.2013 г. по делу № Ф03-6078/2013, Постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 18.07.2013 N Ф09-6268 13 по делу N А71-11660 2012, Постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2014 N 17АП-3397/2014-АК по делу N А71-11305/2013).

На основании вышеизложенного считаем, что Заказчику надлежит привести Документацию и Положение в соответствие с действующим законодательством РФ.

В п. 2.1. раздела 10 Документации «Критерии и показатели оценки заявок на участие в конкурсе» содержится показатель:

Наличие детализированного проекта программы (плана) повышения качества предоставления услуг по организации питания, включая развитие материальной базы пищеблока на период действия контракта, учитывающего требования законодательства к организации здорового питания, формированию меню и обеспеченность квалифицированными кадрами.

Для получения максимальной оценки участнику необходимо представить детально проработанную программу (план) повышения качества предоставления услуг по организации питания, предусматривающую развитие материальной базы пищеблока на период действия контракта, учитывающего требования законодательства к организации здорового питания, формированию меню и обеспеченность квалифицированными кадрами. Программа, в том числе, должна учитывать требования и быть разработана в соответствии с ФЗ № 52-ФЗ от 30.03.1999 г.; ФЗ №29-ФЗ от 02.01.2000 г.; Приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации «О профессиональной гигиенической подготовке и аттестации должностных лиц и работников организаций» № 229 от 29.06.2000 г.; СанПиН 2.3.2. 1078-01, СанПиН 2.3.2.1324-03. СанПиН 2.3.2.1293-03, СанПиН 2.3.2.1290-03, СанПиН 2.4.5.2409-08

По данному показателю оценка производится на основании «полноты» предоставленных участниками программы, при этом ни документацией, ни положением не установлены параметры оценки «полноты» предложения, не ясно, обладают ли члены комиссии Заказчика необходимым уровнем квалификации для оценки соответствия и «полноты» предложений участника данному показателю или для оценки будет привлекаться третье лицо, что делает непонятным определение участника с лучшими условиями по данным критериям, порядок и метод оценки заявок участников, по данному показателю закупочной комиссией, создает возможность для субъективной оценки заявок комиссией Заказчика, а также невозможным проверку участниками правильности такой оценки, является нарушением ч. 4 ст. 447 ГК РФ, ч. 1 ст. 3, п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона 223 ФЗ, ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

В п. 2.1. раздела 10 Документации «Критерии и показатели оценки заявок на участие в конкурсе» содержится показатель:

Предоставление меню, прошедшего экспертизу в Территориальном отделе Роспотребнадзора Территориального управления Роспотребнадзора по Свердловской области в городе Асбесте.

По данному показателю учитывается и оценивается наличие разработанного Исполнителем с учетом сезонности двухнедельного Плана-меню, дифференцированного по возрастным группам обучающихся (7-11 лет, 12-18 лет), прошедшего экспертизу в Территориальном отделе Роспотребнадзора Территориального управления Роспотребнадзора по Свердловской области в городе Асбесте.

Данный подкритерий ограничивает конкуренцию участников закупки, т.к. им создано преимущество для получения баллов лицами, работавшими в г. Асбест, что является нарушением ч. 1 ст. 3, п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона 223 ФЗ, ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

В п. 2.2. раздела 10 Документации «Критерии и показатели оценки заявок на участие в конкурсе» содержится показатель:

Отсутствие фактов административной приостановки деятельности участника закупки по решению органов Роспотребнадзора

При этом ни Документацией ни Положением не определен порядок подтверждения соответствия участника данному требованию, не указано, осуществляется ли это заказчиком самостоятельно, с помощью каких ресурсов, в связи с чем не понятен порядок и метод оценки заявок по данному показателю участников закупочной комиссией, создает возможность для субъективной оценки заявок комиссией Заказчика, а также невозможным проверку участниками правильности такой оценки, является нарушением ч. 1 ст. 3, п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона 223 ФЗ, ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

В п. 2.2. раздела 10 Документации «Критерии и показатели оценки заявок на участие в конкурсе» содержится показатель:

Оценивается наличие у участника внедренных систем менеджмента качества по стандартам ИСО и срок их внедрения, подтвержденных соответствующими сертификатами

25 баллов за каждый подтверждающий сертификат, выданный в 2014 году и ранее. 10 баллов за каждый подтверждающий сертификат, выданный позже 2014 года. Оценка производится при

наличии у участника закупки сертификатов соответствия системам менеджмента качества по стандартам ИСО. Максимум 4 сертификата.

ИСО - серия международных стандартов, описывающих требования к системе менеджмента качества организаций и предприятий, т.е. давность внедрения стандарта в организации не гарантирует выбор лучшего участника (организация прошедшая аттестацию три года назад и прошедшая ее недавно одинаково будут ему соответствовать), а создает преимущество организациям ранее проходившим аттестацию, кроме того, в соответствии с пунктом 7.6.4.2. Национального стандарта Российской Федерации «Система сертификации ГОСТ Р. Регистр систем качества. Порядок сертификации систем менеджмента качества на соответствие ГОСТ Р ИСО 9001-2008 (ИСО 9001:2008) ГОСТ Р 40.003-2008», срок действия сертификата соответствия системы менеджмента качества составляет три года. Значит, заказчиком не могут учитываться сертификаты, выданные раньше 2013 года, в противном случае Заказчик будет производить оценку заявок участников по недействующим документам. Заказчиком не указано, какие именно сертификаты будут применяться для оценки заявок участников ИСО 9001, ИСО 9002 или ИСО 9003, сфера деятельности по которой участник прошел аттестацию и получил сертификат (строительство, экология, питание). Описанное является нарушением ч. 4 ст. 447 ГК РФ, ч. 1 ст. 3, п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона 223 ФЗ, ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

В п. 2.2. раздела 10 Документации «Критерии и показатели оценки заявок на участие в конкурсе» содержится показатель:

Наличие договоров / контрактов, размещенных заказчиками на оказание услуг по организации питания детей за период 2013 – 2015 год включительно, на сайте <http://zakupki.gov.ru/>

В подтверждение участник предоставляет скриншоты с сайта <http://zakupki.gov.ru/>

Из данной формулировки показателя не понятно, что именно собирается оценивать Заказчик, договоры/контракты, заключаемые участником с заказчиками, или участник должен сам быть аккредитован на <http://zakupki.gov.ru/>, как заказчик, и размещать указанные документы, будут ли приняты и оценены комиссией Заказчика договоры/контракты с организациями, прошедшими реорганизацию, также не описано, каким образом будут оцениваться «скриншоты», какие к ним предъявляются требования, что является нарушением ч. 1 ст. 3, п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона 223 ФЗ, ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд" просим:

- 8.1. Провести внеплановую проверку документации указанной торговой процедуры;
- 8.2. Вынести предписание об устранении нарушения действующего законодательства РФ в документации указанной торговой процедуры и Положении Заказчика.

Директор ООО «Комбинат общественного питания» _____ /Гончаров А.Н.

*Документ создан посредством Microsoft Office Word 2007 и подписан ЭП

