



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

12.01.2016 № 228/06.07

На № _____ от _____

Заявитель –
ООО фирма «Эксперт»
152070, г. Данилов,
ул. К. Маркса, д. 26.

Продавец –
Комитет по управлению
муниципальным имуществом
Мэрии г. Ярославля
150000, г. Ярославль,
ул. Депутатская, 9.

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушения при организации и проведении торгов
и порядка заключения договоров
№ 06-07/107-15**

13 января 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г.,
члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти Гудкевич Е.В.,
главный специалист отдела контроля органов власти Гаврилов С.В.,

с участием:

от Комитета по управлению муниципальным имуществом Мэрии г. Ярославля (далее — КУМИ, Продавец) - Деминой О.Н., начальника отдела приватизации, организации и закупок, Цуканова М.Ю., ведущего специалиста отдела правового обеспечения (по доверенностям),

от заявителя - ООО фирма «Эксперт», Масловой А.В., Мошхоевой А.Б. (по доверенностям);

Булискерия Т.В. (паспорт);

Виноградова А.В. (паспорт),

рассмотрев жалобу ООО фирма «Эксперт» на действия (бездействие) Комитета по управлению муниципальным имуществом Мэрии г. Ярославля, в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

установила:
000408

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО фирма «Эксперт» (далее также — Заявитель) вх. № 13387 от 29.12.2015 на действия (бездействие) продавца муниципального имущества при организации и проведении торгов.

Обжалуемые торги - продажа посредством публичного предложения в электронной форме нежилых помещений 1-го этажа, общей площадью 56,6 кв.м., расположенных по адресу: г. Ярославль, ул. Калинина, д. 31 (далее — Торги).

Обжалуемые действия (бездействие) — нарушение требований к информационному обеспечению и порядку проведения торгов.

На заседании Комиссии представители Заявителя в полном объеме поддержали все доводы, изложенные в жалобе, считают, что торги были проведены с нарушением требований Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее — Закон о приватизации), а также Положения об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 27.08.2012 № 860 (далее — Положение).

Представители КУМИ на заседании комиссии пояснили, что каких-либо нарушений действующего законодательства при проведении торгов допущено не было, представили письменные пояснения с правовым обоснованием своих доводов, а также Постановление Мэрии г. Ярославля от 06.11.2015 № 2068 «Об условиях приватизации нежилых помещений, расположенных по адресу: г. Ярославль, ул. Калинина, д. 31», информационное сообщение о проведении торгов, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, копии заявок на процедуру торгов, поступивших от участников.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с частью 25 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) **продавца государственного или муниципального имущества** и (или) организатора продажи государственного или муниципального имущества, проводимой в электронной форме, при проведении продажи государственного или муниципального имущества в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 2001 года N 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества".

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/12337/15 от 16.03.2015 «О направлении методических рекомендаций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, в том числе если торги признаны несостоявшимися, на продавца и (или) организатора продажи государственного и (или) муниципального имущества, проводимой в электронной форме», **если обжалуются действия оператора электронной площадки** при организации и проведении торгов, **такая жалоба рассматривается ФАС России** либо по поручению ФАС России территориальным органом.

Исходя из текста жалобы ООО фирма «Эксперт» следует, что настоящая жалоба направлена заявителем как в Ярославское УФАС России (указан адрес электронной почты to76@fas.gov.ru), так и в ФАС России (указан адрес электронной почты delo@fas.gov.ru).

Учитывая вышеизложенное, Ярославское УФАС России не обладает полномочиями по рассмотрению доводов о нарушении организатором торгов,

которым в рассматриваемой ситуации является оператор электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», пунктов 5, 88, 92, 93, 94, 96, 97 Положения.

Относительно других доводов жалобы Комиссией Ярославского УФАС установлено следующее.

В соответствии с решением Муниципалитета г. Ярославля от 15.12.2014 № 459 «О прогнозном плане (программе) приватизации муниципального имущества г. Ярославля на 2015 год» Мэрией г. Ярославля было принято Постановление от 06.11.2015 № 2068 о продаже посредством публичного предложения в электронной форме нежилых помещений №№ 33, 34 1-го этажа, общей площадью 56,6 кв.м., расположенных по адресу: г. Ярославль, ул. Калинина, д. 31.

Процедура проведения продажи посредством публичного предложения в электронной форме регламентирована статьями 23, 32.1 Закона о приватизации и разделом V Положения.

1. Согласно части 2 статьи 23 Закона о приватизации информационное сообщение о продаже посредством публичного предложения наряду со сведениями, предусмотренными статьей 15 настоящего Федерального закона, должно содержать следующие сведения:

1) дата, время и место проведения продажи посредством публичного предложения;

2) величина снижения цены первоначального предложения ("шаг понижения"), величина повышения цены в случае, предусмотренном настоящим Федеральным законом ("шаг аукциона");

3) минимальная цена предложения, по которой может быть продано государственное или муниципальное имущество (цена отсечения).

Изучив информационное сообщение, представленное Продавцом на рассмотрение настоящей жалобы, Комиссия установила, что оно в полной мере соответствует требованиям статей 15, 23 Закона о приватизации.

2. Частью 4 статьи 23 Закона о приватизации определено, что продолжительность приема заявок должна быть не менее чем двадцать пять дней. Иных сроков для данной процедуры ни статьей 32.1 данного закона, ни разделом V Положения не предусмотрено.

Информационным сообщением о проведении торгов предусмотрено, что **заявки претендентов на участие в торгах принимаются** в электронной форме посредством системы электронного документооборота **в рабочие дни с 09 час. 00 мин. 16.11.2015 по 15 час. 00 мин 11.12.2015**. Таким образом, продолжительность срока приема заявок на участие в торгах, установленная Продавцом, составляет 26 дней, что не нарушает требования части 4 статьи 23 Закона о приватизации.

3. В соответствии с частью 5 статьи 23 Закона о приватизации продажа посредством публичного предложения осуществляется с использованием открытой формы подачи предложений о приобретении государственного или муниципального имущества в течение одной процедуры проведения такой продажи.

В информационном сообщении о проведении Торгов указано, что заявка подается путем заполнения ее электронной формы, **размещенной в открытой для доступа неограниченного круга лиц** части электронной площадки, с приложением электронных образцов документов, предусмотренных Федеральным законом о приватизации. Таким образом, Продавцом было исполнено требование части 5 статьи 23 Закона о приватизации.

Требование о том, что предложения о приобретении государственного или муниципального имущества заявляются участниками продажи посредством публичного предложения поднятием их карточек после оглашения цены первоначального предложения или цены предложения, сложившейся на соответствующем "шаге понижения" на рассматриваемую ситуацию не распространяется, так как в данном случае торги проводились в электронной форме и их проведение регламентировано статьей 32.1 Закона о приватизации и Положением.

4. Частью 4 статьи 23 Закона о приватизации установлено, что признание претендентов участниками продажи посредством публичного предложения осуществляется в течение пяти рабочих дней с даты окончания срока приема заявок. Продажа посредством публичного предложения проводится **не позднее третьего рабочего дня со дня признания претендентов участниками продажи** посредством публичного предложения.

Вместе с тем, частью 1 статьи 32.1 Закона о приватизации, регламентирующей проведение государственного или муниципального имущества в электронной форме, установлено, что продажа государственного или муниципального имущества способами, установленными статьями 18 - 20, 23, 24 настоящего Федерального закона, может осуществляться в электронной форме. **Положения указанных статей в части проведения продажи государственного или муниципального имущества применяются с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.**

Согласно части 14 вышеуказанной статьи Порядок организации и проведения продажи в электронной форме устанавливается Правительством Российской Федерации. Таким образом, Положение об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 27.08.2012 № 860, является специальным нормативным правовым актом по отношению к Закону о приватизации, регулирующим проведение продажи посредством публичного предложения в электронной форме и устанавливающим специальные требования к такого рода процедурам.

Так пунктом 91 Положения предусмотрено, что проведение процедуры продажи имущества посредством публичного предложения осуществляется **не ранее чем через 10 рабочих дней и не позднее 15 рабочих дней со дня определения участников**, указанного в информационном сообщении о продаже имущества посредством публичного предложения (данная норма на момент рассмотрения жалобы является действующей, какие-либо изменения в нее не внесены).

В ходе рассмотрения жалобы было установлено, что процедура признания претендентов участниками торгов состоялась 17.12.2015 (протокол № 01), как это и было указано в информационном сообщении. Процедура продажи имущества состоялась 21.12.2015 года (протокол № 02), что также соответствует информационному сообщению.

С учетом того, что даты проведения процедур определения участников продажи и продажи имущества определяются Продавцом имущества (путем закрепления данной информации в сообщении о проведении торгов), в рассматриваемой ситуации КУМИ было допущено нарушение пункта 91 Положения, так как процедура продажи состоялась ранее, чем через 10 рабочих дней со дня определения участников (через 1 рабочий день).

5. Информационным сообщением о проведении торгов определено, что заявки подаются и принимаются одновременно с полным комплектом требуемых для участия в продаже посредством публичного предложения документов, оформленных надлежащим образом.

Одновременно с заявкой претенденты представляют следующие документы:

Юридические лица:

- заверенные копии учредительных документов;
- документ, содержащий сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в уставном капитале юридического лица (реестр владельцев акций либо выписка из него или заверенное печатью юридического лица и подписанное его руководителем письмо);

- документ, который подтверждает полномочия руководителя юридического лица на осуществлении действий от имени юридического лица (копия решения о назначении этого лица или его избрании) и в соответствии с которым руководитель юридического лица обладает правом действовать от имени юридического лица без доверенности;

Физические лица предъявляют документ, удостоверяющий личность, или представляют копии всех его листов.

Частью 7 статьи 23 Закона о приватизации установлено, что претендент не допускается к участию в продаже посредством публичного предложения по следующим основаниям:

1) представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) **представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении о продаже государственного или муниципального имущества, либо оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации;**

3) заявка на участие в продаже посредством публичного предложения подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;

4) поступление в установленный срок задатка на счета, указанные в информационном сообщении, не подтверждено.

Абзацем 2 части 7 статьи 32.1 Закона о приватизации установлено, что решение о признании претендентов участниками продажи в электронной форме или об отказе в допуске к участию в такой продаже принимается **продавцом государственного или муниципального имущества.**

Кроме того, пунктом 89 Положения определено, что по итогам рассмотрения заявок и прилагаемых к ним документов претендентов и установления факта поступления задатка **продавец** в тот же день подписывает протокол о признании претендентов участниками, в котором приводится перечень принятых заявок (с указанием имен (наименований) претендентов), перечень отозванных заявок, имена (наименования) претендентов, признанных участниками, а также имена (наименования) претендентов, которым было отказано в допуске к участию в продаже имущества посредством публичного предложения, **с указанием оснований отказа.**

Не позднее следующего рабочего дня после дня подписания протокола о признании претендентов участниками всем претендентам, подавшим заявки,

направляются уведомления о признании их участниками или об отказе в таком признании с указанием оснований отказа (пункт 90 Положения).

Учитывая вышеуказанные положения нормативных правовых актов, регламентирующих проведение процедуры данного способа торгов, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу, что Продавец обязан рассматривать поступившие от участников торгов заявки с целью установления их соответствия требованиям информационного сообщения. При этом, за ним же (Продавцом) закреплена обязанность принятия решения о допуске (либо отказе в допуске) участников и не только по основанию поступления в установленный срок задатка, но и по всем прочим основаниям, перечисленным в части 7 статьи 23 Закона о приватизации.

Из протокола № 01 от 17.12.2015 о признании претендентов участниками торгов следует, что на дату окончания приема заявок (на 15.00 11.12.2015) поступило 10 заявок, в отношении 2 заявок (ООО «Электромашсервис» и Шувалов Д.В.) Продавцом принято решение об отказе в допуске по причине неподтверждения поступления в установленный срок задатка. Таким образом, Продавцом были признаны участниками торгов следующие претенденты, заявки которых соответствуют требованиям действующего законодательства и информационного сообщения:

- Булискерия Т.В.;
- Бшарян Т.Ж.;
- Виноградов А.В.;
- ООО «ПрестижСтрой»;
- ООО «ЯМУ «Центроэлектромонтаж»;
- Волков Е.Ю.;
- ООО «Эксперт»;
- Кузьменков С.Л.

Письмами от 17.12.2015 года КУМИ уведомил вышеуказанных лиц о признании их участниками торгов, которые состоятся 21.12.2015 в 09.00 на электронной площадке «Сбербанк-АСТ».

Уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов для рассмотрения жалобы по существу (исх. № 13081 от 29.12.2015) Ярославское УФАС России истребовало у КУМИ ряд документов, необходимых для всестороннего исследования фактических обстоятельств дела, а также для принятия законного и обоснованного решения, в том числе, **копии заявок поступивших на участие в торгах.**

Изучив представленные КУМИ заявки всех допущенных до участия в процедуре торгов лиц, Комиссия Ярославского УФАС России установила, что заявки поступившие от физических лиц (Булискерия Т.В., Бшарян Т.Ж., Виноградов А.В., Волков Е.Ю., Кузьменков С.Л.) не соответствуют условию, которое обязывает физических лиц предъявлять документ, удостоверяющий личность, или представлять копии всех его листов.

В силу пункта 4 Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15.06.2009 N 477, копия документа - это документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа и его внешние признаки.

Вместе с тем, как установлено Комиссией и следует из материалов дела, представленные Булискерия Т.В., Бшаряном Т.Ж., Виноградовым А.В., Волковым

Е.Ю., Кузьменковым С.Л. к заявке копии паспортов не содержали всех страниц. Из 20 страниц представлены только копии 4 страниц.

Согласно пункту 2 Описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828, бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, **состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц**, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

Таким образом, требование, изложенное организатором торгов в информационном сообщении на предмет предъявления физическим лицом копии документа, удостоверяющего личность, следует понимать, как обязанность конкурсанта представить копию паспорта гражданина Российской Федерации, состоящего из 20 страниц.

Несмотря на то, что другие страницы паспорта не содержат никаких отметок, это не означает, что они перестают быть составной частью документа, удостоверяющего личность, а копии чистых листов паспорта не нужно представлять в целях регистрации для участия в торгах.

Таким образом, решение Продавца о допуске к участию в торгах Булискерия Т.В., Бшаряна Т.Ж., Виноградова А.В., Волкова Е.Ю., Кузьменкова С.Л. противоречит пункту 2 части 7 Закона о приватизации и информационному сообщению.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а :

1. Признать жалобу ООО фирма «Эксперт» на действия продавца — Комитета по управлению муниципальным имуществом Мэрии г. Ярославля обоснованной в части.

2. Установить в действиях Комитета по управлению муниципальным имуществом Мэрии г. Ярославля нарушение пункта 2 части 7 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» и пункта 91 Положения об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 27.08.2012 № 860.

3. Выдать Комитету по управлению муниципальным имуществом Мэрии г. Ярославля обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка продажи муниципального имущества.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



Е.В. Гудкевич



С.В. Гаврилов



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

18.01.2015 № *229/06-09*

На № _____ от _____

Продавец -

Комитет по управлению
муниципальным имуществом
Мэрии г. Ярославля
150000, г. Ярославль,
ул. Депутатская, 9.

ПРЕДПИСАНИЕ

13 января 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти Гудкевич Е.В., главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В.,

руководствуясь пунктами 17, 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и на основании своего решения от 13.01.2015 по жалобе ООО фирма «Эксперт» на действия продавца имущества — Комитета по управлению муниципальным имуществом Мэрии г. Ярославля при проведении продажа посредством публичного предложения в электронной форме нежилых помещений 1-го этажа, общей площадью 56,6 кв.м., расположенных по адресу: г. Ярославль, ул. Калинина, д. 31,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Комитету по управлению муниципальным имуществом Мэрии г. Ярославля совершить следующие действия относительно торгов по продаже посредством публичного предложения в электронной форме нежилых помещений 1-го этажа, общей площадью 56,6 кв.м., расположенных по адресу: г. Ярославль, ул. Калинина, д. 31:

- отменить протокол № 02 от 21.12.2015 об итогах продажи;
- отменить протокол № 01 от 17.12.2015 о признании претендентов участниками продажи посредством публичного предложения в электронной форме в части решения о признании участников продажи физических лиц (Булискерия Т.В., Бшарян Т.Ж., Виноградов А.В., Волков Е.Ю., Кузьменков С.Л.);
- повторно рассмотреть заявки указанных физических лиц с учетом выявленных Комиссией Ярославского УФАС России при рассмотрении жалобы ООО фирма «Эксперт» нарушений.

000409

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в Ярославское УФАС России в срок до 19 февраля 2016 года.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель Комиссии

 И.Г. Паутов

Члены Комиссии

 Е.В. Гудкевич

С.В. Гаврилов

