



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Решение по делу № 149

Резолютивная часть Решения оглашена 22.12.2015

Решение в полном объеме изготовлено 12.01.2016

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель комиссии: <...> – заместитель руководителя управления,

Члены комиссии:

<...> – начальник отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией,

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией,

при участии:

- лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства – от Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Первоуральску (далее – ОМВД России по г. Первоуральску) <...> (по доверенности),

- от заинтересованного лица – Федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Свердловской области (далее – ФКУ «ЦХИСО ГУ МВД России по Свердловской области») – <...> (по доверенности),

рассмотрев в рамках «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе» (далее – «Правил»), утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, дело № 149, возбужденное в отношении ОМВД России по г. Первоуральску по признакам нарушения п. 1 ч. 3 ст. 20 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступило заявление физического лица (вх. № 01-19491 от 10.09.2015) о размещении на служебных автомобилях полиции, имеющих специальную цветографическую окраску, рекламы автоцентра «Атлантик».

Как указывает заявитель, возле здания, в котором располагается ОМВД России по г. Первоуральску (г. Первоуральск, ул. Ватутина, 21), на стоянке были припаркованы патрульные автомобили ДПС, на номерных знаках которых была размещена реклама автотехцентра «Атлантик» (в подтверждение заявителем представлены фотоснимки автомобилей и видеосюжет) следующего содержания: «ул. Таганская, 77. Автотехцентр Атлантик. (343) ...», «Lada автотехцентр Атлантик (343) ...».

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 20 ФЗ «О рекламе» запрещается размещение рекламы на транспортных средствах специальных и оперативных служб с предусмотренной требованиями технического регламента определенной цветографической окраской.

Ответственность за нарушение ч. 3 ст. 20 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

В заседании Комиссии, а также в письменных пояснениях (вх. № 01-21581 от 13.10.2015, вх. № 01-22651 от 28.10.2015) ОМВД России по г. Первоуральску нарушение в своих действиях не признало, сообщив следующее:

Патрульные автомобили ДПС с государственными регистрационными знаками <...> были приобретены ГУ МВД России по Свердловской области и переданы в оперативное управление ОМВД России по г. Первоуральску на основании приказов ГУ МВД России по Свердловской области.

В соответствии с информационным письмом ООО «Атлантик Лада» (исх. № 09 24/2015 от 24.09.2015), на подномерных рамках всех автомобилей, проданных в автотехцентре «Атлантик», размещается информация, которая, по мнению Общества, не является рекламой на основании п. 2 ст. 2 ФЗ «О рекламе», так как такая информация содержит справочно-информационные сведения о продавце товара в соответствии с требованиями гражданского законодательства, не имеющие в качестве основной цели продвижение товара.

Также, в соответствии с п. 3, п. 5 ст. 2 ФЗ «О рекламе» в отношении вывесок указателей, справочно-информационных материалов, не содержащих сведений рекламного характера, не применяются нормы и требования данного Федерального Закона (в данном случае элемент крепления можно рассматривать как вывеску или справочно-информационный материал, так как в нормативных документах отсутствует точная формулировка).

Информацию, по мнению ОМВД России по г. Первоуральску, нанесенную на декоративные элементы креплений государственных регистрационных знаков патрульных автомобилей ДПС, невозможно достоверно отнести к рекламе. Исходя из записей на элементах креплений, нельзя определить объект рекламирования, направленность на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему, его продвижение на рынке.

Таким образом, по мнению ОМД России по г. Первоуральску, в его действиях отсутствуют признаки нарушения рекламного законодательства. Однако, во избежание неверного толкования ФЗ «О рекламе» со стороны граждан,

декоративные элементы креплений государственных регистрационных знаков с автомобилями ДПС удалены, что подтверждается представленными фотоснимками.

Кроме того, в рамках рассмотрения заявления на запрос Управления ГУ МВД России по Свердловской области Управление государственной инспекции безопасности дорожного движения сообщило, что владельцами транспортных средств, указанных в обращении, является Федеральное казенное учреждение «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения» ФКУ «ЦХИСО ГУ МВД России по Свердловской области».

В заседании Комиссии, а также в письменном пояснении (вх. № 01-25913 от 18.12.2015) ФКУ «ЦХИСО ГУ МВД России по Свердловской области» сообщило, что транспортные средства, на которых была размещена спорная информация, значатся за ФКУ, однако они были переданы в эксплуатацию и закреплены за подразделением ОМВД России по г. Первоуральску в 2011 г.

Указанные транспортные средства были приобретены у ООО «Атлантик-Лада». Автомобили были поставлены сразу с подномерными рамками со спорной информацией, то есть размещены продавцом.

ФКУ «ЦХИСО ГУ МВД России по Свердловской области» поддержало позицию ОМВД России по г. Первоуральску о том, что нанесенная на декоративных элементах креплений государственных регистрационных знаков патрульных автомобилей ДПС информация (ул. Таганская, 77. Автотехцентр Атлантик. (343) ...», «Lada автотехцентр Атлантик (343)...») не является рекламой, поскольку такая информация не направлена на привлечение внимания каких-либо лиц.

Вместе с тем, ФКУ «ЦХИСО ГУ МВД России по Свердловской области» также подтвердило, что спорная информация с подномерных знаков служебных автомобилей ДПС устранена.

На основании вышеизложенного ФКУ «ЦХИСО ГУ МВД России по Свердловской области» просило производство по делу № 149 прекратить в связи с отсутствием признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Рассмотрев представленные материалы, заслушав доводы и возражения сторон, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам:

Целями Федерального закона «О рекламе» являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (ст. 1 ФЗ «О рекламе»).

С июля по октябрь 2015 г. на транспортных средствах (автомобили ВАЗ-2114, государственный <...>) и ВАЗ-217030, государственный номер <...>) путем размещения на подномерных рамках была размещена реклама автотехцентра «Атлантик» двух видов: «Автотехцентр Атлантик тел. (343) ...», «ул. Таганская, автотехцентр Атлантик тел (343) ...». Данная реклама содержала товарный знак LADA.

Довод ОМВД России по г. Первоуральску о нерекламном характере рассматриваемой информации нельзя считать обоснованным ввиду следующего:

Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Под неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования. Такой признак рекламной информации, как предназначенность ее для неопределенного круга лиц, означает отсутствие в рекламе указания о неком лице или лицах, для которых реклама создана и на восприятие которых реклама направлена (Письмо Федеральной антимонопольной службы РФ от 05.04.2007 № АЦ/4624).

Таким образом, под рекламой понимается определенная неперсонифицированная информация, направленная на продвижение определенного объекта рекламирования, даже если она направляется по определенному адресному списку.

Гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая (п. 1 ст.19 ГК РФ). Имя, полученное гражданином при рождении, а также перемена имени подлежат регистрации в порядке, установленном для регистрации актов гражданского состояния (п. 3 ст. 19 ГК РФ).

Информация, размещенная на подномерных рамках, прикрепленных к автомобилям полиции, по своему содержанию неперсонифицирована (адресована неопределенному кругу лиц, в ней отсутствует обращение к конкретному лицу, до которого информация доводится (распространена) и на восприятие которого непосредственно направлена). Таким образом, распространенная информация по своему содержанию, не позволяя определить круг лиц (перечень физических либо юридических лиц) – ее получателей, является неперсонифицированной.

Рассматриваемая информация содержит сведения о продавце (официальном дилере «Лада» в г. Екатеринбурге) данных автомобилей; сведения об адресе, телефоне продавца, по которым любой желающий может обратиться за приобретением автомобиля «Лада».

Таким образом, рассматриваемая информация является рекламной.

Положения части 3 статьи 20 ФЗ «О рекламе» определяют перечень транспортных средств, на которых установлен абсолютный запрет на размещение рекламы.

Данный перечень является закрытым. К транспортным средствам, размещение рекламы на внешних поверхностях и внутри которых не допускается, относятся, в том числе, транспортные средства специальных и оперативных служб с

предусмотренной требованиями технического регламента определенной цветографической окраской.

Транспортные средства, на подномерных рамках которых была размещена реклама, имеют опознавательные знаки, надписи, специальные световые и звуковые сигналы, предусмотренные Государственным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 50574-2002 «Автомобили, автобусы и мотоциклы оперативных служб. Цветографические схемы, опознавательные знаки, надписи, специальные световые и звуковые сигналы. Общие требования». Данный ГОСТ распространяется на транспортные средства (автомобили, автобусы, мотоциклы) оперативных служб, в том числе, полиции.

В соответствии с Требованиями к транспортным средствам оперативных служб, используемым для осуществления неотложных действий по защите жизни и здоровья граждан, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2007 № 548, транспортные средства оперативных служб должны иметь нанесенные на наружную поверхность специальные цветографические схемы, а также устройства для подачи специальных световых и звуковых сигналов, оборудование, необходимое для выполнения задач, возложенных на оперативные службы.

Таким образом, реклама автотехцентра «Атлантик» была размещена на подномерных рамках автомобилей оперативной службы полиции, размещение рекламы на которых п. 1 ч. 3 ст. 20 ФЗ «О рекламе» запрещено.

Ответственность за нарушение ч. 3 ст. 20 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламораспространителем рекламы автотехцентра «Атлантик» является ОМВД России по г. Первоуральску.

Согласно информации, представленной как ФКУ «ЦХИСО ГУ МВД России по Свердловской области», так и ОМВД России по г. Первоуральску, рассматриваемая реклама на подномерных рамках автомобилей оперативной службы полиции распространялась по октябрь 2015 г. (в подтверждение в материалы дела ОМВД России по г.Первоуральску представлены фотоснимки, отражающие прекращение рекласпроствранения рекламы). В настоящее время рассматриваемая реклама не распространяется, следовательно, отсутствует необходимость в выдаче предписания о прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

В соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 33 ФЗ «О рекламе» Антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушение рекламного законодательства ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Согласно п. 43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе (утвержденных Постановлением Правительства РФ №508 от 17.08.2006) дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

В резолютивной части решения комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст.14.3 КоАП РФ.

Согласно п.1 ч.1 ст.28.1.КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 33 – 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с п. 37 – 43 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу автотехцентра «Атлантик», размещенную на подномерных рамках автомобилей оперативной службы полиции в период с июля по октябрь 2015 г., ненадлежащей, нарушающей требования п.1 ч.3 ст.20 ФЗ «О рекламе», поскольку размещение рекламы на транспортных средствах специальных и оперативных служб с предусмотренной требованиями технического регламента определенной цветографической окраской, запрещено.

2. Предписание ОМВД России по г.Первоуральску о прекращении распространения ненадлежащей рекламы не выдавать.

3. Начальнику ОМВД России по г.Первоуральску <...> (его защитнику) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г.Екатеринбург, ул.Московская, 11, каб.318) <...> для составления протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.