

Иванов И.С.
г. Кемерово
18.01.16

Исх. № 01 от 14 января 2016 г.

Руководителю Кемеровского УФАС России
Кухарской Н.Е.
650000, г. Кемерово, ул. Ноградская, д. 5
Тел.: (3842) 36-42-28, факс: (3842) 36-77-83
E-mail: to42@fas.gov.ru

Мауров И.С.
г. Кемерово
15.01.16

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии

Заявитель (участник размещения заказа):

Общество с ограниченной ответственностью «Дельта Комплект»
Юридический и почтовый адрес: 350033, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 7
Тел./факс: 8 (861) 201-82-71, эл. почта: info@deltacomplect.ru

Заказчик и организатор: Акционерное Общество «Производственное объединение «Водоканал»
Юридический и почтовый адрес: 653000, г. Прокопьевск, пер. Артема, д. 7
Тел./факс: 8 (3846) 61-26-06, эл. почта: vodapr_priemn@mail.ru

Размещённый заказ:

Открытый конкурс № 31603191797 «Фасонные части к трубам полиэтиленовым d 20-560»
(На право заключения договора на поставку /фасонные части/ к напорным трубам из полиэтилена для нужд АО «ПО Водоканал» г. Прокопьевска)
Дата опубликования извещения: 12.01.2016 г.
Дата окончания подачи заявок: 04.02.2016 г.

12.01.2016 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет: www.new.zakupki.gov.ru заказчиком торговой процедуры – АО «ПО Водоканал» - были опубликованы извещение о проведении открытого конкурса № 31603191797 «На право заключения договора на поставку /фасонные части/ к напорным трубам из полиэтилена для нужд АО «ПО Водоканал» г. Прокопьевска), а также документация о конкурсе.

Общество с ограниченной ответственность «Дельта Комплект» имеет намерение принять участие в указанной закупке. Изучив документацию, было выявлено, что, на наш взгляд, положения документации об открытом конкурсе противоречат действующему законодательству РФ в сфере закупок.

/1/

В п. 9 документации перечислены критерии, по которым производится оценка и сопоставление заявок участников. Также есть указание, что помимо стоимости (цены) контракта, заказчик может выбирать и иные критерии для определения лучших условий поставки.

Заявителем не оспаривается суть такого способа выбора: заказчик правомочен для определения лучших условий поставки применять и иные, помимо стоимости контракта, критерии отбора.

Однако считаем, что порядок определения лучшей заявки, указанный заказчиком в документации, противоречит пп. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 12.03.2014, с изм. от 29.12.2014 г.) «О закупках товаров, работ, услуг

с ЭЦП

мар / порт / 2016 / 15.01.16 / Дельта

Кемеровское УФАС России
Вх. *96 Э* листое *2*
15 ЯНВ 2016
20 г

14.01.16
17.39

отдельными видами юридических лиц» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015 г.) (далее – Закон о закупках).

Во-первых, из перечня критериев оценки (всего 12 пунктов) не ясно, какие именно из них будут применяться заказчиком для оценки и сопоставления заявок, так как имеется указание, что данные критерии *могут* применяться. Следовательно, они могут и не применяться, равно как может не применяться и какая-то часть критериев.

Во-вторых, отсутствует порядок определения (формула для расчета) количества баллов по каждому из критериев, по которым будут оцениваться и сопоставляться заявки участников.

Пунктами 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках установлено требование о необходимости указания в документации о закупке как критериев оценки заявок, так и о порядке их сопоставления.

Полагаем, что документация не содержит в себе надлежащим образом описанного порядка оценки заявок (отсутствует порядок расчёта баллов, присваиваемый по каждому из критериев). Это может способствовать недобросовестным действиям со стороны заказчика и дает ему возможность действовать при оценке заявок по своему усмотрению.

/2/

Пункт 10 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках обязывает заказчика в закупочной документации определить формы, порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке.

В обжалуемой торговой процедуре не определён порядок обращения к заказчику потенциального участника закупки по вопросам, касающимся разъяснений положений документации, что противоречит п. 10 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

/3/

Приложение № 1 к документации о закупке («Техническое задание») описывает общие требования к качеству, безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) поставляемой продукции, но не содержит в себе указаний на количество и тип предполагаемой к поставке продукции.

Фасонные части полиэтиленовых трубопроводов, являющиеся предметом закупки, представляют из себя многочисленные виды и типоразмеры деталей. В частности, существуют электросварные фитинги, спиготы (фитинги без закладных нагревателей) и компрессионные фитинги. Все указанные выше типы элементов являются фасонными частями полиэтиленовых трубопроводов.

Очевидно, что потенциальному участнику закупки необходимо понимать, что именно планирует закупать заказчик, так как участник закупки может не заниматься поставкой всех имеющихся видов полиэтиленовых фасонных частей, существующих в промышленности.

При этом определить из Приложения 1 документации, какие именно фасонные части имеет ввиду заказчик, равно и их количество в поставке, не представляется возможным. Это, считаем, противоречит п. 3 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

/4/

Пункт 7 Приложения 1 документации («Техническое задание») содержит в себе требования о месторасположении участника:

7.	Требования к исполнителю
География расположения: Кемеровская область Новосибирская область Алтайский край Документы: наличие прайс-листов на товар. Сроки: поставка товара 1 раз в месяц.	

Содержание данного пункта, считаем, нарушают требования ч. 2 п. 1 ст. 3, ч. 4 п. 1 ст. 3 Закона о закупках и ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

По смыслу содержания п. 7 Приложения 1 заказчиком допускаются (не допускаются) к оценке своих заявок участники, удовлетворяющие (не удовлетворяющие) требованию «*География расположения*».

Таким образом, к участию в закупки допускаются организации, «географически расположенные» либо в Кемеровской области, либо в Новосибирской области или Алтайском крае.

Участники закупки, располагающиеся в других регионах, не удовлетворяют требованиям, предъявляемым к ним заказчиком, что автоматически приводит к отказу в допуске к закупке.

Нарушения ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, ч. 2 п. 1, ч. 4 п. 1 ст. 3 Закона о Закупках в действиях заказчика выражается в следующем.

1) Требования к участникам, изложенные в п. 7 Приложения 1 документации, не относятся к техническим, качественным, функциональным или каким-либо иным характеристикам закупаемого товара и тем более не является исчисляемым, измеряемым, количественным, т.е. противоречащим положениям ч. 4 п. 1 ст. 3 Закона о закупках.

2) Включив в документацию п. 7 Приложения 1, заказчик нарушил принципы «*равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки*», что противоречит положениям ч. 2 п. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Исходя из изложенного, считаю, что содержание документации открытого конкурса № 31603191797 противоречит требованиям пп. 3, 10, 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, а условие п. 7 Приложения 1 документации противоречит ст. 17 Закона о защите конкуренции, ч. 2, 4 п. 1 ст. 3 Закона о закупках, поскольку не обладает измеряемыми характеристиками и ограничивают конкуренцию.

Руководствуясь ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, **ПРОШУ:**

1) Принять к рассмотрению настоящую жалобу в соответствии с действующим законодательством РФ;

2) Обязать заказчика прекратить нарушения Закона о закупках и Закона о защите конкуренции.

Приложения:

Приложение 1 – документация об открытом конкурсе;

Приложение 2 – доверенность на уполномоченное лицо

Копия настоящей жалобы на 3 (трёх) листах:

1. АО «ПО Водоканал»

Директор _____ В.Ю Моргунов

14 января 2015 г.

м.п.

