



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе №03/18.1-2016**

18.01.2016

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель И.Л. Жабокрик, начальник отдела контроля органов власти;

члены Комиссии: А.А. Бокша, главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

И.В. Кабаев, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии организатора торгов - Конкурсного управляющего ООО «Кедровский крупяной завод» Култышева Михаила Николаевича (адрес: 623856, Свердловская область, г. Ирбит-6, а/я № 10), личность установлена,

в отсутствие заявителя жалобы - <.....> (адрес: 607561, Нижегородская область, г. Кстово, ул. <.....>), извещен надлежащим образом,

в отсутствие лиц, подававших заявки на участие в торгах (заинтересованных лиц), рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу <.....> на действия (бездействие) организатора торгов в лице Конкурсного управляющего Култышева М.Н., совершенные при проведении торгов в электронной форме по продаже права требования дебиторской задолженности ООО «Кедровский крупяной завод» посредством публичного предложения на Электронной торговой площадке ООО «МЭТС» (<http://www.m-ets.ru>) по лотам №№ 1, 3, 4 (идентификационный номер 12576-ОТПП),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе (вх. № 01-231 от 13.01.2016) и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

О времени и месте рассмотрения жалобы, организатор торгов уведомлен посредством факсимильной связи, а также, по «электронной почте» (исх. № 119 от 13.01.2016).

Рассмотрение жалобы назначено на 16 час. 00 мин 18.01.2016.

Заявитель в жалобе указал, что считает незаконным требование о предоставлении нотариально заверенных копий документов, подтверждающих личность физического

лица, участника торгов № 12576-ОТПП по продаже дебиторской задолженности ООО «Кедровский крупяной завод» по лотам № 1,3, 4.

Кроме того, заявитель жалобы сообщил, что торги вышеуказанные торги были завершены ранее, чем истек срок окончания подачи заявок установленный на 16.01.2016.

Таким образом, заявитель полагает, что организатор торгов нарушил требования п. 14 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - **Закон о несостоятельности (банкротстве)**), поскольку не обеспечил равный доступ всех лиц к участию в торгах и их право на участие в торгах, в связи с чем просит обжалуемые торги отменить.

Организатор торгов в письменном объяснении (вх. № 01-410 от 18.01.2016) и в заседании Комиссии сообщил, что считает жалобу необоснованной по нижеприведенным основаниям.

По мнению организатора торгов, жалоба оформлена не надлежащим образом: отсутствует расшифровка подписи заявителя; отсутствуют какие-либо приложения к жалобе в качестве идентификационных данных о подателе жалобы; отсутствуют ссылки на законы и (или) иные нормативные правовые акты, которые нарушены.

Заявитель жалобы нормативно не обосновал нарушение его прав в рамках Закона о несостоятельности (банкротстве).

Организатор торгов полагает, что действовал добросовестно в интересах должника, кредиторов и общества в соответствии со ст. 20.3 Закона о несостоятельности (банкротстве), тогда как податель жалобы, по его мнению, злоупотребляет правом, что не допустимо в соответствии со ст. 10 Гражданского кодекса РФ.

Возражая доводам заявителя, организатор торгов указал, что в соответствии с п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) победителем по продаже имущества признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены, установленной для определенного периода проведения торгов. Из этого следует, что законодатель, для цели получения максимальной суммы денежных средств от продаваемого имущества должника, определил порядок установления победителя в периоде проведения торгов, а не в конце срока подведения итогов торгов, т.к. это так же может привести к затягиванию процедуры, увеличения расходов и т.д., что не допустимо по причине уменьшения состава конкурсной массы и, как следствие, ущемление интересов кредиторов.

Кроме того организатор торгов сообщил, что заявитель жалобы 04.01.2016 в 12 час. 54 мин. направил заявку по лоту № 1 без требуемых по условиям торгов приложений и без перечисления задатка, однако в этот же день (через 8 мин.) заявку отозвал. По этому лоту 08.01.2016 в 15 час. 06 мин., т.е. через 4 дня после отзыва подателем жалобы своей заявки, поступила заявка и задаток от <.....> (г. Хабаровск), представляющей интересы <.....> по агентскому договору, а поскольку она соответствовала требованиям то 12.01.2016 торги по лоту № 1 были завершены о чем составлен соответствующий протокол.

Организатор торгов просит отказать в удовлетворении жалобы, как не обоснованной.

Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы организатора торгов, Комиссия пришла к следующим выводам:

Согласно п. 2 ст. 11 Гражданского кодекса РФ, защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть

заключены только путём проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 Гражданского кодекса РФ устанавливаются законом.

При рассмотрении жалобы по существу, согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать на обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявки ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствовании в подаче заявки.

Как установила Комиссия антимонопольного органа, заявитель жалобы заявку на участие в торгах подавал 04.01.2016, но в тот же день ее отозвал, что в силу ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции исключает обжалование им иных действий (бездействия) организатора торгов, кроме действий (бездействия), связанных с нарушением установленного порядка подачи заявок.

Согласно ч. 12 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Согласно ч. 15 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, обязан представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки на участие в торгах, все протоколы, составленные (изготовленные) в ходе торгов и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Согласно ч. 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного ч. 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В силу ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном ч. 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ и Законом о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 6 ст. 28 Закона о несостоятельности (банкротстве) при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве сведения о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов подлежат обязательному опубликованию.

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о несостоятельности (банкротстве), определена газета «Коммерсант» (п. 1).

Согласно п. 1 ст. 124 Закона о несостоятельности (банкротстве) принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

В соответствии со ст. 2 Закона о несостоятельности (банкротстве) под конкурсным производством понимается процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов, а конкурсный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных настоящим Федеральным законом полномочий, или Агентство по страхованию вкладов, осуществляющее указанные полномочия в случаях, установленных настоящим Федеральным законом.

В соответствии со ст. 129 Закона о несостоятельности (банкротстве) с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника (п. 1).

В соответствии с п. 3 ст. 129 Закона о несостоятельности (банкротстве) конкурсный управляющий вправе распоряжаться имуществом должника в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

При этом, под предприятием должника, в силу п. 1 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), понимается имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности.

В соответствии с п. 1.1 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложение о продаже имущества должника, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов, о форме представления предложений о цене этого имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения.

Согласно п. 3 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном п.п. 3 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В силу п. 7 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме. Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве и правила взаимодействия организаторов открытых

торгов, операторов электронных площадок, лиц, заинтересованных в регистрации на электронной площадке, лиц, представляющих заявки на участие в открытых торгах, участников открытых торгов в процессе их организации и проведения утверждены Приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 № 54 (далее - **Порядок проведения торгов в электронной форме**).

Согласно п. 20 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) под электронной площадкой понимается сайт в сети «Интернет», на котором проводятся торги в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом. Оператором электронной площадки является любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, государственная регистрация которых осуществлена в установленном порядке на территории Российской Федерации, которые владеют электронной площадкой и обеспечивают проведение торгов в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом. Операторы электронных площадок устанавливают в соответствии с законодательством Российской Федерации порядок размещения на электронной площадке документов в электронной форме, в том числе вид электронной подписи, используемой для подписания размещенных документов, и порядок ее проверки.

Согласно п. 18 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в случае признания торгов несостоявшимися и незаключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае незаключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов внешний управляющий в течение двух дней после завершения срока, установленного настоящим Федеральным законом для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи предприятия с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи предприятия. Повторные торги проводятся в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Начальная цена продажи предприятия на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены продажи предприятия, установленной в соответствии с настоящим Федеральным законом на первоначальных торгах.

Согласно п. 10 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в сообщении о продаже предприятия должны содержаться:

- сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;
- сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;
- требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;
- условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;
- порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений).
- порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;
- размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток;
- начальная цена продажи предприятия;
- величина повышения начальной цены продажи предприятия («шаг аукциона») в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;
- порядок и критерии выявления победителя торгов;

- дата, время и место подведения результатов торгов;
- порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;
- сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи.

В соответствии с абз. 17 п. 10 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) при подготовке к проведению торгов организатор торгов организует прием заявок (предложений) участников торгов.

В силу п. 14 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах и возможность представления заявки на участие в торгах и прилагаемых к ней документов, их копий в форме электронных документов.

При этом согласно абз. 5 п. 11 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) к заявке на участие в торгах должны прилагаться копии документов, в том числе: выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица).

Пункт 4.3 Порядка проведения торгов в электронной форме определяет требования к заявке на участие в открытых торгах в электронной форме, которая должна содержать, в том числе: действительную на день представления заявки на участия в торгах выписку из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для юридического лица), действительную на день представления заявки на участие в торгах выписку из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (ЕГРИГ1) или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для индивидуального предпринимателя), копии документов, удостоверяющих личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица), копию решения об одобрении или о совершении крупной сделки, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника открытых торгов приобретение имущества (предприятия) или внесение денежных средств в качестве задатка являются крупной сделкой (подп. «б» п. 4.3 Порядка).

В силу п. 8 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

Решение организатора торгов об определении победителя торгов, в соответствие с п. 15 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов, в котором указываются, кроме прочего, обоснование принятого организатором торгов решения о признании участника торгов победителем.

В силу с п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) в случаях, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов, применяется процедура продажи имущества должника посредством публичного предложения.

В этом случае в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Если сообщение о продаже предприятия или части имущества должника посредством публичного предложения опубликовано в официальном издании до 22.06.2015, то в силу п. 4.1 ст. 15 Федерального закона от 22.12.2014 № 432-ФЗ (ред. от 29.06.2015), положения п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) не применяются.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 15.09.2014 по делу № А60-27674/2014 ООО «Кедровский крупяной завод» (ИНН 6659143940) признано несостоятельным (банкротом) и введена процедура конкурсного производства. Этим же решением, в качестве конкурсного управляющего должника утвержден Култышев М.Н., член СРО Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада».

В газете «Коммерсант» от 11.06.2015 (№ 102) было опубликовано извещение № 77031518583 о продаже 27.07.2015 имущественных прав должника (дебиторская задолженность) посредством электронных торгов в форме аукциона открытого по составу участников с открытой формой представления предложений о цене имущества.

Данные торги были признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок, в связи с чем 05.09.2015 в газете «Коммерсант» № 162 были объявлены повторные торги (извещение № 77031606068).

Повторные торги, также, не состоялись, после чего в газете «Коммерсант» от 14.11.2015 № 210 было объявлено о продаже имущества должника посредством публичного предложения (извещение № 77031677938).

Согласно извещению № 77031677938, к реализации предлагались 4 лота:

Лот № 1 - право требования к ООО «Кадр-информ» (ИНН 6658326387), начальная стоимость 675 000 руб.;

Лот № 2 - право требования к ООО «Крона-Н» (ИНН 6678012460), начальная стоимость 629 100 руб.;

Лот № 3 - право требования к ООО «Орион» (ИНН 6630014035), начальная стоимость 736 200 руб.;

Лот № 4 - право требования к ООО «Технокомплект» (ИНН 6685025452) начальная стоимость 537 300 руб.

Условиями публичного предложения определялось следующее:

1) шаг снижения 10 % каждые 3 дня;
2) прием заявок осуществлялся оператором ЭТП ООО «МЭТС» (www.m-ets.ru) с 07 час. 00 мин(мск) 16.11.2015.

3) победителем признается участник, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую цену продажи имущества должника, которая не ниже начальной цены, установленной для определенного периода торгов. В случае поступления двух и более заявок в один день победителем признается лицо, от которого раньше по времени была получена заявка либо лицо, предложившее большую цену за продаваемый на торгах лот.

Также указывалось, что для участия в торгах претендентам-физическим лицам, кроме прочего, необходимо приложить копии документов, удостоверяющих личность, заверенные нотариально); нотариально заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (для иностранного лица), платежный документ, свидетельствующий о перечислении суммы задатка.

Между тем, как следует из совокупности норм, содержащихся в п. 11 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) и п. 4.3 Порядка проведения торгов в электронной форме, обязанность в нотариальном заверении копий документов, удостоверяющих личность для физического лица не установлена.

Более того, обязанность нотариального заверения документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя для иностранных лиц, также не установлена, а требуется «надлежащим образом заверенный перевод на русский язык».

Правила заверения документов установлены п. 3.26 ГОСТ Р 6.30-2003 «Государственный стандарт Российской Федерации. Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» (принят и введен в действие Постановлением Госстандарта России от 03.03.2003 № 65-ст).

Таким образом, требование о представлении претендентами - физическими лицами в составе заявки заверенных нотариально копий документов, удостоверяющих личность, не соответствует п. 4.3 Порядка проведения торгов в электронной форме и является излишним.

В размещенном 16.11.2015 на ЭТП ООО «МЭТС» извещении № 12576-ОТПП о проведении торгов в форме публичного предложения, помимо сведений, опубликованных

в газете «Коммерсант» № 210, указывались величина снижения начальной цены продажи и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена, приведенные ниже:

Таблица 1

Период	По лоту № 1		
	Дата начала	Дата окончания	Цена
1	16.11.2015 07:00	19.11.2015 07:00	675 000,00
2	19.11.2015 07:00	22.11.2015 07:00	607 500,00
3	22.11.2015 07:00	25.11.2015 07:00	540 000,00
4	25.11.2015 07:00	28.11.2015 07:00	472 500,00
5	28.11.2015 07:00	01.12.2015 07:00	405 000,00
6	01.12.2015 07:00	04.12.2015 07:00	337 500,00
7	04.12.2015 07:00	07.12.2015 07:00	270 000,00
8	07.12.2015 07:00	10.12.2015 07:00	202 500,00
9	10.12.2015 07:00	13.12.2015 07:00	135 000,00
10	13.12.2015 07:00	20.12.2015 07:00	67 500,00
11	20.12.2015 07:00	23.12.2015 07:00	60 750,00
12	23.12.2015 07:00	26.12.2015 07:00	54 000,00
13	26.12.2015 07:00	29.12.2015 07:00	47 250,00
14	29.12.2015 07:00	01.01.2016 07:00	40 500,00
15	01.01.2016 07:00	04.01.2016 07:00	33 750,00
16	04.01.2016 07:00	07.01.2016 07:00	27 000,00
17	07.01.2016 07:00	10.01.2016 07:00	20 250,00
18	10.01.2016 07:00	13.01.2016 07:00	13 500,00
19	13.01.2016 07:00	16.01.2016 07:00	6 750,00

Согласно размещенным 12.01.2016 на ЭТП протоколам торгов по лоту № 1 и представленным Комиссии документам на бумажном носителе, по лоту № 1 было зафиксировано поступление 2 заявок:

- 04.01.2016 в 12 час. 54 мин. 22 сек., в период действия цены № 16 - от <.....> (отозвана в 13 час. 02 мин. 41 сек. 04.01.2016);

- 08.01.2016 в 15 час. 06 мин. 29 сек., в период действия цены № 17 - от <.....>

(допущена).

Окончание торгов по данному лоту публичного предложения произошло в 12 час. 37 мин. 12.01.2016, то есть после истечения срока действия цены, установленного для периода № 17 (см. Таблицу 1).

Таблица 2

Период	По лоту № 3		
	Дата начала	Дата окончания	Цена
1	16.11.2015 07:00	19.11.2015 07:00	736 200,00
2	19.11.2015 07:00	22.11.2015 07:00	662 580,00
3	22.11.2015 07:00	25.11.2015 07:00	588 960,00
4	25.11.2015 07:00	28.11.2015 07:00	515 340,00
5	28.11.2015 07:00	01.12.2015 07:00	441 720,00
6	01.12.2015 07:00	04.12.2015 07:00	368 100,00
7	04.12.2015 07:00	07.12.2015 07:00	294 480,00
8	07.12.2015 07:00	10.12.2015 07:00	220 860,00
9	10.12.2015 07:00	13.12.2015 07:00	147 240,00
10	13.12.2015 07:00	20.12.2015 07:00	73 620,00
11	20.12.2015 07:00	23.12.2015 07:00	66 258,00
12	23.12.2015 07:00	26.12.2015 07:00	58 896,00

13	26.12.2015 07:00	29.12.2015 07:00	51 534,00
14	29.12.2015 07:00	01.01.2016 07:00	44 172,00
15	01.01.2016 07:00	04.01.2016 07:00	36 810,00
16	04.01.2016 07:00	07.01.2016 07:00	29 448,00
17	07.01.2016 07:00	10.01.2016 07:00	22 086,00
18	10.01.2016 07:00	13.01.2016 07:00	14 724,00
19	13.01.2016 07:00	16.01.2016 07:00	7 362,00

Согласно размещенным 21.12.2015 на ЭТП протоколам торгов по лоту № 3 и представленным Комиссии документам на бумажном носителе, по данному лоту было зарегистрировано поступление 1 заявки - от <.....> 20.12.2015 в 0 час. 06 мин. 05 сек., в период действия цены № 10.

Окончание торгов по данному лоту публичного предложения произошло в 09 час. 49 мин. 21.12.2015, то есть после истечения срока действия цены, установленного для периода № 10 (Таблица 2).

Таблица 3

По лоту № 4			
Период	Дата начала	Дата окончания	Цена
1	16.11.2015 07:00	19.11.2015 07:00	537 300,00
2	19.11.2015 07:00	22.11.2015 07:00	483 570,00
3	22.11.2015 07:00	25.11.2015 07:00	429 840,00
4	25.11.2015 07:00	28.11.2015 07:00	376 110,00
5	28.11.2015 07:00	01.12.2015 07:00	322 380,00
6	01.12.2015 07:00	04.12.2015 07:00	268 650,00
7	04.12.2015 07:00	07.12.2015 07:00	214 920,00
8	07.12.2015 07:00	10.12.2015 07:00	161 190,00
9	10.12.2015 07:00	13.12.2015 07:00	107 460,00
10	13.12.2015 07:00	20.12.2015 07:00	53 730,00
11	20.12.2015 07:00	23.12.2015 07:00	48 357,00
12	23.12.2015 07:00	26.12.2015 07:00	42 984,00
13	26.12.2015 07:00	29.12.2015 07:00	37 611,00
14	29.12.2015 07:00	01.01.2016 07:00	32 238,00
15	01.01.2016 07:00	04.01.2016 07:00	26 865,00
16	04.01.2016 07:00	07.01.2016 07:00	21 492,00
17	07.01.2016 07:00	10.01.2016 07:00	16 119,00
18	10.01.2016 07:00	13.01.2016 07:00	10 746,00
19	13.01.2016 07:00	16.01.2016 07:00	5 373,00

Согласно размещенным 21.12.2015 на ЭТП протоколам торгов по лоту представленным Комиссии документам на бумажном носителе, по данному лоту было зарегистрировано поступление 1 заявки - от <.....> 20.12.2015 в 0 час. 07 мин. 59 сек., в период действия цены № 10.

Окончание торгов по данному лоту публичного предложения произошло в 09 час. 51 мин. 21.12.2015, то есть после истечения срока действия цены, установленного для периода № 10 (см. Таблицу 3).

Исходя из системного толкования п. 14 ст. 110 и абзаца 5 п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве), определение победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, при отсутствии в установленный период предложений других участников торгов, может производиться, не ранее, чем завершится этот период. В противном случае, претенденты, имевшие намерения участвовать в торгах, но не подавшие заявки в связи с преждевременным прекращением

их приема вследствие досрочного завершения торгов, ограничиваются в праве на равный доступ всех лиц к участию в торгах.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия пришла к выводу, что организатор торгов, прекратив дальнейший прием заявок, действовал правомерно и конкуренцию не ограничил.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона. При этом Комиссия учитывает следующие обстоятельства:

Организатором торгов представлены копии заявок на участие в публичном предложении по лотам № 1,3, 4.

Исследовав представленные копии документов. Комиссия установила, что среди них отсутствуют и в них не упоминаются засвидетельствованные в нотариальном порядке копии документов, удостоверяющих личность. Следовательно, требование о представлении физическими лицами «нотариально заверенных» копий документов, удостоверяющих личность, не создало препятствий для подачи заявок и не явилось основанием для отклонения какой-либо из них.

Организатором торгов, также, представлены копии договоров уступки права требования от 21.12.2015 № 1 (дебитор ООО «Орион») и № 2 (дебитор ООО «Технокомплект»).

В силу ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном ч. 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Комиссией установлено, что уведомление, предусмотренное ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу было направлено организатору торгов 13.01.2016 (исх. № 119), т.е. позднее даты заключения договоров, что исключает выдачу предписания организатору торгов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.ч. 19, 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу <.....> признать обоснованной.

2. Признать организатора торгов Култышева М.Н., при проведении торгов посредством публичного предложения № 12576-ОТПП на ЭТП ООО «МЭТС» (<http://www.m-ets.ru>), нарушившим п. 4.3 Порядка проведения торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 № 54. ред. от 09.10.2014), в части установления требования о представлении «нотариально заверенных» копий документов, удостоверяющих личность (для физического лица) и «нотариально заверенного» перевода на русский язык документов о государственной

регистрации юридического или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (для иностранных лиц).

3. Предписание организатору торгов не выдавать.

Председатель комиссии



И.Л. Жабокрик

Члены комиссии:



А.А. Бокша



И.В. Кабаев

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.