



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

20.01.2016 № 1430
На № _____ от _____

Заявитель:

ООО "ЭНЕРГО-ИНЖИНИРИНГ"
129344, г. Москва,

ул. Летчика Бабушкина, д.1,
корп.3, оф.7

office@energo-engi.ru

Организатор торгов:

ООО "Интер РАО –

Центр управления закупками"

119435, г. Москва, ул. Большая

Пироговская, д.27, стр.3

pcentre@interra.ru

450045, г. Уфа, ТЭЦ-4

Уведомление № 19-18.1/16

**о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

20.01.2016

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы вх. №447 от 18.01.2016 ООО "ЭНЕРГО-ИНЖИНИРИНГ" на действия Организатора торгов ООО "Интер РАО – Центр управления закупками" при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора "поставка: Лот №1 "Клапаны регулирующие типа РК102 для ООО "БГК"; Лот №2: "Клапаны регулирующие типа Р1223 и С.КДР" для ООО "БГК", номер извещения - №31502832424,

УВЕДОМЛЯЕТ:

1. О поступлении жалобы ООО "ЭНЕРГО-ИНЖИНИРИНГ" (450045, г. Уфа, ТЭЦ-4).

2. О необходимости приостановления торгов до рассмотрения жалобы по существу.

3. О назначении рассмотрения жалобы на 25.01.2016 в 11 часов 30 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 513.

4. Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников размещения заказа, состоится в 11 часов 15 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 527.

5. ООО "Интер РАО – Центр управления закупками" в срок до 25.01.2016 представить в Башкортостанское УФАС России документы согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

0070175

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информацию просьба представить в оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения, заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Жалоба размещена в сети Интернет на сайте www.bash.fas.gov.ru

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Согласно части 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренций организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Заместитель руководителя



ООО «ЭНЕРГО-ИНЖИНИРИНГ»
129344, Москва, ул. Летчика
Бабушкина, д. 1, корп. 3, оф. 7

ГИБ (ОАО)
БИК 044525823
Корсчет 30101810200000000823
ИНН Банка 7744001497
Код ОКПО 09807684
ОГРН 1027700167110
КПП Банка 7750010001

Исх.30-12/О-01 от 30.12.2015г.

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Москве**

107078, г.Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр.1:

Заявитель: ООО "ЭНЕРГО-ИНЖИНИРИНГ" 129344, г.Москва,
ул.Летчика Бабушкина, д.1, корп.3,оф.7

телефон:+7 9039937906, факс: +7(495) 761-57-57,
адрес электронной почты: office@energo-engi.ru

Заинтересованное лицо: ООО "Интер РАО - Центр управления закупками".
119435, г.Москва,ул.Большая Пироговская,д.27, стр.3;
тел. +7 (495 664 8840, доб.3090);

**Жалоба
на незаконные действия организатора закупки**

22.09.2015г. организатором закупки - ООО "Интер РАО - Центр управления закупками" на сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru в разделе "Реестр опубликованных заказов" в разделе "Закупки", подраздел "Извещения" было размещено извещение №565850 - «Открытый запрос предложений на право заключения договора "поставка: Лот №1 "Клапаны регулирующие типа РК102" для "БГК"; Лот №2: "Клапаны регулирующие типа Р1223 и С.КДР" для "БГК".»

По итогам заседания Закупочной комиссии по вскрытию конвертов, оформленного протоколом от 20.10.2015г. № 7372-ИВК Лот №1, закупочная комиссия ООО "Интер РАО - Центр управления закупками" среди прочих обнаружила заявку под №4 ООО "Энерго-Инжиниринг" с ценой заявки - 2 449 000.00 рублей без НДС.

По итогам заседания Закупочной комиссии по оценке предложений на участие в открытом запросе предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку Лот №1: «Клапаны регулирующие типа РК102» для ООО «БГК»; Лот №2: «Клапаны регулирующие типа Р1223 и С.КДР» для ООО «БГК», оформленного протоколом от 18.12.2015г. № 7372 – ШПР, закупочная комиссия ООО "Интер РАО - Центр управления закупками" утвердила предварительное ранжирование предложений на участие, а так же организовала и утвердила процедуру переторжки.

21.12.2015 состоялась процедура переторжки, по результатам которой итоговая стоимость ООО «Энерго-Инжиниринг» составила 1 900 000 руб. без НДС, а итоговая стоимость ООО «Трубопроводная арматура» составила 1 956 000 руб. без НДС.

По итогам заседания Закупочной комиссии Протоколом от 29.12.2015г. по выбору Победителя в открытом запросе предложений в электронной форме на право заключения договора оказалось, что на поставку по лотам: Лот №1: «Клапаны регулирующие типа РК102» для ООО «БГК»; Лот №2: «Клапаны регулирующие типа P1223 и С.КДР» для ООО «БГК» неожиданно победителем было признано по непонятным причинам при неизвестных никому из участников критериях оценки ООО «Трубопроводная арматура» при цене предложения больше цены предложения заявителя на 56 000 рублей, и равной 1 956 000 руб. без НДС.

В соответствии с разъяснениями ФАС России от 24.12.2012 №ИА/44025/12 "О направлении разъяснений по вопросам применения Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", на данную процедуру распространяется действие закона о закупках №223-ФЗ.

Полагаем, что данное решение закупочной комиссии ООО "Интер РАО - Центр Управления закупками о признании победителем ООО "Трубопроводная арматура" по Лоту №1 от 29.12.2015г. противоречит требованиям статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ (в ред. от 13.07.2015г.) "О защите конкуренции", статьям 2, 3,4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", разделам 3,4,5,6,7 Положения о закупках, утвержденного неизвестным никому "решением Совета директоров" и нарушает права и законные интересы ООО "ЭНЕРГО-ИНЖИНИРИНГ", которое по результатам запроса предложений незаконно было лишено организатором закупки права заключить договор на "поставку: Лот №1 "Клапаны регулирующие типа РК102" для "БГК". что подтверждаем нижеследующим.

В силу положений статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", (далее по тексту - "Закон") при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В пункте 6 данной статьи указано, что "...не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора".

Кроме этого, пунктом 2 этой статьи установлено, что "... выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке, на аукционе - лицо, предложившее наиболее низкую цену договора или, если

при проведении аукциона цена договора снижена до нуля и аукцион проводится на право заключить договор, наиболее высокую цену договора".

В силу статьи 17 ФЗ "О защите конкуренции" при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений **запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции**, в том числе:

1) **координация** организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;

2) **создание участнику** торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений **преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений**, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) **нарушение порядка определения победителя** или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) **участие организаторов** торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Согласно пункту 4 данной статьи **нарушение правил, установленных настоящей статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по результатам таких торгов, запроса котировок, запроса предложений сделок недействительными**, в том числе по иску антимонопольного органа.

Разделом 8 Закупочной документации установлены всего три критерия оценки Заявок:

- цена договора;
- вид оплаты;
- сроки поставки продукции.

Анализ итогов данного открытого запроса предложений, проведенного в рамках **требований статьи 3** Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и разделов 3-7 Документации позволяет сделать вывод о том, что по Лоту №1 ООО "Трубопроводная арматура" было незаконно и необоснованно признано победителем в данной конкурсной процедуре, поскольку **условия договора, предложенные заявителем, по критериям оценки организатора закупки являются более выгодными для последнего**, поскольку при двух одинаковых критериях оценки: условиях договора по оплате и сроках поставки, третий критерий - цена договора у заявителя оказалась **меньше чем у "победителя"** на 56 000 рублей.

Причем, как следует из протокола заседания Центральной закупочной комиссии от 29.12.2015г., **решающим - четвертым критерием** оказалась неизвестная никому и непонятно как и чем измеряемая бальная оценка экспертной группы, оформленная **тайной служебной запиской**, представленной секретарем закупочной комиссии и незаконно учтенной членами закупочной комиссии при назначении победителя как **главный критерий**.

Однако, анализ содержания Закупочной документации: раздела 3 "Экспертная оценка" и раздела 4 "Виды экспертной оценки" позволяет сделать вывод о том, что никакой бальной оценки она не содержит, а состоит из ничем не измеряемых и **надуманных в угоду ранее назначенному победителю четырех блоков**:

- финансовый блок;
- юридический блок;
- технический блок;
- блок экономической безопасности, наличие и учет которых противоречит

требованиям положений статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и разделу 8 Документации.

Определяя рейтинг по критерию "Цена договора", при одинаковых у заявителя и у ООО "Трубопроводная арматура" двух других критериев, при обоснованном игнорировании неизвестной никому формулы, определяющей победителя по неизмеримым и никому неизвестным критериям, можно однозначно утверждать, что лучшим условием исполнения договора по указанному критерию должно было быть признано предложение заявителя как с наименьшей величиной стоимости договора.

Из смысла и содержания разделов 3-8 Документации и, в частности, пункта 7.1 раздела 7 следует, что по всем трем критериям оценки заявок лучшие условия исполнения договора были предложены заявителем, а не ООО "Трубопроводная арматура".

Полагаю, что в этом случае нельзя утверждать, что организатор закупки соблюдает требования статьи 3 закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", в которой указано, что "... при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться следующими принципами:

...2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 10 статьи 4 Закона "в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

...5) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);

6) форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги;

7) порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей);

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Анализ содержания Извещения о проведении закупки на право заключения договора и анализ содержания Закупочной документации позволяет сделать вывод о том, что половина самых важных и основных сведений, которые должны быть в извещении и положении о закупке в силу требований статьи 4 Закона и п.2 "Стандарта осуществления закупочной деятельности отдельных видов юридических лиц"

(утв. ФАС России), в них отсутствует, что способствует росту коррупционных проявлений со стороны организатора закупки, явно препятствует реализации принципа прозрачности и гласности проводимых закупок, а также препятствует развитию добросовестной конкуренции.

Так, в нарушение требований подпункта 5 пункта 9 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в извещении о закупке отсутствуют сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), а в извещении о закупке и протоколе заседания Закупочной комиссии по вскрытию конвертов от 20.10.2015г. вместо сведений о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), почему-то указана "плановая стоимость" (?), что является безусловным основанием к

аннулированию конкурсной процедуры.

С учетом изложенного, есть основания у заявителя утверждать, что **главной причиной** для игнорирования закупочной комиссией заявки заявителя в рамках данной конкурсной процедуры следует **признать грубое нарушение закупочной комиссией требований** статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и **требований разделов 3-8 Документации**, утвержденной "решением Совета директоров", в которых изложены **неизмеряемые требования** к участникам закупки, что привело к нарушению конкуренции, а также к нарушению законных прав и интересов заявителя.

Согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" **участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган** в порядке, установленном антимонопольным органом, действия заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях: ...2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

"В целях единообразного толкования, а также принятия решений антимонопольного органа по результатам рассмотрения жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов и порядка заключения договоров, в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) ФАС России сообщает.

Согласно части 14 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган **обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы**.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены **иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений**.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение **о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции**.

Учитывая изложенное, в части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции признание жалобы обоснованной в какой-либо части (или частично обоснованной) не предусмотрено.

Таким образом, в случае, если при рассмотрении жалобы антимонопольным органом часть доводов, изложенных в жалобе, подтвердилась, а часть не подтвердилась, то такую жалобу необходимо признавать обоснованной".

(<Письмо> ФАС России от 23.04.2014 N АЦ/16109/14 "О направлении разъяснений по принятию решений антимонопольным органом по результатам рассмотрения жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов и порядка заключения договоров, в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции")

В силу пункта 3.10 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие)...комиссии по осуществлению закупок...", **территориальный орган рассматривает жалобы на действия ... комиссии по осуществлению закупок..., расположенных на территории осуществления деятельности соответствующего территориального органа..**

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.2, ч. 10 ст. 3, ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст.ст. 18.1,23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О защите конкуренции", пунктом 3.10 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие)...комиссии по осуществлению закупок...",

ПРОШУ:

1. **Признать** незаконным решение Центральной закупочной комиссии организатора закупки - ООО "Интер РАО - Центр управления закупками" по Лоту №1 по выбору победителя по запросу предложений, оформленного протоколом от 29.12.2015г.;

2. **Обязать** организатора закупки - ООО "Интер РАО - Центр управления закупками" **отменить решение** Центральной закупочной комиссии по выбору Победителя запроса предложений в электронной форме по Лоту №1 на право заключения договора на поставку "Клапанов регулирующих типа РК102" для "БГК";



3. **Выдать** организатору закупки предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений (ч. 20 ст. 18.1 Закона N 135-ФЗ), в том числе:

- об отмене протоколов, составленных в ходе закупки;
- внесении изменений в документацию и извещение о закупке;
- аннулировании закупки.

Приложения:

1. Копия протокола заседания закупочной комиссии от 29.12.2015г.;
2. Копия протокола заседания Центральной закупочной комиссии от 18.12.2015г.;
3. Копия разделов 3-7 документации открытого запроса предложений с приложениями;
4. Копия письма заявителя от 16.10.2015г. №16-10/1-О с коммерческим предложением;
5. Копия письма заявителя от 21.12.2015г. №21-12/1-О с коммерческим предложением;
6. Копия извещения о проведении закупки от 07.10.2015г.;
7. Копия жалобы для организатора закупки.

Генеральный директор
ООО «Энерго-Инжиниринг»


 К.И. Гурьянов

ЛИСТ

об.

1. ~~Учредительский договор~~
Должность

М.П.

