

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

20.01.16 № 57427
На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Инженерно-Экспертный центр
«Трубопроводсервис»
450112, г. Уфа, ул. М.Горького, 63
tps-ufa@rambler.ru

Организатор торгов:

ОАО «Газпром нефтехим Салават»
453256, республика Башкортостан,
г. Салават, ул. Молодогвардейцев, 30
zakupka@snos.ru

Уведомление №16-18.1/16
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу

19 января 2016 года

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы ООО «Инженерно-Экспертный центр «Трубопроводсервис» на действия заказчика - ОАО «Газпром нефтехим Салават» при проведении запроса предложений ГНС2468 (2468/28.11.15/ЗП) на выполнение работ по проведению экспертизы промышленной безопасности и технического диагностирования (техническое освидетельствование и ультразвуковая толщинометрия, контроль металла) (ЭПБ и ТД) технических устройств цеха № 51 завода «Мономер»; ГНС2512, ГНС2466 (2466/28.11.15/ЗП), ГНС2467(2467/28.11.15/ЗП), ГНС2499 (№2499/01.12.15/ЗП), ГНС2484 (№2484/30.11.15/ЗП), ГНС2482, ГНС2500(№2500/01.12.15/ЗП), ГНС2503, ГНС2502(№2500/01.12.15/ЗП)

УВЕДОМЛЯЕТ:

1. О поступлении жалобы ООО «Инженерно-Экспертный центр «Трубопроводсервис» вх. от 18.01.2016 №480, №444
2. О необходимости приостановления торгов до рассмотрения жалобы по существу.
3. О назначении рассмотрения жалобы на 25.01.2016 года на 10 часов 00 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 513
4. ОАО «Газпром нефтехим Салават» представить в Башкортостанское УФАС

0070173

России документы согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информацию просьба представить в оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения, заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Жалоба размещена в сети Интернет на сайте www.bash.fas.gov.ru

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Согласно части 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников состоится в 09 час. 45 мин. местного времени 25.01.2016 по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 527.

Заместитель руководителя



Общество с ограниченной ответственностью
Инженерно-Экспертный центр
«ТРУБОПРОВОДСЕРВИС»

Юридический адрес: 450001, г. Уфа, Пр. Октября, 15
Почтовый адрес: 450112, г. Уфа, М. Горького, 63
Тел./факс: +7 (347) 240-34-20
E-mail: tps-ufa@rambler.ru

ИНН/КПП 0278126630/027801001
Р/с № 40702810807390004743 в ОАО «Социнвестбанк»
К/с № 30101810900000000739 в ГРКЦ Нац. Банка РБ
БИК 048073739, ОГРН 1060278107174

№ 16-009 от 15.01.2016
на № _____ от _____

Руководителю Управления Федеральной
Антимонопольной службы по Республике
Башкортостан Акбашевой З.Х

Жалоба

на положения закупочной документации

- 1) Заказчик (Организатор) запроса предложений ОАО «Газпром нефтехим Салават», находящееся по адресу: 453256, Республика Башкортостан, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, 30

№ п/п	п. ДОЗ	Наименование положения	Содержание положения
Общие сведения			
4.1.1	1.1.1	Наименование Заказчика:	ОАО «Газпром нефтехим Салават»
		Адрес местонахождения:	453256, Республика Башкортостан, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, 30
		Почтовый адрес:	453256, Республика Башкортостан, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, 30
		Контактные телефоны:	(3476) 39-35-39
4.1.2	1.1.1	Наименование Организатора:	Центр конкурентных закупок ОАО «Газпром нефтехим Салават»
		Адрес местонахождения:	453256, Республика Башкортостан, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, 30
		Почтовый адрес:	453256, Республика Башкортостан, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, 30
		Контактные лица:	
		Контактные телефоны:	(3476) 39-34-37, факс (3476) 39-48-65,
		Адрес электронной почты:	zakupka@sno.ru
4.1.3	1.1.1	Информационное обеспечение проведения процедуры запроса предложений	1. Официальный сайт http://zakupki.gov.ru/223 2. Сайт ОАО «Газпром нефтехим Салават» http://www.gdns.ru/tenders ,

- 2) Открытые запросы предложений номера ГНС2468, ГНС 2512, ГНС2466, ГНС2467, ГНС2468, ГНС2499, ГНС2484, ГНС2482, ГНС 2500, ГНС2503, ГНС2502

1) В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том

числе информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

П 4.1.26. Информационной карты открытого запроса предложений Закупочной документации содержит требование:

«1.Копия действующей лицензии на осуществление деятельности по «проведению экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, в случаях, установленных статьей 7 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"» в соответствии с Положением о лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности от 4 июля 2012 года за N 682 (с изменениями на 21 мая 2014 года).»

Данное требование является необоснованным и создает отдельным хозяйствующим субъектам ничем не обоснованные ограничения к участию в закупке, что является нарушением п.2 части 1 ст.3 ФЗ 223 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Согласно п.1 «Положения о лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности от 4 июля 2012 года за N 682 (с изменениями на 21 мая 2014 года). Данное положение устанавливает **порядок лицензирования**, т.е. регулирует отношения, возникающие между субъектами при оформлении лицензий.

Так же п.2 устанавливает субъектный состав распространения данного нормативного акта – это Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Таким образом Закупочной комиссией (не являющейся субъектом по данному нормативному акту) неправомерно брать на себя функции ФСЭТАН применяя данную норму права.

Открытый запрос предложений на: «Выполнение работ по проведению экспертизы промышленной безопасности и технического диагностирования...» предусматривает предоставление услуг по экспертизе промышленной безопасности технических устройств.

Организация ООО ИЭЦ «Трубопроводсервис» имеет лицензию № ДЭ 00-007117 действующую «бессрочно».

Область действия лицензии № ДЭ 00-007117: «Деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности **технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте**» обладает более широкими полномочиями и охватывают полномочия лицензии с формулировкой «деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, в случаях, установленных статьей 7 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"»».

Согласно п.3,4 ст. 22 ФЗ-99 от 04.05.11 «Лицензии проведение экспертизы промышленной безопасности, которые предоставлены и срок действия которых не истек до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, **действуют бессрочно и переоформлению не подлежат.**

Лицензия ДЭ 00-007117 находится в реестре действующих лицензий на сайте Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, тем самым ФСЭТАН подтверждает позицию по вопросу действия лицензии.

Доводы Заказчика о необходимости переоформления лицензии являются без обоснованными и сводятся к требованиям части 1 статьи 18 федерального закона №99-ФЗ устанавливающей, что: «**Лицензия подлежит переоформлению в случае** реорганизации юридического лица в форме преобразования, изменения его наименования, адреса места нахождения, **изменения лицензиатом адресов мест осуществления лицензируемого вида деятельности, перечня выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности**», таким образом данная правоустанавливающая норма устанавливает право лицензиата на переоформление лицензии, а никак не обязанность.

Так же обращаем внимание на то, что принятие подзаконных актов, вносящих изменения в законодательство, ни в коем случае не может умалять права лиц, имеющих действующие разрешительные документы, если это напрямую не указано в законе – это принцип: «**Действия нормативно-правового акта во времени**» Закона, отменяющего действие **ранее выданных лицензий, нет.**

Таким образом требование лицензии с формулировкой «проведению экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, в случаях, установленных статьей 7 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"» имеющей более узкие полномочия является необоснованным требованием, создающим отдельным хозяйствующим субъектам ограничения к участию в закупке, что нарушает наши права.

Учитывая вышесказанное прошу:

- 1) Выписать предписание на недопустимость установления требований лицензии с более узкими полномочиями т.к. это является необоснованным требованием, в соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 ФЗ 223,

Приложения:

- 1) Копия протокола избрания директора на 1 л.
- 2) Свидетельство о регистрации юр. лица 1 л.
- 3) Устав (первые три страницы) на 3 л.

Директор ООО ИЭЦ «Трубопроводсервис»



Н.В. Воронин



Общество с ограниченной ответственностью
Инженерно-Экспертный центр
«ТРУБОПРОВОДСЕРВИС»

Юридический адрес: 450001, г. Уфа, Пр. Октября, 15
Почтовый адрес: 450112, г. Уфа, М. Горького, 63
Тел./факс: +7 (347) 240-34-20
E-mail: tps-ufa@tambler.ru

ИНН/КПП 0278126630/027801001
Р/с № 40702810807390004743 в ОАО «Социнвестбанк»
К/с № 30101810900000000739 в ГРКЦ Нац. Банка РБ
БИК 048073739, ОГРН 1060278107174

№ 16-009 от 15.01.2016
на № _____ от _____

Руководителю Управления Федеральной
Антимонопольной службы по Республике
Башкортостан Акбашевой З.Х

Жалоба

на положения закупочной документации

- 1) Заказчик (Организатор) запроса предложений **ОАО «Газпром нефтехим Салават»**, находящееся по адресу: 453256, Республика Башкортостан, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, 30

№ п/п	п. ДОЗ	Наименование положения	Содержание положения
Общие сведения			
4.1.1	1.1.1	Наименование Заказчика:	ОАО «Газпром нефтехим Салават»
		Адрес местонахождения:	453256, Республика Башкортостан, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, 30
		Почтовый адрес:	453256, Республика Башкортостан, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, 30
		Контактные телефоны:	(3476) 39-35-39
4.1.2	1.1.1	Наименование Организатора:	Центр конкурентных закупок ОАО «Газпром нефтехим Салават»
		Адрес местонахождения:	453256, Республика Башкортостан, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, 30
		Почтовый адрес:	453256, Республика Башкортостан, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, 30
		Контактные лица:	
		Контактные телефоны:	(3476) 39-34-37, факс (3476) 39-48-65,
		Адрес электронной почты:	zakupka@snos.ru
4.1.3	1.1.1	Информационное обеспечение проведения процедуры запроса предложений	1. Официальный сайт http://zakupki.gov.ru/223 2. Сайт ОАО «Газпром нефтехим Салават» http://www.gpns.ru/tenders ,

- 2) Открытые запросы предложений номера ГНС2468, ГНС 2512, ГНС2466, ГНС2467, ГНС2468, ГНС2499, ГНС2484, ГНС2482, ГНС 2500, ГНС2503, ГНС2502

1) В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том

числе информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

П 4.1.26. Информационной карты открытого запроса предложений Закупочной документации содержит требование:

«1.Копия действующей лицензии на осуществление деятельности по «проведению экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, в случаях, установленных статьей 7 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"» в соответствии с Положением о лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности от 4 июля 2012 года за N 682 (с изменениями на 21 мая 2014 года).»

Данное требование является необоснованным и создает отдельным хозяйствующим субъектам ничем не обоснованные ограничения к участию в закупке, что является нарушением п.2 части 1 ст.3 ФЗ 223 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Согласно п.1 «Положения о лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности от 4 июля 2012 года за N 682 (с изменениями на 21 мая 2014 года). Данное положение устанавливает порядок лицензирования, т.е. регулирует отношения, возникающие между субъектами при оформлении лицензий.

Так же п.2 устанавливает субъектный состав распространения данного нормативного акта – это Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Таким образом Закупочной комиссией (не являющейся субъектом по данному нормативному акту) неправомерно брать на себя функции ФСЭТАН применяя данную норму права.

Открытый запрос предложений на: «Выполнение работ по проведению экспертизы промышленной безопасности и технического диагностирования...» предусматривает предоставление услуг по экспертизе промышленной безопасности технических устройств.

Организация ООО ИЭЦ «Трубопроводсервис» имеет лицензию № ДЭ 00-007117 действующую «бессрочно».

Область действия лицензии № ДЭ 00-007117: «Деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности **технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте**» обладает более широкими полномочиями и охватывают полномочия лицензии с формулировкой «деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, в случаях, установленных статьей 7 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"»».

Согласно п.3,4 ст. 22 ФЗ-99 от 04.05.11 «Лицензии проведение экспертизы промышленной безопасности, которые предоставлены и срок действия которых не истек до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, действуют бессрочно и переоформлению не подлежат.

Лицензия ДЭ 00-007117 находится в реестре действующих лицензий на сайте Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, тем самым ФСЭТАН подтверждает позицию по вопросу действия лицензии.

Доводы Заказчика о необходимости переоформления лицензии являются безобоснованными и сводятся к требованиям части 1 статьи 18 федерального закона №99-ФЗ устанавливающей, что: «**Лицензия подлежит переоформлению в случае реорганизации юридического лица в форме преобразования, изменения его наименования, адреса места нахождения, изменения лицензиатом адресов мест осуществления лицензируемого вида деятельности, перечня выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности**», таким образом данная правоустанавливающая норма устанавливает право лицензиата на переоформление лицензии, а никак не обязанность.

Так же обращаем внимание на то, что принятие подзаконных актов, вносящих изменения в законодательство, ни в коем случае не может умалять права лиц, имеющих действующие разрешительные документы, если это напрямую не указано в законе – это принцип: «Действия нормативно-правового акта во времени» Закона, отменяющего действие ранее выданных лицензий, нет.

2) Приложение 3 к документации о запросе предложений «Методика анализа и оценки заявок участников запроса предложений» содержит «Методики оценки по критериям(подкритериям)»

Методика имеет 2 критерия:

- 1) стоимость выполнения работ
- 2) опыт выполнения работ

Имеющих свои весовые коэффициенты:

- 1) Стоимость – 40%
- 2) Опыт – 60%

Для наглядности расчета возьмем конкурс на 10 млн руб., и двух Участников, представивших сумму стоимостей договоров за последние 5 лет:

- 1) Участник №1 – 500 млн. руб.
- 2) Участник №2 - 100 млн. руб.

Тогда критерий оценки «Опыт» рассчитывается:

руб.	N_i
A_{min}	0
A_i	$N_i = 1 - \left(\frac{A_{max} - A_i}{A_{max} - A_{min}} \right)$
A_{max}	1

Т.к. минимальный опыт не установлен то $A_{min}=0$

И упрощая в связи с этим формулу расчета N получаем:

$$N=1-((A_{\max}-A_i)/A_{\max}-0)=1-(1-A_i/A_{\max})=A_i/A_{\max}$$

Для Участника №1

т.к. опыт участника №1 больше опыта участника №2, то $A_i=A_{\max}$ тогда $N1=1$.

Для Участника № 2

$$N2=A_i/A_{\max}=100/500=0,2$$

Таким образом критерий опыта участника №1 в 5 раз больше чем у участника №2.

Далее упрощая формулу оценки критерия цены получаем:

$$N_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max} - A_{\min}},$$

В знаменателе мы имеем фактически скидку представляемую i участником, а в знаменателе имеем максимальную скидку представленную среди участников.

Т.к. весовой коэффициент по опыту 60% больше весового критерия по цене(40%) в 1,5 раза, то для того чтобы коэффициенты предпочтительности выровнялись, участнику №2 нужно получить критерий цены в $5*1,5=7,5$ раз больше.

Т.е его скидка должна составлять в 7,5 раз.

Учитывая, что падение более 55 % на конкурсе признается демпингом и является основанием для снятия с торгов, участник №2 может предоставить скидку максимум 55%.

Таким образом участнику №1 достаточно предоставить скидку чуть больше $55/7,5=7,3\%$ чтобы быть вне конкуренции.

В рассмотренном варианте разница в опыте составляла 5 раз, на практике же крупные Участники предоставляют опыт в 10-50 раз больший, чем у остальных, тем самым становятся вне конкуренции.

В прошлой закупочной документации данного заказчика была градация на зачитывание опыта, в зависимости от начальной максимальной стоимости лота. Устранение данной градации приводит к тому, что вместо 5-6 участников в прошлых годах, на данный момент подаются лишь 2-3 участника.(протоколы вскрытия конвертов не прилагаются, в связи с тем, что находятся в общем доступе на сайте «Газпром Нефтехим Салават » в соответствующих разделах.)

Учитывая вышесказанное прошу:

- 1) Выписать предписание на недопустимость установления требований лицензии с более узкими полномочиями т.к. это является необоснованным требованием, в соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 ФЗ 223,
- 2) Провести проверку «методики оценки по критериям» закупочной документации на предмет содержания признаков, устанавливающих для отдельных хозяйствующих субъектов критерии оценки позволяющих им быть вне конкуренции, в нарушении принципов федерального закона 223-ФЗ и выписать соответствующее предписание.

Директор ООО ИЭЦ «Трубопроводсервис»



(Handwritten signature)
М.П.

Н.В. Воронин