



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной
службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863)240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

15.01.16 № 405 /05
На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «ВИП ЛК»
пр. Соколова, 53/182,
г. Ростов-на-Дону, 344002
ooo-stroicom-kr@yandex.ru
8(863) 2606615

Заказчик (организатор торгов):
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО ПО
РАДИОКОНТРОЛЮ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ, НАВИГАЦИИ И СВЯЗИ»
пр. Соколова, 96,
г. Ростов-на-Дону, 344000
GKB-Sviaz@mail.ru
+7 (904) 5096383

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «11» января 2016 г.

В полном объеме решение изготовлено «14» января 2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика (организатора торгов) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) и ст.18.1, ст.41 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон №135-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области – начальник отдела.

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков;
Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков;

рассмотрев в присутствии представителей АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО ПО РАДИОКОНТРОЛЮ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ, НАВИГАЦИИ И СВЯЗИ» (пр. Соколова, 96, г. Ростов-на-Дону, 344000, далее - Заказчик) дело №2567/05, возбужденное по жалобе ООО «ВИП ЛК», о нарушении Заказчиком при проведении закупки №31503047178 «Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора, на выполнение работ по объекту капитального строительства «Реконструкция и техническое перевооружение производства модулей для обеспечения комплексов РЭБ и РТР» на ОАО «Конструкторское бюро по радиоконтролю систем управления, навигации и связи»,

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область», положений Закона №223-ФЗ, в части установления неточных (неконкретных) критериев оценки заявок.

УСТАНОВИЛА

Жалоба ООО «ВИП ЛК» поступила в Ростовское УФАС России 25.12.2015г. Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком при проведении вышеуказанной закупки положений Закона №223-ФЗ в части установления неточных (неконкретных) критериев оценки заявок.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила:

1) Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьей 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Пунктами 1-3 статьи 2 Закона №223-ФЗ указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с Законом №223-ФЗ, АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО ПО РАДИОКОНТРОЛЮ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ, НАВИГАЦИИ И СВЯЗИ» в установленный срок было утверждено и опубликовано Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО ПО РАДИОКОНТРОЛЮ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ, НАВИГАЦИИ И СВЯЗИ».

Проводя закупку №31503047178, АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО ПО РАДИОКОНТРОЛЮ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ, НАВИГАЦИИ И СВЯЗИ» действовало в соответствии с требованиями Положения о закупке.

Данные документы размещены на официальном сайте, и были доступны всем участникам заказа.

2) Согласно ч.10 ст.3 Закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении жалобы ООО «ВИП ЛК» на действия (бездействия) Заказчика (Комиссии Заказчика) при проведении закупки №31503047178 не выявило в их действиях вышеперечисленных нарушений.

Таким образом, жалоба ООО «ВИП ЛК» по вышеуказанным основаниям признается комиссией необоснованной.

Извещение, и соответствующие протоколы Заказчиком размещены на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

3) Согласно ч.1 и п.3 ч.2 ст.39 Закона 135-ФЗ антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из ч. 1 ст.2 и ч.1 ст.3 Закона 135-ФЗ антимонопольное законодательство Российской Федерации (далее - антимонопольное законодательство) основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связаны с защитой конкуренции.

Из смысла ч.20 ст.18.1 Закона 135-ФЗ следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные не являющиеся предметом обжалования нарушений норм антимонопольного законодательства и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п.3.1 ч.1 ст.23 Закона №135-ФЗ.

В ч.4 ст. 18 Положения о закупочной деятельности Акционерного общества «Конструкторское бюро по радиоконтролю систем управления, навигации и связи» (ОАО «КБ «Связь»)), утвержденным Собранием Совета Директоров ОАО «КБ «Связь» Протокол № 20 от 21.11.2013 указано, что «порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Заказчиком в документации о закупке». Критерии оценки и порядок оценки и сопоставления заявок установлены в п. 13 информационной карты документации.

Согласно указанному порядку оценки и сопоставления заявок критерий «Качество (работ, услуг)» оценивается Конкурсной комиссией самостоятельно исходя из степени детализации и проработанности предложений Участников закупки, согласно содержания разделов формы 3 части III «Формы документов для заполнения участниками закупки» «Предложения о качестве работ», в том числе:

Применяемые для выполнения работ государственные стандарты, санитарные нормы и правила	0-10
Описание организации работ, в том числе режима работы	0-20
Обеспечение безопасности производства работ	0-20
Описание системы контроля качества выполняемых работ	0-20
Технологии и методы выполнения работ	0-20
Обоснованность необходимых для выполнения ресурсов и иных предложений	0-10
Баллы по значению критерия присваиваются от 0 до 100, по значению подкритериев - согласно баллам по каждому подкритерию. Максимальное количество баллов по каждому подкритерию присваивается заявке (ам) с наиболее проработанным, детализированным предложением участника (ов) закупки согласно содержания разделов формы 3 «Предложения о качестве работ», остальным предложениям, уступающим в детализации и проработанности - 50% от максимального количества баллов подкритерия, 0 баллов — при отсутствии предложений.	

Установленный в документации порядок оценки заявок по указанному критерию не предусматривает объективной зависимости между сведениями, указанными участниками в заявках и количеством присваиваемых им баллов. Отсутствие конкретного соотношения степени детализации и присваиваемых баллов не позволяет выявить лучшее условие выполнения контракта по данному критерию и определить наиболее достойное предложение участника закупки.

Из показателей критерия и предельных величин его значимости, установленных Заказчиком в документации, участникам закупки (потенциальным участникам закупки) невозможно понять до какой степени им нужно максимально детализировано и содержательно изложить сведения, предлагаемые участником конкурса по данному критерию, чтобы набрать по критерию 100 баллов.

Кроме того, наличие или отсутствие, а тем более содержание, в конкурсной заявке предусмотренных по критерию «Качество (работ, услуг)» документации сведений не указывают ни на низкое, ни на высокое качество работ по реконструкции объекта капитального строительства.

Неоднозначность, допускающая вариативный подход членов комиссии заказчика при оценке заявок на участие в конкурсе, прослеживается и по критерию «Квалификация участника процедуры закупки». По данному критерию заказчиком установлено, что «Участнику конкурса, имеющий опыт работ более 10 присваивается 100 баллов». Из показателей критерия, установленных Заказчиком в документации, участникам закупки невозможно понять о чем именно идет речь: о 10 годах; о 10 контрактах; о 10 квалифицированных сотрудниках и т.д.

Вместе с тем, законодателем в ст.17 Закона №135-ФЗ закреплены антимонопольные требования к торгам, согласно которой, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Данные требования антимонопольного законодательства корреспондируются с основными принципами Закона №223-ФЗ (ч.1 ст.3), согласно которым Заказчик при закупке товаров, работ, услуг должен руководствоваться принципами:

- информационной открытости закупки;
- равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

- отсутствием ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Под конкуренцией в силу п.9 ст.4 Закона №135-ФЗ понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Таким образом, отсутствие в документации конкретного соотношения степени детализации и присваиваемых баллов нарушает ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ.

Согласно материалам дела, заявок на участие в закупке не поступало, конкурс признан не состоявшимся.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьей 23, Закона 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ВИП ЛК» необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.1 ст.17 закона №135-ФЗ.
3. В связи с тем, что закупка признана не состоявшейся, предписание не выдавать

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

М.И. Исмаилов

И.С. Иваненко