



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

от 20 ЯНВ 2016 № 398

Заказчик:
ООО «СГТ-ТЕСТ»
620137, г. Екатеринбург, ул. Студенческая,
д.1К-17

Заказчик:
Акционерное общество "Научно-
производственное предприятие "Старт" им.
А. И. Яскина"
620007, г.Екатеринбург, ул. Прибалтийская,
д. 24

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 378-А

30 декабря 2015 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Ружникова Е.А. – заместителя руководителя Управления, председателя комиссии;

Опалева А.О. – заместителя начальника отдела контроля государственного оборонного заказа, члена комиссии;

✓ Алиева В.А. – специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;
при участии в качестве:

- организатора торгов (*далее также заказчика*) в лице АО «Научно-производственное предприятие "Старт" им. А. И. Яскина - С. А. Кузнецова (доверенность № 229 от 28.12.2015 года), Осиповой Е. В. (доверенность № 227 от 28.12.2015 года), Брагиной С. С. (доверенность № 228 от 28.12.2015 года),

- в отсутствие заявителя жалобы в лице ООО «СГТ-ТЕСТ», уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом,

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (*далее – Закон о защите конкуренции*) жалобы ООО «СГТ-ТЕСТ» (вх. № 01-25006 от 21.12.2015г) с информацией о нарушении допущенного организатором торгов (заказчиком) в лице АО «Научно-производственное предприятие "Старт" им. А. И. Яскина, его комиссией при проведении закупки в форме запроса котировок в электронной форме (извещение № 31502992529) на право заключения договора на поставку климатической камеры с техническими характеристиками по техническому заданию для нужд АО «НПП «Старт» им. А. И. Яскина» в 2015 году,

У С Т А Н О В И Л А:

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть

заключены только путем проведения торгов, указываются в законе (п. 3 ст. 447 ГК РФ), а одним из таких законов является ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В своей жалобе заявитель указал, что Заказчик неправомерно отклонил заявку ООО «СГТ-ТЕСТ», которая соответствовала требованиям документации о проведении запроса котировок в электронной форме.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупочной деятельности АО «Научно-производственное предприятие "Старт" им. А. И. Яскина (далее по тексту – Положение о закупках), в редакции с изменениями и дополнениями, утвержденными решением Совета директоров от «18» ноября 2013 г. б/н, размещенного в единой информационной системе 16.10.2014 года.

24.11.2015 года на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме № 31502992529 на право заключения договора на поставку климатической камеры с техническими характеристиками по техническому заданию для нужд АО «НПП «Старт» им. А. И. Яскина» в 2015 году.

Начальная (максимальная) цена договора - 4 690 000,00 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 28.10.2015г. заявке ООО «СГТ-ТЕСТ» отказано в допуске к участию в запросе котировок на основании: «отзывы представлены о компании ООО «Стройгеотехника», а не о ООО «СГТ-ТЕСТ». Документы о преемственности не предоставлены. Опыт работы менее 2-х лет».

В соответствии с п.2 ч. 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии со ст. 23 Положения о закупках Котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника процедуры закупки;

2) идентификационный номер налогоплательщика;

3) наименование, марка, товарный знак и характеристики поставляемых товаров в случае проведения котировочной сессии на поставку, товаров которых размещается заказ;

4) согласие участника процедуры закупки исполнить условия договора, указанные в извещении о проведении котировочной сессии;

5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи);

6) сроки и порядок оплаты поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг;

7) копии документов, подтверждающих соответствие участника процедуры закупки требованиям, установленным в извещении о котировочной сессии в соответствии с пунктом 12 части 1 статьи 22 настоящего Положения.

В соответствии с п.12 ч. 1 ст. 22 Положения извещение о котировочной сессии должно содержать, в том числе требование о представлении участником в составе котировочной заявки копий документов, подтверждающих соответствие участника процедуры закупки требованиям, установленным статьей 7 настоящего Положения.

Согласно п. 2 ч. 3 ст. 7 Положения кроме требований, указанных в частях 1 и 2 настоящей статьи, заказчик вправе установить квалификационные требования к участникам процедуры закупки, в том числе профессиональная компетентность, положительная деловая репутация, надежность, наличие опыта осуществления поставок, выполнения работ или оказания услуг.

В соответствии с п. 10 ч. 11 Закупочной документации заказчиком установлен перечень документов, представляемых участником котировочной сессии в электронной форме для подтверждения соответствия участника установленным требованиям, в том числе иные документы, перечисленные в п. 6.2 Технического задания, являющегося неотъемлемой частью Документации.

В соответствии с п. 6.2 Технического задания закупочной документации участник закупочной процедуры должен предоставить, в том числе отзывы от организаций, в которые поставлялась подобная продукция.

В своей жалобе заявитель указал, что документом подтверждающим преимущество организаций ООО «Стройгеотехника» и ООО «СГТ-ТЕСТ» является информационное письмо (исх. № 25/15 от 30.11.2015 года), представленное в составе котировочной заявки.

В составе заявки ООО «СГТ-ТЕСТ» представлены отзывы о компании ООО «Стройгеотехника», а также информационное письмо (исх. № 25/15 от 30.11.2015 года), в котором участник закупки сообщает, что до июня 2015 года все поставки, связанные с климатическим оборудованием производились с ООО «Стройгеотехника».

Согласно п. 1 ст. 48 Гражданского кодекса РФ, юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

В соответствии с п. 2 ст. 48 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо должно быть зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц в одной из организационно-правовых форм, предусмотренных настоящим Кодексом.

В соответствии с п. 1 ст. 57 Гражданского кодекса РФ реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) может быть осуществлена по решению его учредителей (участников) или органа юридического лица, уполномоченного на то учредительным документом.

При этом согласно п. 2 ст. 51 Гражданского кодекса РФ данные государственной регистрации включаются в единый государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления.

В соответствии с ч. 3 ст. 26 Положения комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении и в документации о проведении котировочной сессии, или в случае несоответствия участника процедуры закупки требованиям, установленным в документации о проведении котировочной сессии. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Проанализировав выписку из Единого государственного реестра юридических лиц № ЮЭ9965-15-1616457 от 09.11.2015 года ООО «СГТ-ТЕСТ», представленной в составе заявки Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что информационное письмо (исх. № 25/15 от 30.11.2015 года), а также иные документы в составе заявки не могут являться документами, подтверждающими правопреемство юридического лица, что не соответствует требованиям закупочной документации.

Таким образом, Комиссией установлено, что заявка ООО «СГТ-ТЕСТ» не соответствует требованиям, установленным в п. 10 ч. 11 Закупочной документации, в связи с чем была правомерна отклонена.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СГТ-ТЕСТ» необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Научно-производственное предприятие "Старт" им. А. И. Яскина, его комиссии нарушения Закона о закупках не выявлены.
3. Заказчику в лице АО «Научно-производственное предприятие "Старт" им. А. И. Яскина, его комиссии предписание об устранении нарушений не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Е.А. Ружников

А.О. Опалев

В.А. Алиев