

ИП Неклюдов Евгений Юрьевич
ОГРНИП 315665800083239
Тел./факс: 8(909) 017-93-95

Log2970@mail.ru

Исх. №8от 15.01.2016 г.

Куда: УФАС Свердловской области

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д.11

Эл.копия: МАОУ СОШ № 4 с УИОП АГО

Контактному лицу: Силаеву Александру
Петровичу

адрес эл. почты: asbou4@mail.ru

Жалоба

на действия заказчика

- Заказчик:** Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа № 4 с углубленным изучением отдельных предметов Асбестовского городского округа; тел: 8 (34365) 27364; Контактное лицо: Силаев Александр Петрович; Контактный адрес электронной почты asbou4@mail.ru
- Участник размещения заказа (заявитель):** Индивидуальный предприниматель Неклюдов Евгений Юрьевич, ОГРНИП 315665800083239. Адрес: г. Ревда, ул. Цветников, 48; телефон: 8(909) 017-93-95; e-mail: log2970@mail.ru; Контактное лицо: Мартыанова Анна Эдуардовна.
- Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:** www.zakupki.gov.ru
- Номер извещения:** № 31503173875
- Наименование открытого конкурса:** Оказание услуги по организации питания детей МАОУ СОШ № 4 с УИОП АГО в 2016 г.
- Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса:** 30.12.2015 г.
- Обжалуемые действия Заказчика выражаются, по мнению Заявителя, в нарушении норм Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (далее - ГК РФ) Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон 223 ФЗ), Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), Положения о закупках продукции, товаров, выполнении работ, оказании услуг для собственных нужд Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 4 с углубленным изучением отдельных предметов Асбестовского городского округа, версия 7 от 07.07.2014 (далее – Положение), Документации открытого конкурса «Оказание услуги по организации питания детей МАОУ СОШ № 4 с УИОП АГО в 2016 г.» от 30.12.2015 г. (далее – Документация).**
- Доводы жалобы:**

Заказчиком в нарушение п. 3.3.7. Положения и п. 5 ч. 10 ст. 4 Закона 223 ФЗ в документации не отражено обоснование начальной максимальной цены договора и метод ее определения.

В соответствии с разделом 2.3. документации в составе заявки обязательно должны присутствовать нотариально заверенные копии учредительных документов, свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, выписки ЕГРЮЛ, справки из налогового органа о размере (отсутствии) задолженности участника по обязательным платежам, информация о составе и квалификации специалистов по форме Приложения 4, в частности в составе указанного приложения требуется предоставить паспорта сотрудников, указаны непонятные примечания «Закон о защите персональных данных!!!», «Может быть...». При этом согласно п. 2.4. Документации не предоставление какого-либо из перечисленных документов является основанием для отказа участнику в допуске.

Однако, обязательное предоставление указанных документов и их форма не указаны в разделе 6.3. Положения или в иных его частях, что является нарушением п. 3 ч. 10 ст. 4 Закона 223 ФЗ

Вх. № 01-506
«18» 01 2016 г.

(данный вывод подтверждается решением Арбитражного суда тверской области от 21 мая 2015 г. по делу № А66-19560/2014).

В разделе 3 Документации «Требования к претендентам на участие в конкурсе» указаны требования к участникам, которые не соотносятся с п. 23 «Информационной карты открытого конкурса» Документации и не предусмотренные разделом 2 Положения.

Соответственно, Заказчиком в документации установлены требования к участникам, не предусмотренные Положением, т.е. в Положении не обозначены данные требования, не указано, какими документами участник подтверждает свое соответствие данным требованиям, тем самым ограничивается конкуренция по отдельным торговым процедурам, что противоречит ч. 10 ст. 4 Закона 223 ФЗ, разъяснениям в письме Минэкономразвития РФ от 02.09.2011 N Д28-317 по вопросам применения Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", направленных письмом ФАС России от 24.12.2012 N ИА/44025/12 (Аналогичный вывод содержится в пресс-релизе УФАС по Хабаровскому краю от 08.11.2012 N 2/8159 "Дальспецстрой" в добровольном порядке устраняет нарушения").

Установленные в указанном разделе Положения «Дополнительные требования» не способствуют выявлению лучшего участника (как это было бы при включении данных требований в критерии оценки) создают преимущество для участия в конкурсе лиц, которые соответствуют указанному дополнительному требованию, ограничивает число потенциальных участников, что является нарушением ч. 1 ст. 3 Закона 223 ФЗ, пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции (данный вывод подтверждается анализом судебной практики, в частности: Постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 1.10.2015 г. по Делу №А56-25525/2015, Постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 25.12.2013 г. по делу № Ф03-6078/2013, Постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 18.07.2013 N Ф09-6268 13 по делу N А71-11660 2012, Постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2014 N 17АП-3397/2014-АК по делу N А71-11305/2013).

На основании вышеизложенного считаем, что Заказчику надлежит привести Документацию и Положение в соответствие с действующим законодательством РФ.

В п. 6.1.2.1. Документации «Оценка по критерию «квалификация участника» указан подкритерий:

Наличие успешного опыта оказания услуг по организации питания детей в общеобразовательных учреждениях, в дошкольных учреждениях (наибольшее количество контрактов по организации питания детей в общеобразовательных учреждениях, дошкольных образовательных учреждениях с актами выполненных работ), - максимальное значение

Указанный подкритерий ограничивает конкуренцию участников закупки, т.к. им создано преимущество для получения баллов участниками с наибольшим сроком нахождения на рынке, не позволяет выявить лучшего участника, т.к. опыт оказания услуг по организации питания детей не может подтверждаться количеством контрактов, т.к. под данную формулировку могут попасть контракты исполненные не в полном объеме, исполненные с нарушениями, которые были устранены, контракты участников, включенных в РНП согласно Федеральном законе от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", что является нарушением ч. 4 ст. 447 ГК РФ, ч. 1 ст. 3, п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона 223 ФЗ, ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

В п. 6.1.3. Документации «Оценка по критерию «квалификация участника» указан подкритерий:

Качественные характеристики объекта закупки (максимальное значение); - качество положительных отзывов от Муниципальных или Государственных заказчиков начиная с 2012 г. (копии положительных отзывов по 1 к каждому договору по итогам оказания услуги договора) – 10%

Указанный подкритерий не позволяет выявить лучшего участника, т.к. получение баллов по нему возможно предоставлением отзывов по контрактам, не связанным с оказанием услуг питания, а

так же участниками, включенными в РНП согласно Федеральном закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" что является нарушением ч. 4 ст. 447 ГК РФ, ч. 1 ст. 3, п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона 223 ФЗ, ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд" просим:

- 8.1. Провести внеплановую проверку документации указанной торговой процедуры;
- 8.2. Вынести предписание об устранении нарушений действующего законодательства РФ в документации указанной торговой процедуры и Положении Заказчика.

ИП Неклюдов Е.Ю.

