

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела об административном правонарушении № АГОЗ-23/16 и проведении административного расследования

«20» января 2016 г.

г. Москва

Я, заместитель начальника отдела правового обеспечения контроля размещения ГОЗ Управления контроля государственного оборонного заказа ФАС России, Губаева Л.Р., рассмотрев материалы дела №ЕГОЗ-89/15 о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в отношении члена единой комиссии Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Иркутской области —
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

УСТАНОВИЛА:

Главным управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Иркутской области (далее — Заказчик) 01.04.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение (номер 0134100007415000036) о проведении открытого конкурса на выполнение работ по корректировке проектной документации и разработке рабочей документации по проектированию строительства объекта «Строительство здания ОВД по Тайшетскому району г. Тайшет Иркутской области (2-ОК) (далее — Конкурс).

В соответствии с частью 2 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям Закона о контрактной системе, извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

При этом согласно части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Частью 4 статьи 53 Закона о контрактной системе установлено, что



результаты рассмотрения заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе от 08.05.2015 № 0134100007415000036-П2 заявка ООО «Студия Б-5» на участие в Конкурсе была отклонена по следующему основанию: «В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 51 Закона, а также пунктом 26 части 1 конкурсной документации, заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе с отметкой банка, или заверенная банком копия этого платежного поручения либо включенная в реестр банковских гарантий банковская гарантия). Заявка участника не содержит указанный документ (копия платежного поручения не заверена банком)».

Согласно подпункту 5 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе с отметкой банка, или заверенная банком копия этого платежного поручения либо включенная в реестр банковских гарантий банковская гарантия).

В пункте 26 части 1 Конкурсной документации установлено, что заявка на участие в Конкурсе, которую представляет участник, должна, в том числе, содержать: «документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе с отметкой банка, или заверенная банком копия этого платежного поручения либо включенная в реестр банковских гарантий банковская гарантия)».

В соответствии с частью 5 статьи 44 Закона о контрактной системе в случае, если участником закупки в составе заявки представлены документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), и до даты рассмотрения и оценки заявок денежные средства не поступили на счет, который указан заказчиком в документации о закупке и на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, такой участник признается не предоставившим обеспечение заявки.

В составе заявки ООО «Студия Б-5» в качестве документа обеспечения заявки представлена копия платежного поручения ОАО «Сбербанк России» от 10.04.2015 № 39. Вместе с тем, перечисление денежного обеспечения заявки ООО «Студия Б-5» на участие в Конкурсе подтверждено письмом Заявителя от 08.06.2015 № 34-164, согласно которому, денежное обеспечение заявки ООО «Студия Б-5» на участие в Конкурсе поступило на счет Заявителя 10.04.2015.

Таким образом, действия единой комиссии Заказчика, выразившиеся в

отказе в допуске ООО «Студия Б-5» на участие в Конкурсе, нарушают требования части 2 статьи 53 Закона о контрактной системе.

В соответствии со статьей 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За отказ в допуске к участию в конкурсе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, предусмотрена в соответствии с частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) административная ответственность.

Членом единой комиссии Заказчика, подписавшим протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе от 08.05.2015 № 0134100007415000036-П2 и принимавшим решение об отказе ООО «Студия» в допуске к участию в Конкурсе, является XXXXXXXXXXXXX.

Таким образом, в действиях члена единой комиссии Заказчика XXXXXXXXXXXXX, допустившего нарушения требований части 2 статьи 53 Закона о контрактной системе, содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела.

Руководствуясь статьями 23.66, 28.1, 28.7 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Возбудить в отношении члена единой комиссии Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Иркутской области — XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX дело об административном правонарушении по части 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

2. Провести административное расследование.

3. В соответствии со [статьей 26.10](#) КоАП РФ Главному управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Иркутской области, XXXXXXXXXXXXXXXX надлежит **в трехдневный срок** со дня получения настоящего определения представить в ФАС России следующие сведения (документы и материалы), заверенные надлежащим образом:

-паспортные данные (серия, номер, дата выдачи, орган, выдавший документ, дата рождения, место регистрации и место фактического проживания) XXXXXXXXXXXXXXXX;

-копии документов, подтверждающих порядок формирования и полномочия членов единой комиссии Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Иркутской области;

4. XXXXXXXXXXXXXXXX явиться **19.02.2016 в 10 час. 40 мин.** в ФАС России по адресу: г. Москва, Уланский переулок, д. 16 корпус 1, каб. 734 для дачи объяснений по факту нарушения, а также для составления и подписания

протокола об административном правонарушении либо направить для этих целей защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве, включая полномочия по защите интересов XXXXXXXXXXXXX в ФАС России, даче письменных объяснений, подписанию протокола об административном правонарушении в соответствии с частью 5 статьи 28.2 КоАП РФ, со всеми правами, предусмотренными статьей 25.1 КоАП РФ.

Неявка в указанный срок рассматривается как отказ от подписания протокола.

В соответствии со статьей 25.1 КоАП РФ, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП РФ защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

Непредставление указанных сведений в срок влечет административную ответственность на основании статьи 19.7.2 КоАП РФ.