ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении № K-665/15/AK1034-15

«29» декабря 2015

Москва

Я. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 10.12.2015 по делу N_{\odot} К-665/15/АК1034-15 в отношении заместителя начальника Управления — начальника отдела государственных заказов и информационных технологий Управления делами Федерального агентства ПО туризму ПО признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП),

УСТАНОВИЛ:

Федеральным агентством по туризму (далее — Заказчик) осуществлена закупка (номер извещения 0173100006515000026) (далее – Закупка).

В нарушение части 5 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) конкурсной комиссией Федерального агентства по туризму (далее — Конкурсная комиссия) ненадлежащим образом применен порядок оценки заявок, установленный в документации о Закупке, в связи с чем заявке ООО «Эффективные технологии» присвоено 50 баллов по показателю «Качество услуг», несмотря на то, что в составе заявки ООО «Эффективные технологии» содержится предварительный список участников, а также проект медиа-плана размещения в СМИ, что, согласно документации о Закупке, оценивается в 100 баллов.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП, за отклонение заявки на участие в закупке, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям документации о закупке, признание заявки на



участие в закупке надлежащей, соответствующей требованиям документации о Закупке, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, предусмотрена административная ответственность.

Таким образом, в действиях члена Конкурсной комиссии Заказчика — заместителя начальника Управления — начальника отдела государственных заказов и информационных технологий Управления делами Федерального агентства по туризму XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Место совершения административного правонарушения: Мясницкая ул., д. 47, Москва, 101000.

Время совершения административного правонарушения: 22.05.2015.

XXXXXXXXXX вину в совершении административного правонарушения признает, а также просила производство по делу об административном правонарушении прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № K-665/15/AK1034-15 состоялось 29.12.2015 с участием XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXX подержала доводы изложенные ей при составлении и подписании протокола по настоящему делу об административном правонарушении.

размер вреда и тяжесть наступивших последствий не представляют существенного нарушения охраняемым общественным правоотношениям.

Кроме того, XXXXXXXXXX вину в совершении указанного административного правонарушения признала и раскаивается.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемым общественным правоотношениям.

Учитывая изложенное возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьей 2.9, 7.30, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суде в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об

административном правонарушении, обжаловано или опротестовано.	если	указанное	постановление	не	было