



**МЧС РОССИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«11 ОТРЯД ФЕДЕРАЛЬНОЙ  
ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ  
СЛУЖБЫ ПО ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМУ  
АВТОНОМНОМУ ОКРУГУ – ЮГРЕ (ДОГОВОРНОЙ)»**

**(ФКУ «11 ОФПС ГПС  
по Ханты-Мансийскому  
автономному округу – Югре  
(договорной)»)**

пр. Набережный, 3/1, г.Сургут,  
Ханты-Мансийского автономного округа-Югры,  
Тюменской области, 628412  
Телефон: (3462) 77-87-00 Факс 77-87-61  
E-mail: [11ofps@admsurgut.ru](mailto:11ofps@admsurgut.ru)

**19.01.2016 № 47-1-17**

Управление ФАС по ХМАО – Югре  
628011, Россия,  
г.Ханты-Мансийск, ул.Чехова, 12А

руководителю  
Демкину Артуру Валерьевичу

**Жалоба на действия (бездействие) заказчика, организатора закупки, оператора  
электронной площадки**

**Заказчик:** ООО «Газпром трансгаз Сургут».

Адрес: Российская Федерация, 628412, Тюменская область, ХМАО - Югра, г. Сургут, ул. Университетская, дом 1

Контактные телефоны: тел: (3462) 751067, 750358, 750268.

**Заявитель:** федеральное казенное учреждение «11 отряд федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (договорной)».

Адрес местонахождения (почтовый адрес): 628412, Российская Федерация, ХМАО - Югра, г.Сургут, Набережный проспект, дом 3, корпус 1

Адрес электронной почты: [11ofps@admsurgut.ru](mailto:11ofps@admsurgut.ru)

Контактные телефоны: (3462) 778700, 778787, факс: (3462) 778752

**Сведения об обжалуемой закупке:**

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), [www.etpgaz.gazprombank.ru](http://www.etpgaz.gazprombank.ru), [www.gazprom.ru](http://www.gazprom.ru).

Номер извещения: № 31503041906

Наименование запроса предложений: «Оказание услуг по пожарно-профилактическому обслуживанию (3 лота)»:

Лот 1: КС "Заполярная», КС-00, КС-01, КС-02, КС-03, КС-1;

Лот 2: КС-2, КС-3, КС-4, КС-5, КС-6;

Лот 3: КС-7, КС-8, КС-9, КС-10, КС-11, КС-13.

Заявителем подается жалоба на действия Заказчика в части, касающейся Лота №2.

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 04.12.2015.

В соответствии с положениями статьи 18.1 федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 №135-ФЗ жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии может быть подана в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

04 декабря 2015 года было опубликовано извещение о проведении запроса предложений, на которое Заявитель подал заявку на участие.

По итогам заседания Комиссии по подведению итогов открытого запроса предложений ООО «Газпром трансгаз Сургут» были приняты следующие решения: 1) отклонить заявку Заявителя; 2) признать лучшей по запросу предложений ООО «Мастер безопасности».

Считаю, что действия ООО «Газпром трансгаз Сургут» при осуществлении указанной закупки не соответствовали положениям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ), а именно:

1) в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 223-ФЗ Заказчиком в проекте договора установлено требование об обязательстве заключения дополнительного договора по найму койко-мест для оказания услуг по пожарной профилактике, что влечет для потенциального Исполнителя дополнительные финансовые расходы, не предусмотренные документацией о закупке;

1.1) в соответствии с п. 17 (Необходимая информация) «Квалификационные требования к участникам конкурентной закупки, а также к соисполнителям (субподрядчикам), привлекаемым участникам для исполнения договора» штатная численность работников Исполнителя, выполняющих обязательства по договору должна составлять – не менее 15 человек. Однако, в приложениях №№ 2,3 к проекту договора (штатное расписание, смета расходов) заблаговременно предусмотрена численность 15 человек, что ограничивает потенциального Исполнителя в возможности самостоятельного определения условий оказания услуг;

1.2) проектом договора (п. 2.2.5) предусмотрено предоставление Исполнителю рабочих мест для выполнения условий договора. Заказчику был направлен вопрос об условиях предоставления рабочих мест работникам потенциального Исполнителя. Как следует из ответа, рабочие места предоставляются Заказчиком только по должности инспектора, что противоречит пункту проекта Договора.

2) в нарушение п. 3 ч. 10 ст. 4 223-ФЗ в документации указан не соответствующий запросу предложений код ОКДП, так как согласно общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОКДП) ОК 004–93 под кодом «ОКДП 7523040» подразумеваются Услуги, связанные с противопожарной защитой, а Услуги, связанные с обеспечением общественного порядка и безопасности, прочие безопасности, прочие идут под кодом 7523090, что вводит в заблуждение участников закупки;

2.1) указанная выше норма нарушена также в части установления преимуществ субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям, а именно в п. 16 документации необходимой информацией, входящей в состав документации о запросе предложений (перечень нормативных документов и законодательных актов, требования которых являются обязательными при осуществлении поставки, выполнении работ, оказании услуг по предмету закупки), указано оказание услуг в соответствии с Постановлением правительства РФ от 24.12.2008 №989 «Правила выполнения работ и оказания услуг в области пожарной безопасности», которое распространяет свое действие исключительно на договорные подразделения федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, к которым не относится победитель запроса предложений.

3) Заказчиком также нарушен п.9 ч. 10 ст. 4 223-ФЗ в части предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке: нет четкого обоснования в документации о целесообразности иметь в наличии лицензию по тушению лесных пожаров (п. 17 документации), так как оказание услуг по пожарно-профилактическому обслуживанию Заказчика согласно п. 5 документации не подразумевает наличия такой лицензии.

4) В нарушение п.11 ч.10 ст. 4 223-ФЗ не указана дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

На основании вышеизложенного считаю, что действия ООО «Газпром трансгаз Сургут» по проведению закупки на оказание услуг по пожарно-профилактическому обслуживанию были совершены с нарушением положений 223-ФЗ.

Дополнительно сообщаю, что вся документация, на которую ссылается Заявитель в настоящей жалобе (документация о запросе предложений; разъяснения документации на вопросы Заявителя; протокол №334/0031/15/2.1/0061430/ТГСургут/ЗП/ГОС/Э/07.12.2015 заседания Комиссии по подведению итогов открытого запроса предложений ООО «Газпром трансгаз Сургут»), размещена на сайтах [www.etpgaz.gazprombank.ru](http://www.etpgaz.gazprombank.ru), [www.gazprom.ru](http://www.gazprom.ru) и [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) под номером извещения 31503041906.

Начальник 11 ОФПС



А.В. Пухов