

ООО «Комбинат общественного питания»  
Юр. адрес: 623380, Свердловская область,  
г. Полевской, ул. Розы Люксембург, 20  
Тел./факс: (343) 380-00-22

ОГРН 1116679005156  
ИНН 6679003789  
КПП 667901001

Исх. № 1016-6 от 15.01.2016 г.

Вх. № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 2016 г.

Куда: УФАС Свердловской области

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д.11

Эл.копия: МАОУ "СОШ № 24"

Контактному лицу: Исаевой Светлане Викторовне

адрес эл. почты: asb-school-24@yandex.ru

### Жалоба

#### на действия заказчика

1. **Заказчик:** МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 24 С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ" АСБЕСТОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА; Адрес: 624260, обл СВЕРДЛОВСКАЯ, г АСБЕСТ, ул ПОБЕДЫ, дом 24; тел: +7 (34365) 26455, 8-950-6478-950; ИНН: 6603009660; Контактное лицо: Исаева Светлана Викторовна; Контактный адрес электронной почты asb-school-24@yandex.ru
2. **Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Комбинат общественного питания», ИНН: 6679003789. Адрес: г. Полевской, ул. Розы Люксембург, 20; телефон: +7 (343) 380-00-22; факс: (343) 380-00-62; e-mail: log2970@mail.ru; Контактное лицо: Ермолаев Никита Андреевич.
3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:** www.zakupki.gov.ru
4. **Номер извещения:** № 31503177082
5. **Наименование открытого конкурса:** Оказание услуги по организации питания детей МАОУ «СОШ №24».
6. **Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса:** 30.12.2015 года.
7. **Обжалуемые действия Заказчика выражаются, по мнению Заявителя, в нарушении норм Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (далее - ГК РФ) Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – 223 ФЗ), Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд МАОУ "СОШ №24" Асбестовского городского округа, версия 4 от 29.12.2015 (далее – Положение), Документации открытого конкурса на «Оказание услуги по организации питания детей МАОУ «СОШ №24»» от 30.12.2015 г. (далее – Документация)**
8. **Доводы жалобы:**

Заказчиком в п. 3.7., 3.8. Документации, пп. 8 п. 2.11.1, 2.11.6 Положения установлены следующие требования к участникам закупки:

- наличие опыта исполнения соответственно двух контрактов (договоров) на поставки пищевых продуктов и (или) на оказание услуг общественного питания для дошкольных образовательных учреждений, общеобразовательных учреждений, стоимость каждого из которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), на право заключить который проводится закупки.
- участник не должен выступать в судебных заседаниях в качестве ответчика по арбитражным делам или иметь удовлетворенные по решению суда иски по неисполненным договорным обязательствам.

Установленные Положением, Документацией требования к участникам не способствуют выявлению лучшего участника (как это было бы при включении данных требований в критерии

Вх. № 01-57д  
19 01 2016

1

15 30

оценки), создают преимущество для участия в конкурсе лицам, которые соответствуют указанному дополнительному требованию, ограничивает число потенциальных участников, что является нарушением ч. 1 ст. 3 Закона 223 ФЗ пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции (данный вывод подтверждается анализом судебной практики, в частности: Постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 1.10.2015 г. по Делу №А56-25525/2015, Постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 25.12.2013 г. по делу № Ф03-6078/2013, Постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 18.07.2013 N Ф09-6268 13 по делу N А71-11660 2012, Постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2014 N 17АП-3397/2014-АК по делу N А71-11305/2013).

На основании вышеизложенного считаем, что Заказчику надлежит привести Документацию и Положение в соответствие с действующим законодательством РФ.

**В п. 6. Документации «Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе» содержится показатель:**

Наличие детализированного проекта программы (плана) повышения качества предоставления услуг по организации питания, включая развитие материальной базы пищеблока на период действия контракта, учитывающего требования законодательства к организации здорового питания, формированию меню и обеспеченность квалифицированными кадрами.

Для получения максимальной оценки участнику необходимо представить детально проработанную программу (план) повышения качества предоставления услуг по организации питания, предусматривающую развитие материальной базы пищеблока на период действия контракта, учитывающего требования законодательства к организации здорового питания, формированию меню и обеспеченность квалифицированными кадрами. Программа, в том числе, должна учитывать требования и быть разработана в соответствии с ФЗ № 52-ФЗ от 30.03.1999 г.; ФЗ №29-ФЗ от 02.01.2000 г.; Приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации «О профессиональной гигиенической подготовке и аттестации должностных лиц и работников организаций» № 229 от 29.06.2000 г.; СанПиН 2.3.2. 1078-01, СанПиН 2.3.2.1324-03. СанПиН 2.3.2.1293-03, СанПиН 2.3.2.1290-03, СанПиН 2.4.5.2409-08

По данному показателю оценка производится на основании «полноты» предоставленных участниками программы, при этом ни документацией, ни положением не установлены параметры оценки «полноты» предложения, не ясно, обладают ли члены комиссии Заказчика необходимым уровнем квалификации для оценки соответствия и «полноты» предложений участника данному показателю или для оценки будет привлекаться третье лицо, что делает непонятным определение участника с лучшими условиями по данным критериям, порядок и метод оценки заявок участников, по данному показателю закупочной комиссией, создает возможность для субъективной оценки заявок комиссией Заказчика, а также невозможным проверку участниками правильности такой оценки, является нарушением ч. 4 ст. 447 ГК РФ, ч. 1 ст. 3, п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона 223 ФЗ, ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

**В п. 6. Документации «Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе» содержится показатель:**

Предоставление меню, прошедшего экспертизу в Территориальном отделе Роспотребнадзора Территориального управления Роспотребнадзора по Свердловской области в городе Асбесте.

По данному показателю учитывается и оценивается наличие разработанного Исполнителем с учетом сезонности двухнедельного Плана-меню, дифференцированного по возрастным группам обучающихся (7-11 лет, 12-18 лет), прошедшего экспертизу в Территориальном отделе Роспотребнадзора Территориального управления Роспотребнадзора по Свердловской области в городе Асбесте.

Данный подкритерий ограничивает конкуренцию участников закупки, т.к. им создано преимущество для получения баллов лицами, работавшими в г. Асбест, что является нарушением ч. 1 ст. 3, п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона 223 ФЗ, ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

**В п. 6. Документации «Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе» содержится показатель:**

Оценивается наличие у участника внедренных систем менеджмента качества по стандартам ИСО и срок их внедрения, подтвержденных соответствующими сертификатами

25 баллов за каждый подтверждающий сертификат, выданный в 2014 году и ранее. 10 баллов за каждый подтверждающий сертификат, выданный позже 2014 года. Оценка производится при наличии у участника закупки сертификатов соответствия системам менеджмента качества по стандартам ИСО. Максимум 4 сертификата.

ИСО - серия международных стандартов, описывающих требования к системе менеджмента качества организаций и предприятий, т.е. давность внедрения стандарта в организации не гарантирует выбор лучшего участника (организация прошедшая аттестацию три года назад и прошедшая ее недавно одинаково будут ему соответствовать), а создает преимущество организациям ранее проходившим аттестацию, кроме того, в соответствии с пунктом 7.6.4.2. Национального стандарта Российской Федерации «Система сертификации ГОСТ Р. Регистр систем качества. Порядок сертификации систем менеджмента качества на соответствие ГОСТ Р ИСО 9001-2008 (ИСО 9001:2008) ГОСТ Р 40.003-2008», срок действия сертификата соответствия системы менеджмента качества составляет три года. Значит, заказчиком не могут учитываться сертификаты, выданные раньше 2013 года, в противном случае Заказчик будет производить оценку заявок участников по недействующим документам. Заказчиком не указано, какие именно сертификаты будут применяться для оценки заявок участников ИСО 9001, ИСО 9002 или ИСО 9003, сфера деятельности по которой участник прошел аттестацию и получил сертификат (строительство, экология, питание). Описанное является нарушением ч. 4 ст. 447 ГК РФ, ч. 1 ст. 3, п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона 223 ФЗ, ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд" просим:

- 8.1. Провести внеплановую проверку документации указанной торговой процедуры;
- 8.2. Вынести предписание об устранении нарушении действующего законодательства РФ в документации указанной торговой процедуры и Положении Заказчика.

**Директор ООО «Комбинат общественного питания»**

**/Гончаров А.Н.**



