

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**об оставлении жалобы по делу № АК353-15 без рассмотрения**

«25» января 2016 г.

Москва

Я, <...>, в ходе подготовки к рассмотрению жалобы <...> на постановление от 23.06.2015 по делу об административном правонарушении № АК353-15, вынесенное <...>, о привлечении к административной ответственности начальника экологической службы войсковой части – полевая почта 04436 <...>

руководствуясь статьями 30.1 - 30.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

**УСТАНОВИЛА:**

Постановлением <...> от 23.06.2015 по делу об административном правонарушении № АК353-15 (далее — Постановление), начальник экологической службы войсковой части – полевая почта 04436 <...> признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 6 статьи 7.30 КоАП, и привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей за нарушение, выразившееся в признании заявки участника Запроса котировок соответствующей требованиям извещения о проведении Запроса котировок, тогда как участнику Запроса котировок должно быть отказано в допуске к участию в Запросе котировок в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

<...> не согласившись с Постановлением, обжаловал его вышестоящему должностному лицу.

В ходе подготовки к рассмотрению жалобы <...> вышестоящее должностное лицо, исследовав вопрос о возможности рассмотрения жалобы <...> на Постановление, приходит к следующему выводу.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В материалах дела об административном правонарушении № АК353-15 содержатся сведения, подтверждающие факт обжалования Постановления в 5 гарнизонном военном суде.

Решением 5 гарнизонного военного суда от 04.12.2015 постановление заместителя начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы <...> от 23.06.2015 по делу об административном правонарушении № АК353-15 о назначении <...> административного наказания по части 6 статьи 7.30 КоАП оставлено без



изменения, а жалоба <...>, без удовлетворения.

В связи с изложенным, вышестоящее должностное лицо, при подготовке к рассмотрению жалобы на постановление от 23.06.2015 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № АК353-15 приходит к выводу о невозможности в принятии настоящей жалобы к рассмотрению.

Учитывая изложенное и руководствуясь пунктом 1 статьи 30.4 КоАП,

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Жалобу начальника экологической службы войсковой части – полевая почта 04436 <...> на постановление от 23.06.2015 по делу об административном правонарушении № АК353-15, вынесенное заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы <...> о привлечении к административной ответственности <...>, оставить без рассмотрения.

Определение об оставлении жалобы без рассмотрения может быть обжаловано в соответствии с законодательством Российской Федерации.