

Общество с ограниченной ответственностью «Элида-Н»

107207, г. Москва, Щелковское шоссе, д.77, стр.1

тел. +7(495)357-27-02 +7(495)723-12-32

www.elida-n.ru

ИНН 5001084891

КПП 771801001

ОГРН 1115001007967



Исх. № 9/0116

Дата «20» января 2016 г.

Московское УФАС

Рег.номер. 1960

Зарегистрирован: 21.01.2016



Руководителю Московского УФАС
России Петросяну Рачику Ашатовичу
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий
проезд, дом 4, стр. 1

**Жалоба на неправомерное действие единой комиссии по осуществлению закупок товаров,
работ, услуг Заказчика**

Реестровый номер закупки: 31503021929

**Наименование закупки: Поставка и установка кондиционеров в помещениях Государ-
ственного автономного учреждения города Москвы «Московский центр образовательного
права»**

**Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ
"МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРАВА" (далее – ГАУ «МЦОП»)**

**Место нахождения: Российская Федерация, 123022, г Москва, ул. Декабрьская Б., дом 9, кор-
пус 1**

Почтовый адрес: Российская Федерация, 123022, г. Москва, ул. Пресненский вал, д.1

Контактное лицо: Буваева Бая Валерьевна

Тел.: +7 (495) 2531179, доб.: 213

Факс: +7 (495) 2531179, доб.: 213

Адрес электронной почты: tender@edupravo.com

**Фамилии, имена, отчества членов комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются:
Савельева В.В., Филиппов А.А., Ашкирин А.А., Дементьев В.И., Масюк Е.В.**

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Элида-Н»

Юридический адрес: 107207, г.Москва, Щелковское шоссе, д.77, стр.1, офис 204

Почтовый адрес: 107207, г.Москва, Щелковское шоссе, д.77, стр.1, офис 204

Контактное лицо: Чабиев Магомед Бориханович

Тел.: 8 916 024 0539

Факс: 8(499)357-27-02

Адрес электронной почты: oooelida@gmail.com

Содержание жалобы:

Заказчиком - ГАУ «МЦОП», было опубликовано извещение о проведении открытого конкурса на поставку и установку кондиционеров в помещениях Государственного автономного учреждения города Москвы «Московский центр образовательного права» (Реестровый номер закупки: 31503021929) (далее-конкурс).

Заявитель не согласен с результатами протокола оценок и сопоставления заявок по следующему моментам:

1) В документации о проведении конкурса в статье 1.1. Порядок оценки заявок на участие в закупке в разделе 2. Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качественные,

функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» (Организационно-технологическая схема оказания услуг) описаны показатели данного критерия, которые должны содержаться в заявке Участника закупки.

«Показатели критерия:

Оценивается организационно-технологическая схема оказания услуг (оценивается развернутое предложение участника закупки по порядку, методам, технологии и организации оказания услуг, выполнению общих требований, требований к качественным характеристикам услуг, требований к порядку оказания услуг, подтверждается копиями документов, регламентирующих организационно-технологическую схему оказания услуг, приказами, положениями, инструкциями, схемами взаимодействия).

Порядок оценки

Рейтинг по показателю присваиваются от 0 до 20 процентов в зависимости от степени выгоды представленных предложений.

Для оценки заявок по указанному критерию используется следующая шкала оценки:

При отсутствии в составе заявки на участие в закупке предложение участника по порядку, методам, технологии и организации оказания услуг, выполнению общих, организационных требований, заявке такого участника по данному показателю присваивается значение равное 0 баллов.

Предложения участника копируют техническое задание – 5 баллов;

Предложения участника представлены (раскрыты) в соответствии с техническим заданием и перечисленными выше предложениями – 50 баллов;

- предложения участника по проработанности и детализации превосходят объем технического задания и перечисленными выше предложениями – 100 баллов.»

В своей заявке на участие в конкурсе Заявитель представил раскрытое техническое задание Заказчика по порядку, методам, технологии и организации оказания услуг, выполнению общих, организационных требований, которое так же содержало техническое задание Заказчика. Предложение Заявителя включало в себя: регламент выполнения работ, оказания услуг и поставки товаров, безопасность перед началом работ, инструкцию по охране труда при работах по ремонту и обслуживанию систем вентиляции и кондиционирования, инструкцию о мерах пожарной безопасности при проведении строительно-монтажных и ремонтных работ, инструкцию по охране труда при работах на высоте.

В связи с указанным выше, Заявитель не согласен с оценкой данного критерия присвоенной Заказчиком в протоколе оценок и сопоставление заявок «0» баллов. Поскольку предложение было представлено по Приложению №4, которое было указано в документации о закупке. Наличие о его требованиях указывалось в п. 17 Информационной карты конкурса «Требования, предъявляемые к участникам закупки и Заявке на участие в закупке». Никаких других документов и требований, предусматривающих описание вышеуказанного критерия не были представлены.

2) В п. 19 Информационной карты закупки «Критерии оценки Заявок на участие в закупке и коэффициент их значимости (Кз)» указано, что коэффициент значимости критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки (Организационно-технологическая схема оказания услуг)» - 30%. Однако в документации о проведении конкурса в статье 1.1. Порядок оценки заявок на участие в закупке в разделе 2. Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» (Организационно-технологическая схема оказания услуг) и протоколе Оценок и сопоставления заявок рейтинг по показателю данного предложения присваиваются от 0 до 20 процентов в зависимости от степени выгоды представленных предложений.

На основании вышеизложенного просим:

1. Приостановить процедуру заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

2. Признать комиссию нарушившей требования закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Признать жалобу обоснованной.
4. Признать протокол оценок и сопоставления заявок №31503021929-03 от 15.01.2016, результаты конкурса и провести перерасчет оценки Заявок несоответствующим требованиям законодательства и аннулировать его.
5. Обязать заказчика (комиссию) устранить нарушения закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» путем повторного рассмотрения заявок в соответствии с законодательством РФ.
6. Принять решение о выдаче Заказчику обязательного для исполнения предписания, об устранении указанных нарушений

Приложения:

- 1) Заявка-согласие (Копия) на 2х листах;
- 2) Протокол оценок и сопоставления заявок №31503021929-03 от 15.01.2016 на 10 листах.

Генеральный директор
ООО «Элида-Н»



Королев Э.В.