



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

22.01.16 № 443/05

На № _____ от _____

ИП Поддубному Л.Ю.
ул.Косарева, 22
п.Дубки, Зерноградский район
Ростовская область, 347740

Заказчик:
ФГАОУ ВО «Южный
федеральный университет»
ул.Б.Садовая, 105/42
г.Ростов-на-Дону, 344006
263-31-58, факс: 263-87-23

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «19 января 2016 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «22 января 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в отсутствие представителей ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (Заказчика) и ИП Поддубного Л.Ю. (Заявителя), надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 29/05, возбужденное по жалобе ИП Поддубного Л.Ю. (Ростовская область, Зерноградский район, п.Дубки, ул.Косарева, 22), о нарушении ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г.Ростов-на-Дону, ул.Б.Садовая, 105/42) положений Закона о закупках при проведении запроса цен № 31503123852 на право заключения договора на поставку комплексного дорожного покрытия с бетонным ограждением, системы металлического защитного ограждения в тепличном комплексе и стендов информационных для нужд Инновационного центра «Зеленые технологии» Ботанического сада» ЮФУ,

037272

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ИП Поддубного Л.Ю. поступила в Ростовское УФАС России 12.01.2016 г.

В поданной жалобе ИП Поддубный Л.Ю. ссылается на необоснованное, по его мнению, отклонение поданной им заявки.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что рассматриваемый запрос цен осуществлялся в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» и закупочной документацией. Требования, предъявляемые к заявке, прописаны в документации о закупке, доступны для ознакомления потенциальным участникам. Заявка ИП Поддубного Л.Ю. была отклонена в связи с тем, что в последней отсутствует Таблица №2 «Требования к качеству работ, требования к их безопасности, требования к размерам, упаковке..», не указан срок и место выполнения работ.

Представители ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» и Заявитель на рассмотрение данного дела не явились. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы Заявитель и Заказчик надлежащим образом уведомлены (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: www.rostov.fas.gov.ru).

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (**далее - положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Положение о закупках товаров, работ, услуг ФГАОУ ВО «Южный Федеральный университет» утверждено Приказом от 24.12.2014 г. № 657-ОД и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в рассматриваемом запросе цен были поданы 3 заявки:

- от ИП Поддубного Л.Ю.;
- от ООО «СК «ОЛТАН»;
- от ИП Железняк Р.В.

Заявка ИП Поддубного Л.Ю. была отклонена как не соответствующая требованиям, установленным в документации о проведении запроса цен, в частности:

- в заявке отсутствует Таблица №2 «Требования к качеству работ, требования к их безопасности, требования к размерам, упаковке...» (п.п.1.4 п.21 Информационной карты);

- в заявке не указан срок выполнения работ «В течение 30 рабочих дней с момента заключения договора» и место выполнения работ «344041, г.Ростов-на-Дону, пер.Ботанический спуск, 7», как это предусмотрено в п.9 Информационной карты.

Поскольку процедура запроса цен не предполагает направления заказчиком дополнительных запросов о предоставлении уточнений в адрес участников, то последними должны быть предприняты все меры по даче полной, всесторонней и объективной информации, подтверждающей соответствие требованиям, установленным заказчиком.

В связи с вышеуказанным, отклонение Заказчиком заявки ИП Поддубного Л.Ю. является обоснованным, поскольку заявка последнего не соответствовала требованиям, установленным в п.п.1.4 п.21 и п.9 Информационной карты документации о запросе цен.

Таким образом, нарушений в действиях ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» положений ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» также не установлено.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Поддубного Л.Ю. необоснованной.

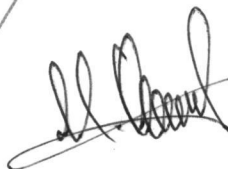
Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



М.И. Исмаилов



И.С. Иваненко