

5
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

« Э С Т Е - 2000 »

ИНН 7724051524 КПП 772901001

Р/сч. 40702810200150000109 в ОАО «Банк Москвы»

БИК 044525219 К/сч. 30101810500000000219

РФ, 121357, г. Москва, ул. Генерала Дорохова, д.6, стр. 32 тел./факс: 8499-753-61-21, 8495-604-13-66

исх № 6/н

“26” января 2016 г.

Куда: Московское УФАС России

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Московское УФАС

Регномер 2845

Зарегистрирован. 27.01.2016

От кого:

Генерального директора ООО «ЭСТЕ-2000»

Крюченкова Владимира Александровича



ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ КОМИССИИ

Заказчик:

Наименование заказчика, контактная информация	Наименование: Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Центральный парк культуры и отдыха имени М.Горького» (ЦПКиО им. М.Горького) Место нахождения: 119049, г. Москва, ул. Крымский вал, д.9 Номер контактного телефона: 8 (495) 995 00 20, добавочный 3112/3113. Адрес электронной почты: zakupki@park-gorkogo.com Контактное лицо: Салькаев Тимур Искакович
Специализированная организация(контактная информация)	ООО «Конкурентные технологии» Место нахождения: 105062, г. Москва, Лялин переулок, д. 11-13/1, стр. 2. Контактное лицо: Бацких Евгений Владимирович. Номер контактного телефона: +7 (915) 142-33-08. Адрес электронной почты: cpkio.gorky@mail.ru.

Участник размещения заказа (заявитель):

ИНН: 7724051524

Адрес: 121357, г. Москва, ул. Генерала Дорохова, д. 6, стр. 32

телефон: 8499-753-61-21

факс: 8495-604-13-66

e-mail: st-2000@mail.ru

контактное лицо: Морковкин Андрей Васильевич
(89032248121)

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:

www.zakupki.gov.ru

www.tender.otc.ru

Номер извещения: № 31503172699

Наименование процедуры : Конкурс в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту части помещений административного здания Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Центральный парк культуры и отдыха имени М. Горького» по адресу: г. Москва, Крымский вал, д.9, стр. 45

Дата опубликования извещения о проведении процедуры 29.12.2015

Состав Комиссии:

О.В. Малыгина
Д.А. Макаров
Е.В. Завадская
А.В. Ивлев

**Обжалуемые действия Заказчика с указанием норм Федерального закона которые, по
мнению Заявителя нарушены**

Ограничение конкуренции, которое нарушает ст. 17 Закона 135-ФЗ.

Нашей заявке по критерию " Качество технического предложения участника конкурса" дана оценка 50. Мы считаем, что при оценке заявок были допущены **нарушения**, т.к. наше предложение соответствует всем указанным требованиям Заказчика в части подробного описания и содержания и заслуживает оценки 100 баллов.

Доводы:

В соответствии с Протоколом заседания комиссии по открытию доступа к поданным заявкам на участие в конкурсе в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту части помещений административного здания Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Центральный парк культуры и отдыха имени М. Горького» по адресу: г. Москва, Крымский вал, д.9, стр. 45, № 1/132/15 от «20» января 2016 г. по нашей заявке указана такая информация:

Участник закупки, заявка которого была зарегистрирована под №2

Наименование участника закупки	Адрес
ООО «ЭСТЕ-2000»	121357, Российская Федерация, г. Москва, ул. Генерала Дорохова, дом 6, стр.32

Условия исполнения Договора, указанные в заявке № 2

№ п/ п	Наименование показателя	Единица измерения	Данные Участника
1	2	3	4
1	Цена договора	Руб.	6 329 068,12
2	Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг	Есть/нет	<u>Есть</u>

В Документации указан такой **порядок оценки** по критерию "Качество технического предложения участника конкурса":

" Баллы по показателю начисляются по следующей шкале:

Предложение не представлено - 0 баллов;

Предложение представлено, но содержит в себе ссылки на соответствие требованиям технической части документации или на соответствие положениям документации, без содержательного описания по всем пунктам технического задания - 10 баллов

Предложение разработано в соответствии с требованиями Технического задания, содержат в себе документы, характеризующими качество услуг, но совокупность признаков (действий) не позволяет составить однозначное мнение об объективно обоснованном достижении наилучшего результата закупки при выполнении предложенной Исполнителем совокупности признаков (действий) - 50 баллов

Предложение разработано в соответствии с требованиями Технического задания, содержат в себе документы, характеризующие качество услуг, по которым объективно обосновано повышение качества услуг, включая систематизированную совокупность признаков (действий), необходимых при оказании услуг по договору, позволяющее составить однозначное мнение об объективно обоснованном достижении наилучшего результата закупки при выполнении предложенной Исполнителем систематизированной совокупности признаков (действий) - 100 баллов"

Т.о. для присуждения 100 баллов по данному критерию Участник должен в заявке предоставить такие данные:

"Предложение разработано в соответствии с требованиями Технического задания, содержат в себе документы, характеризующие качество услуг, по которым объективно обосновано повышение качества услуг, включая систематизированную совокупность признаков (действий), необходимых при оказании услуг по договору, позволяющее составить однозначное мнение об объективно обоснованном достижении наилучшего результата закупки при выполнении предложенной Исполнителем систематизированной совокупности признаков (действий)".

Наша заявка содержит в себе **все указанные критерии:**

1) *Предложение разработано в соответствии с требованиями Технического задания* - За основу взято техническое задание Заказчика. Оно конкретизировано и дополнено показателями Участника, обеспечивающими дополнительную информационную насыщенность текста заявки. Эта информация позволяет Комиссии сделать однозначный вывод по качеству услуг.

2) Предложение содержат в себе документы, характеризующие качество услуг, по которым объективно обосновано повышение качества услуг, включая систематизированную совокупность признаков (действий), необходимых при оказании услуг по договору, позволяющее составить однозначное мнение об объективно обоснованном достижении наилучшего результата закупки при выполнении предложенной Исполнителем систематизированной совокупности признаков (действий) - в составе заявки указано, какими ГОСТ будет руководствоваться Участник закупки при оказании услуг. Т.к. ГОСТ - это Государственный стандарт, определяющий качественные характеристики объекта закупки, то такое указание свидетельствует о качественном выполнении работ Участником. Более того, к заявке приложены ИСО и СРО, которые свидетельствуют о наличии возможности выполнять работы качественно и ответственно. Также данные документы свидетельствуют о наличии у Участника необходимой нормативной базы и системы менеджмента качества. Эта информация позволяет Комиссии сделать однозначный вывод по качеству услуг.

Следовательно, абсолютно по всем требуемым пунктам предоставлена соответствующая информация.

Также мы считаем расчет исключительно **субъективным**, т.к. по тексту критериев оценки невозможно сделать однозначный вывод, как Комиссия рассматривала заявки.

В протоколе отсутствует информация, по каким пунктам критерия наша заявка хуже заявки победителя. Считаем также подобное сокрытие информации неправомерным.

Более того, обращаем внимание ФАС на то, что по результатам процедуры закупки победителем оказался Участник, предложивший **наибольшую** цену. Все Участники с меньшей ценой были отведены Комиссией на следующие места в рейтинге на основании **субъективного критерия и без обоснования действий по занижению балла.**

Просим оценить законность таких действий и закупки в целом.

На основании указанных доводов и перечисленных нарушений Заказчика и Комиссии в рамках Заказа просим Комиссию УФАС:

- 1) Принять жалобу к рассмотрению и **приостановить** подписание контракта.
- 2) Признать жалобу обоснованной.
- 3) Провести внеплановую проверку процедуры и действий Заказчика и Комиссии
- 4) Обязать Заказчика и Комиссию устранить нарушения.
- 5) Рассмотреть вопрос об административной ответственности Комиссии и Заказчика за нарушение Закона 135-ФЗ.

Приложения к Жалобе:

1) Документ, подтверждающий полномочия на подачу жалобы (2 листа):

- Копия протокола б/н от 01.07.2014г. на 1 (одном) листе

- копия приказа №1 от 02.07.2012г. на 1 (одном) листе)

Генеральный директор

ООО «ЭСТЕ-2000»

В.А.Крюченков

