

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу  
об административном правонарушении АК012-16

«29» января 2016 г.

Москва

Я, <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 20.01.2016 по делу № АК012-16 в отношении юридического лица ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» (ИНН 7734003657, ОГРН 1037739019438, юридический адрес: 676470, Амурская область, ЗАТО Углегорск, Военный городок №5, почтовый адрес: 115114 г. Москва, ул. Летниковская, дом 10 стр.4), по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

### УСТАНОВИЛ:

ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» (далее — Заказчик) осуществлена закупка (номер извещения 31501970974) (далее – Закупка).

В соответствии с частью 5 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации указываются требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки требования, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, применяются в равной степени ко всем участникам закупки.



При подаче заявки несколькими физическими лицами, несколькими юридическими лицами, несколькими индивидуальными предпринимателями, объединившимися на стороне одного участника закупки, участником закупки выступает несколько лиц (далее – группа лиц).

Таким образом, в случае подачи заявки группой лиц требованиям, указанным в документации о закупке, должна в совокупности отвечать такая группа лиц, а не отдельно взятые лица, выступающие в составе группы лиц.

Согласно пункту 3.3.8.5 документации о проведении закупки в случае участия коллективного участника в запросе предложений каждый из участников коллективного участника должен соответствовать требованиям, предъявленным к участникам запроса предложений в настоящей документации, за исключением случаев специально оговоренных в документации о закупке.

Заявка должна включать документы, подтверждающие соответствие каждого члена объединения установленным закупочной документацией требованиям (подпункт «а» пункта 3.3.8.5 документации о закупке).

В соответствии с пунктом 3.3.8.7 документации о закупке, если заявка коллективного участника не соответствует требованиям, установленным пунктом 3.3.8.6, заявка такого коллективного участника подлежит отклонению.

Согласно пункту 3.3.8.8 документации о проведении закупки, если хотя бы один участник коллективного участника, входящей в состав коллективного участника, на стадии подачи заявок отказывается от участия в проведении процедуры закупки, заявка от такого коллективного участника подлежит отклонению.

Учитывая, что во исполнение требований части 6 статьи 3 Закона о закупках, требования документации подлежат применению в равной степени ко всем участникам закупки, Заказчик, установив не только требования к коллективному участнику закупки, но и к лицам, входящим в состав коллективного участника нарушил требования частей 5, 6 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно части 8 статьи 7.32.3 КоАП за предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, ккупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг предусмотрена административная ответственность.

Таким образом, в действиях юридического лица – ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» (ИНН 7734003657, ОГРН 1037739019438, юридический адрес: 676470, Амурская область, ЗАТО Углегорск, Военный городок №5, почтовый адрес: 115114 г. Москва, ул. Летниковская, дом 10 стр.4), содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту нахождения Заказчика: 676470, Амурская область, ЗАТО Углегорск, Военный городок №5.

Временем совершения административного правонарушения является: 29.01.2015.

Протокол по делу об административном правонарушении № АК012-16 составлен 20.01.2016 <...> с участием защитников ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» по доверенности от 13.01.2016 № 16 <...>, и по доверенности от 13.01.2016 № 17 <...>

<...> От подписания протокола отказались.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № АК012-16 состоялось 27.01.2016 с участием защитников ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» по доверенности от 13.01.2016 № 16 <...>, и по доверенности от 13.01.2016 № 17 <...>, которые пояснили, что с административным правонарушением не согласны, отсутствует состав административного правонарушения.

В связи с поступившим от Представителей ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» ходатайством о переквалификации с части 8 статьи 7.32.3 КоАП, на часть 7 статьи 7.32.3 КоАП, рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении было отложено на 29.01.2016 г.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № АК012-16 продолжилось 29.01.2016 г., с участием Представителей ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» по доверенности от 13.01.2016 № 16 <...>, и по доверенности от 13.01.2016 № 17 <...>

Должностное лицо уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении рассмотрев вышеуказанное ходатайство, пришло к выводу об отказе в удовлетворении ходатайства, по следующим основаниям.

Согласно пункту 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями, перечисленными в части 2 статьи 28.2 КоАП, конкретной статьи КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица КоАП РФ относит к полномочиям судьи.

Если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав

правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, учитывая фактические обстоятельства приведенные в материалах дела и протоколе, пришло к выводу о наличии в действиях ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» нарушений частей 5, 6 статьи 3 Закона о закупках, выразившихся в установлении требования к коллективному участнику Аукциона с нарушением требований Закона о закупках.

Тем самым, ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» совершило административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

Таким образом, вина ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» состоит в том, что оно не выполнило установленные требования Закона о закупках.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» установленных Законом о закупках требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельств свидетельствующих о малозначительности совершенного ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность совершенного ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» административного правонарушения, в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении не выявлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность совершенного ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» административного правонарушения, в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении не выявлено.

Таким образом, в действиях юридического лица ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России», выразившихся в установлении требования к коллективному участнику Аукциона с нарушением требований Закона о закупках, содержится состав административного правонарушения,

ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

Согласно части 8 статьи 7.32.3 КоАП предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

В соответствии со частью 3 статьи 4.1 КоАП, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Между тем, принимая во внимание указанное, должностное лицо уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу о назначении ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России административного наказания в виде штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Руководствуясь статьей 29.9 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России», выразившихся в установлении требования к коллективному участнику Аукциона с нарушением требований Закона о закупках, нарушения частей 5, 6 статьи 3 Закона о закупках.

2. За предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, частью 8 статьи 7.32.3 КоАП, предусмотрен административный штраф на юридических лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

3. Наложить на ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» (ИНН 7734003657, ОГРН 1037739019438, юридический адрес: 676470, Амурская область, ЗАТО Углегорск, Военный городок №5, почтовый адрес: 115114, г. Москва, ул. Летниковская, дом 10 стр.4) штраф в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа

в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 01.12.2014 N 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам:

**Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001**

**Межрегиональное операционное УФК**

**(для ФАС России)**

**КБК 16111602010016000140**

**ОКТМО 45380000**

**Банк получателя ОПЕРУ-1**

**Операционный департамент Банка России**

**г. Москвы**

**БИК 044501002**

**Расчетный счет 40101810500000001901**

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте [sharova@fas.gov.ru](mailto:sharova@fas.gov.ru). **В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа.** В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.