

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 337
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 25.01.2016

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Ефремова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытых конкурсов по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещения о проведении торгов размещены на сайте torgi.gov.ru за № 220515/3301671/02; 080615/3301671/01; 310715/3301671/01 (далее – Конкурсы), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 25.01.2016 № 2.13/64; в отсутствие Заявителя; от Общества с ограниченной ответственностью «УК Дельта» – <...>, по доверенности от 25.01.2016 № 3, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Оценка доводов в отношении Конкурсов № 080615/3301671/01 и № 310715/3301671, признанных состоявшимися, не может быть дана, вследствие пропуска заявителем срока, установленного частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции (десятидневный срок обжалования истек 17.12.2015).

Согласно доводам жалобы по извещению № 220515/3301671/02:

1. В разделе общей информации о проведении конкурса, которая размещена на сайте torgi.gov.ru указано, что Организатором торгов является Администрация городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области. Вместе с тем, в документах о проведении открытого конкурса указано, что Организатор торгов – Администрация Одинцовского муниципального района Московской области.

2. Список обязательных работ и услуг, указанных в Извещении о проведении открытого конкурса (редакция № 6) (далее – Извещение), отличен от списка изменений, содержащихся в Конкурсной документации.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. В разделе общей информации о проведении конкурса и в конкурсной документации указано, что Организатор торгов – Администрация городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области.

2. Список обязательных работ и услуг, указанных в Извещении совпадает со списком изменений, содержащихся в конкурсной документации.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Согласно подпункту 2 пункта 38 Правил, в извещении о проведении конкурса указывается: наименование, место нахождения, почтовый адрес и адрес электронной почты, номер телефона организатора конкурса и специализированной организации.

Комиссией осмотрены подлинники Извещения и Конкурсной документации, а также информация, размещенная на сайте torgi.gov.ru.

Различий в наименованиях не обнаружено. Заявитель не явился, пояснения не представил.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Согласно подпункту 4 пункта 41 Правил, конкурсная документация, утверждаемая организатором конкурса, включает в себя

перечень обязательных работ и услуг, устанавливаемый организатором конкурса в зависимости от уровня благоустройства, конструктивных и технических параметров многоквартирного дома, включая требования к объемам, качеству, периодичности каждой из таких работ и услуг, сформированный из числа работ и услуг, указанных в минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 г. № 290, по форме согласно приложению № 2. При этом организатор конкурса в соответствии с перечнем обязательных работ и услуг самостоятельно определяет расчетную стоимость каждой из обязательных работ и услуг.

Комиссией осмотрен подлинник перечня обязательных работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах, входящего в состав Конкурсной документации.

Извещение и конкурсная документация содержат одинаковые перечни обязательных работ и услуг.

Перечень обязательных работ и услуг, содержащихся в Извещении, не содержит наименования разделов указанных работ и услуг. Однако, сами работы перечислены.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...>. необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Т.Л. Ефремова

М.Х. Бекоева

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.