

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

« Э С Т Е - 2000 »

ИНН 7724051524 КПП 772901001

Р/сч 40702810200150000109 в ОАО «Банк Москвы»

БИК 044525219 К/сч 30101810500000000219

РФ, 121357, г Москва, ул Генерала Дорохова, д 6, стр 32 тел /факс 8499-753-61-21, 8495-604-13-66

исх № 6/Н__

“01” февраля 2016 г.

Московское УФАС
Рег номер 3595
Зарегистрирован 03.02.2016



Куда: Московское УФАС России

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От кого:

Генерального директора ООО «ЭСТЕ-2000»

Крюченкова Владимира Александровича

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ КОМИССИИ

Заказчик:

Наименование заказчика: ГБОУ ВПО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России.

Адрес места нахождения: 119991, Россия, г. Москва, ул. Трубецкая, 8, стр. 2

Почтовый адрес: 119991, Россия, г. Москва, ул. Трубецкая, 8, стр. 2

Адрес электронной почты: oao-mma@yandex.ru

Номер контактного телефона: 8 (495) 609-14-00 доб.2111

Ответственное должностное лицо заказчика: Румянцев С.А

Участник размещения заказа (заявитель):

ИНН: 7724051524

Адрес: 121357, г. Москва, ул. Генерала Дорохова, д 6, стр 32

телефон: 8499-753-61-21

факс: 8495-604-13-66

e-mail: st-2000@mail.ru

контактное лицо: Морковкин Андрей Васильевич
(89032248121)

Адрес официального сайта на котором размещена
информация о размещении заказа:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 31503177644

Наименование процедуры : Выполнение
работ по капитальному ремонту нежилого здания по
адресу: ул. 1-я Бородинская, д. 2 ГБОУ ВПО Первый
МГМУ им. И.М.Сеченова Минздрава России в 2016 году

Дата опубликования извещения о проведении
процедуры 30.12.2015

Состав Комиссии:

Председатель комиссии:

Галкина Е.В.

Заместители председателя комиссии:

Денисов И.Н.

Клюев Д.В.

Волкова О.С.

Члены комиссии:

Рязанцев И. И.

Алленов М.Н.

Пятилова Н.В

Кириллов Е. М.

Секретарь комиссии:

Смирнов М.С.

**Обжалуемые действия Заказчика с указанием норм Федерального закона которые, по
мнению Заявителя нарушены**

Ограничение конкуренции, которое нарушает ст. 17 Закона 135-ФЗ.

Нашей заявке по критерию " Качество работ" дана оценка 20. Мы считаем, что при
оценке заявок были допущены нарушения, т.к. наше предложение соответствует всем указанным

требованиям Заказчика в части подробного описания и содержания и заслуживает оценки 100 баллов.

Доводы:

Критерий Качество работ - значимость 70

Критерии	Заявка №1 – 000 «Партнер»		Заявка №3 – 000 «ЭСТЕ-2000»	
	Наличие	Полнота	Наличие	Полнота
1. структура плана работ	+	Детал.	-	Отсутствует
2. подготовительный этап выполнения работ	+	Детал.	-	Отсутствует
3. организационно-технологическую схема выполнения работ	+	Детал.	+	Невнятно
4. календарный план выполнения работ	+	Детал.	-	Отсутствует
5. порядок производства работ,	+	Детал.	+	Кратко
6. применение технологий и программного обеспечения	+	Детал.		Отсутствует
7. обоснование необходимых для выполнения работ ресурсов	+	Детал.		Отсутствует
8. порядок организации взаимодействия с заказчиком в рамках исполнения договора	+	Детал.	+	описание
9. применяемые при выполнении работ нормативные правовые акты	+	Детал.	+	Детал.
10. применяемые при	+	Детал.		Отсутствует

выполнении работ локальные акты способствующие повышению уровня качества выполняемых работ				
11. наименование и описание выполняемых работ в соответствии с техническим заданием, описывая каким образом, будут организованы работы	+	Детал.	+	Кратко
12. формат файлов, в котором будут предоставлены отчетные документы	+	Детал.	+	Кратко
13. информация о привлечении/не привлечении к выполнению работ сторонних организаций (соисполнителей) и объемы работ передаваемые им	+	Детал.	+	Кратко
Итого общий балл	100 баллов		20 баллов	

В Документации указано:

"Для оценки заявок по данному критерию каждым членом Закупочной комиссии каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.

100 баллов: за предоставление наиболее детализированного и содержательно проработанного предложения о качестве работ, содержащего (в совокупности) описание практических аспектов организации работ, являющихся предметом договора, в том числе: структуру плана работ, подготовительный этап выполнения работ, организационно-технологическую схему выполнения работ (включая календарный план выполнения работ), порядок производства работ, применение технологий и программного обеспечения, обоснование необходимых для выполнения работ ресурсов, порядок организации взаимодействия с заказчиком в рамках исполнения договора,

применяемые при выполнении работ нормативные правовые акты, применяемые при выполнении работ локальные акты, способствующие повышению уровня качества выполняемых работ;

20 баллов: за предоставление проработанного предложения о качестве работ, содержащего (в совокупности) описание практических аспектов организации работ, являющихся предметом договора, в том числе: структуру плана работ, подготовительный этап выполнения работ, организационно-технологическую схему выполнения работ (включая календарный план выполнения работ), порядок производства работ, применение технологий и программного обеспечения, обоснование необходимых для выполнения работ ресурсов, порядок организации взаимодействия с заказчиком в рамках исполнения договора, применяемые при выполнении работ нормативные правовые акты, способствующие повышению уровня качества выполняемых работ;

5 баллов: за предоставление предложения о качестве работ, содержащего (в совокупности) описание практических аспектов организации работ, являющихся предметом договора, в том числе: структуру плана работ, подготовительный этап выполнения работ, организационно-технологическую схему выполнения работ (включая календарный план выполнения работ), порядок производства работ, применение технологий и программного обеспечения, обоснование необходимых для выполнения работ ресурсов, порядок организации взаимодействия с заказчиком в рамках исполнения договора;

0 баллов: за предоставление предложения о качестве работ, не содержащего описания практических аспектов организации работ, являющихся предметом договора.

Рейтинг, присуждаемый заявке по данному критерию, определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Закупочной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию".

Вместе с тем, такая оценка заявок является исключительно субъективной, т.к. отсутствуют пояснения понятий "детализированный", "невнятный", "краткий" и т.д. Т.о. Комиссия получает инструмент для отклонения неугодных Участников закупки. Мы же на момент подачи заявки и на момент публикации протокола не были проинформированы о том, что значат слова "детализированный", "невнятный", "краткий" в понимании Заказчика.

Т.о. мы лишены возможности заполнить заявку в соответствии с потребностью Заказчика.

Также настораживает порядок расчета баллов. Выходит, что лучшее описание получает 100 баллов, следующее описание - уже 20 баллов. Т.о. разница между предложениями равна 80 баллам. Считаем такой разрыв слишком большим, т.к. он сразу лишает возможности Участников с лучшим ценовым предложением конкурировать с участниками с лучшим тех. предложением.

Что касается оценки:

Критерии	Заявка №1 – 000 «Партнер»		Заявка №3 – 000 «ЭСТЕ-2000»		Комментарии
	Наличие	Полнота	Наличие	Полнота	
1. структура плана работ	+	Детал.	-	Отсутствует	В нашей заявке четко расписаны этапы выполнения работ, их качество и структура. Считаем указание на отсутствие данной информации ограничением количества Участников закупки.
2. подготовительный этап выполнения работ	+	Детал.	-	Отсутствует	В нашей заявке четко расписаны этапы выполнения работ, их качество и структура. Считаем указание на отсутствие данной информации ограничением количества Участников закупки.
3. организационно-технологическую схему выполнения работ	+	Детал.	+	Невнятно	В нашей заявке четко расписана схема выполнения работ. Считаем указание на невнятность данной информации ограничением количества Участников закупки. Также отметим, что оценка субъективна, т.к. в документации нет пояснений, что

					значит "невнятно".
4. порядок производства работ,	+	Детал.	+	Кратко	В нашей заявке четко расписан порядок выполнения работ. Считаем указание на краткость данной информации ограничением количества Участников закупки. Также отметим, что оценка субъективна, т.к. в документации нет пояснений, что значит "кратко".
5. применение технологий и программного обеспечения	+	Детал.		Отсутствует	В заявке перечислены все ГОСТ, СП, СНиП и прочие регламенты, которыми будет руководствоваться Участник при выполнении работ. Данные стандарты регламентируют технологии, порядок и последовательность проведения работ и свидетельствуют об их качестве. Т.о. не ясно, на каком основании по данному пункту указано "отсутствует".
6. обоснование необходимых для	+	Детал.		Отсутствует	В заявке перечислены все

выполнения работ ресурсов					ГОСТ, СП, СНиП и прочие регламенты, которыми будет руководствоваться Участник при выполнении работ. Также в заявке имеется дефектная ведомость. Данные стандарты и документы регламентируют технологии, порядок и последовательность проведения работ, а также обосновывают потребные ресурсы и свидетельствуют об их качестве. Т.о. не ясно, на каком основании по данному пункту указано "отсутствует".
7. порядок организации взаимодействия с заказчиком в рамках исполнения договора	+	Детал.	+	описание	В пункте "СВЕДЕНИЯ ПО ПРОЦЕССУ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ" содержится подробное указание на порядок выполнения работ и взаимодействия с Заказчиком. Нам не ясно, что значит "описание" в протоколе.
8. применяемые при выполнении работ	+	Детал.		Отсутствует	В заявке перечислены все

<p>локальные акты способствующие повышению уровня качества выполняемых работ</p>					<p>ГОСТ, СП, СНиП и прочие регламенты, которыми будет руководствоваться Участник при выполнении работ. Данные стандарты и документы регламентируют технологии, порядок и последовательность проведения работ, а также обосновывают потребные ресурсы и свидетельствуют об их качестве. Т.о. не ясно, на каком основании по данному пункту указано "отсутствует".</p>
<p>9. наименование и описание выполняемых работ в соответствии с техническим заданием, описывая каким образом, будут организованы работы</p>	+	Детал.	+	Кратко	<p>В заявке перечислены все ГОСТ, СП, СНиП и прочие регламенты, которыми будет руководствоваться Участник при выполнении работ. Также в заявке имеется дефектная ведомость. Данные стандарты и документы регламентируют технологии, порядок и последовательность</p>

					проведения работ, а также обосновывают необходимые ресурсы и свидетельствуют об их качестве. Т.о. не ясно, на каком основании по данному пункту указано "кратко".
10. формат файлов, в котором будут предоставлены отчетные документы	+	Детал.	+	Кратко	В заявке четко указан формат файлов, в котором будут предоставлены документы. Указано: "Отчетные документы предоставлены в Приложении 2 к настоящей Форме. Документы будут предоставлены как в письменной форме, так и в форматах *.doc и *.pdf. Файлы предоставляются на носителе CD". Т.о. не ясно, на каком основании по данному пункту указано "кратко".
11. информация о привлечении/не привлечении к выполнению работ сторонних организаций (соисполнителей) и объемы работ	+	Детал.	+	Кратко	В заявке четко указано, что все работы выполняются силами Поставщика без привлечения соисполнителей. Т.о. не ясно, на каком

передаваемые им					основании по данному пункту указано "кратко".
Итого общий балл	100 баллов		20 баллов		

В соответствии с вышесказанным большинство пунктов оценки вызывает вопросы, т.к. является исключительно мнением Комиссии. В Документации Заказчика отсутствует порядок оценки со словами "кратко", "описание", "невнятно", что вводит Участников в заблуждение и не позволяет понять, как была оценена заявка с использованием данных слов и выражений, если они отсутствуют в Документации.

В соответствии с пунктом 71 Положения Заказчика:

71. Комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям установленным конкурсной документацией.

Т.к. все применяемые Комиссией слова отсутствуют в документации, то нарушен пункт 71 Положения, ведь оценка проводилась не в соответствии с инструкцией, а в соответствии с домыслами Комиссии.

В соответствии с приложением 1 Положения Заказчика Документация должна содержать таблицу для заполнения с указанием критериев.

В составе Документации нет такой таблицы, т.е. нет таблицы с критериями "описание практических аспектов организации работ, являющихся предметом договора, в том числе: структуру плана работ, подготовительный этап выполнения работ, организационно-технологическую схему выполнения работ (включая календарный план выполнения работ), порядок производства работ, применение технологий и программного обеспечения, обоснование необходимых для выполнения работ ресурсов, порядок организации взаимодействия с заказчиком в рамках исполнения договора, применяемые при выполнении работ нормативные правовые акты, применяемые при выполнении работ локальные акты, способствующие повышению уровня качества выполняемых работ".

Имеется лишь таблица с указанием "Предложение участника закупки по качеству выполнения работ может быть предоставлено приложением к заявке в свободной форме. Участник закупки приводит наименование и описание выполняемых работ в соответствии с техническим заданием, описывая каким образом, будут организованы работы, указанные в конкурсной документации, в том числе предоставляет перечень отчетных документов, входящих в комплект, предоставляемый по итогам выполнения работ, а также указывает формат файлов, в котором будут предоставлены отчетные документы, предоставляет информацию о привлечении/не привлечении к выполнению

работ сторонних организаций (соисполнителей) и объемы работ передаваемые им".

Следовательно, Участник был введен в заблуждение размещенной таблицей, ведь она **не содержит требований, отраженных Комиссией при оценке заявок.**

Считаем данное нарушение Приложения 1 Положения существенным, т.к. оно повлияло на определение победителя.

Также считаем, что в составе таблицы из Формы 4 Документации должны быть отражены **все пункты, по которым будет оцениваться заявка.**

Более того, обращаем внимание ФАС на то, что по результатам процедуры закупки победителем оказался Участник, предложивший **наибольшую** цену. Все Участники с меньшей ценой были отведены Комиссией на следующие места в рейтинге или отклонены на основании **субъективного критерия и без обоснования действий по занижению балла.**

Просим оценить законность таких действий и закупки в целом.

На основании указанных доводов и перечисленных нарушений Заказчика и Комиссии в рамках Заказа просим Комиссию УФАС:

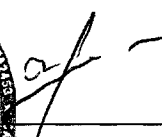
- 1) Принять жалобу к рассмотрению и **приостановить** подписание контракта.
- 2) Признать жалобу обоснованной.
- 3) Провести внеплановую проверку процедуры и действий Заказчика и Комиссии
- 4) Обязать Заказчика и Комиссию устранить нарушения.
- 5) Рассмотреть вопрос об административной ответственности Комиссии и Заказчика за нарушение Закона 135-ФЗ.

Приложения к Жалобе:

- 1) Документ, подтверждающий полномочия на подачу жалобы (2 листа):
 - Копия протокола б/н от 01.07.2014г. на 1 (одном) листе
 - копия приказа №1 от 02.07.2012г. на 1 (одном) листе)

Генеральный директор
ООО «ЭСТЕ-2000»




В.А.Крюченков