

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 19113
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 11.01.2016

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Ефремова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ВерсияПроф» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Индивидуального предпринимателя <...> (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, извещение опубликовано в газете «Коммерсант» от 31.10.2015 № 202, сообщение № 77031666642 (далее – Торги), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 07.01.2016, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов включил в разные лоты земельный участок и нежилое здание, находящееся на этом же земельном участке.

2. Победитель Торгов по лоту № 19, действующий как агент принципала Общества с ограниченной ответственностью «Центральный Цессионарий», не вправе уступать права и осуществлять перевод долга по

обязательствам, возникшим из заключенного на Торгах договора, ООО «Центральный Цессионарий», что является нарушением пункта 7 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

3. Организатором торгов нарушены сроки опубликования протоколов об определении участников Торгов и протоколов о результатах Торгов.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Земельный участок и нежилое здание, находящееся на этом же земельном участке, включены в разные лоты в соответствии с определением Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-106371/11 от 18.05.2012.

2. Победитель Торгов по лоту № 19, действующий как агент принципала ООО «Центральный Цессионарий», вправе участвовать в Торгах, подавать заявку от ООО «Центральный Цессионарий» и осуществлять действия в интересах ООО «Центральный Цессионарий».

3. Довод признал. Сообщил о невозможности опубликования протоколов в срок в связи с поступлением выписки из кредитной организации на следующий рабочий день.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно части 3 статьи 139 Закона о банкротстве рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном [статьей 110](#) настоящего Федерального закона.

Согласно части 16 статьи 110 Закона о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

Организатором торгов представлены документы и сведения, подтверждающие заключение с победителями Торгов договоров купли-продажи.

Дата окончания Торгов 10.12.2015.

Договоры купли-продажи с победителями Торгов были заключены 24.12.2015 и 14.12.2015, по лотам № 19 и № 17 соответственно.

Согласно протоколам о результатах проведения торгов от 14.12.2015 Торги признаны состоявшимися.

В соответствии с частью 6 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Настоящая жалоба подана Заявителем 30.12.2015, то есть после установленного предусмотренного частью 6 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» срока.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Рассмотрение жалобы ООО «ВерсияПроф» прекратить.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Т.Л. Ефремова

М.Х. Бекоева

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.