

В Московское УФАС России

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1

Заявитель жалобы:

Вятченков Иван Владимирович

Московское УФАС
Рег.номер 4758
Зарегистрирован: 11.02.2016



Организатор торгов (аукциона):

Открытое акционерное общество
«Российский аукционный дом»

Адрес: 190000, Санкт-Петербург, Гривцова
пер., д. 5, лит. В.

Тел.: 8 (812) 777-57-57.

Извещение No 150116/0530477/03 от
18.01.2016

Исходящий номер б/н от 10.02.2016г.

**ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАТОРА ТОРГОВ
при проведении аукциона по продаже акций
(в порядке 18.1 ФЗ о защите конкуренции¹)**

1. Информация об аукционе

18.01.2016 г. Открытое акционерное общество «Российский аукционный дом» (далее – **Организатор торгов, РАД**) повторно объявило о проведении аукциона по продаже государственного имущества – 1 738 935 обыкновенных именных акций Открытого акционерного общества «Алмазный Мир» (далее – **Общество**), что составляет 52,37% уставного капитала Общества. Номинальная стоимость 1 акции - 100 (сто) руб.; начальная цена пакета акций – 740 000 000 руб.; шаг аукциона: 5 000 000 руб. Основание для проведения торгов – Приказ РАД от 30 декабря 2015 г. No 981-п (далее – **Приказ**).

Извещение о проведении Аукциона No 150116/0530477/03 от 18 января 2016 г. (далее – **Извещение**) и аукционная документация размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов по адресу:

<http://torgi.gov.ru/allLotsSearch/notificationView.html?notificationId=12519135&lotId=12519233&prevPageN=1>.

Основанием (обращением) заявителя в Московское УФАС России для отмены повторного аукциона **Организатором торгов, РАД** послужило невыполнение организатора торгов требования судебного пристава-исполнителя Тверского РОСП УФССП России по Москве от 27.01.2016г. №2815/16/77001-ИП в рамках арбитражного процесса по делу № А41-106267/15.

¹ Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заявитель считает, что в действиях РАД прослеживаются многочисленные нарушения антимонопольного законодательства РФ. Не исполняя требования судебного пристава-исполнителя Тверского РОСП УФССП России по Москве от 27.01.2016г. №2815/16/77001-ИП Организатор торгов РАД продолжает процедуру приема заявок на участие в аукционе на 25.02.2016г., не удаляет сведения об аукционе с сайта, тем самым вводя в заблуждение потенциальных участников аукциона.

В соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **ФЗ о защите конкуренции**) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (часть 1).

Согласно части 2 статьи 18.1 названного Закона действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган. При этом в число таких лиц входят иные лица, чьи права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В частности, закон устанавливает, что лица, не подавшие заявки, имеют право обратиться с жалобой в антимонопольный орган, если их права нарушены действиями (бездействием), которые могут воспрепятствовать участию в аукционе.

2. Обстоятельства, указывающие на признаки нарушения части 1 статьи 17 ФЗ о защите конкуренции в действиях Организатора торгов

Часть 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **ФЗ о защите конкуренции**) устанавливает запрет на любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 ФЗ о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов. Действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы лицами, подавшими заявки на участие в торгах (ч. 2 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции).

Заявитель считает, что в текущем случае РАД допустил следующие нарушения ч. 1 ст. 17 ФЗ о защите конкуренции при проведении аукциона.

2.1. РАД определил ненадлежащий способ приватизации – аукцион по продаже государственного имущества вместо специализированного аукциона по продаже акций общества

Федеральный закон от 21.12.2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – **Закон о приватизации**) предусматривает два разных способа приватизации:

- (а) аукцион по продаже государственного имущества – в порядке ст. 18 Закона о приватизации;
- (б) специализированный аукцион по продаже акций акционерных обществ – в порядке ст. 19 Закона о приватизации.

В качестве способа приватизации акций Общества Организатор торгов определил обычный аукцион.

По мнению Заявителя, выбор такого способа является ошибочным, так как (а) акции Общества являются специфическим видом имущества; (б) специализированный аукцион предполагает применение иных правил – в том числе, допускает множественность покупателей, где все победители получают акции общества по единой цене за одну акцию. Следовательно, продажа акций Общества должна осуществляться на специализированном аукционе.

Позиция Заявителя подтверждается, в частности, Решением Тульского УФАС по делу № 03-03/24-2013 от 01.08.2013 г., где антимонопольный орган указал: *«Данный способ приватизации предусматривает, в частности, в отличие от продажи муниципального имущества на аукционе, множественность покупателей (победителей специализированного аукциона). По мнению Комиссии, акции открытых акционерных обществ являются специфическим (специальным) видом имущества и, постольку поскольку федеральный законодатель Законом о приватизации установил отдельный (специальный) способ продажи акций открытых акционерных обществ, то и продажа таких акций должна осуществляться способом, установленным для приватизации акций открытых акционерных обществ, а не по правилам продажи имущества на аукционе».*

2.2. РАД установил дату проведения аукциона (подведения итогов аукциона)² с нарушением пп. «а» п. 15 Положения об организации аукциона

Согласно п. пп. «а» п. 15 Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утв. Постановлением Правительства РФ от 12.08.2002 № 585 (далее – **Положение об организации аукциона**), аукцион должен быть проведен **не ранее чем через 10 рабочих дней** и не позднее 15 рабочих дней с даты определения участников аукциона, указанной в информационном сообщении о проведении аукциона.

Вместе с тем, согласно информационному сообщению: (а) дата определения участников аукциона – 24.02.2016 г.; (б) дата проведения аукциона – 25.02.2016 г. Тем самым, в нарушение п. 15 Положения об организации аукциона, РАД определил провести аукцион сразу на следующий день после определения участников (вместо 10 рабочих дней). Действия Организатора торгов лишают лиц, не допущенных к участию в аукционе, возможности обжаловать такой отказ.

² Положение об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утв. Постановлением Правительства РФ от 12.08.2002 № 585.

Нарушение нормативно установленного срока проведения аукциона является нарушением ФЗ о защите конкуренции, например:

Решение Хакаского УФАС России по делу No 24-А-14 от 23.04.2014: *«Таким образом, в нарушение указанной нормы аукцион проведен 17.06.2013 года – ранее 10 рабочих дней с даты определения участников аукциона 13.06.2013 года. ...Комиссия УФАС по Республике Хакасия считает, что действия ответчика нарушают положения части 1 статьи 15 и части 1 статьи 17 ФЗ о защите конкуренции».*

Решение Челябинского УФАС России по жалобе No 56-18.1/13 от 05.11.2012: *«Извещением о проведении Аукциона датой определения участников Аукциона установлено 14.10.2013, датой проведения Аукциона – 14.10.2013. Таким образом, действия Администрации по назначению проведения Аукциона на тот же день, что и день определения участников торгов являются нарушением порядка проведения торгов, установленного Положением и Законом о приватизации».*

В частности, проведение аукциона на следующий день после определения его участников (вместо минимально допустимого срока в 10 рабочих дней) лишает участника, которому было отказано в допуске к участию в аукционе, возможности оспорить действия организатора аукциона – ОАО «РАД» в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 26.07.2006 No 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Статьей 15 Федерального закона от 26.07.2006 No 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти, способствующие необоснованному препятствованию осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, созданию дискриминационных условий.

При проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом (ст. 17 ФЗ о защите конкуренции).

Федеральная антимонопольная служба России (далее – ФАС России) осуществляет контроль за соблюдением федеральными органами исполнительной власти, антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях, законодательства о рекламе (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа) (п. 5.3.1 Постановления Правительства РФ от 30.06.2004 г. No 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе»). ФАС России вправе выдавать предписания, обязательные для исполнения юридическими и физическими лицами, федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в случаях, предусмотренных антимонопольным законодательством, законодательством о рекламе и законодательством о естественных монополиях (п. 5.3.2.3.).

На основании изложенного, руководствуясь положениями ст.ст. 17, 18.1 ФЗ о защите конкуренции, просим:

1. В порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 No 135-ФЗ «О защите конкуренции», провести проверку фактов, изложенных в настоящем заявлении, на предмет наличия в действиях ОАО

«Российский аукционный дом» нарушений антимонопольного законодательства.

2. Выдать организатору аукциона – Открытому акционерному обществу «Российский аукционный дом» – предписание об аннулировании (отмене) аукциона на продажу акций ОАО «Алмазный Мир» (извещение No 150116/0530477/03 от 18.01.2016).

Приложения:

1. Копия информационного сообщения о проведении аукциона на продажу акций Открытого акционерного общества «Алмазный Мир.
2. Копия извещения о проведении торгов No 150116/0530477/03 от 18.01.2016.
3. Копия приказа ОАО «Российский аукционный дом» от 30 декабря 2015 г. No 981-п
4. Копия требования судебного пристава-исполнителя Тверского РОСП УФССП России по Москве от 27.01.2016г. №2815/16/77001-ИП об отмене аукциона на продажу акций ОАО «Алмазный Мир» назначенного на 25.02.2016г. (извещение No 150116/0530477/03 от 18.01.2016) с отметкой о принятии.

Заявитель
И.В. Вятченков

