



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

08.02.16 № 1694/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Ионные технологии»
ул.Шоссейная, 47-А
г.Краснокамск, Пермский край, 617064

Заказчик (Организатор закупки):
Волгодонской филиал
АО «Инжиниринговая компания
АЭМ-технологии»
«Атоммаш»
Жуковское шоссе, 10
г.Волгодонск,
Ростовская область, 347360

АО «АЭМ-технологии»
ул.Финляндская, 7
г.Санкт-Петербург, 196650

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «3 февраля 2016 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «8 февраля 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**) в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.

рассмотрев в присутствии представителя АО «Инжиниринговая компания АЭМ-технологии» (Организатора торгов) и в отсутствие представителя ООО «Ионные технологии» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 126/05, возбужденное по жалобе ООО «Ионные технологии», о нарушении АО «Инжиниринговая компания АЭМ-технологии» Закона о закупках при проведении запроса предложений № 150918/3813/291 на право заключения договора на приобретение комплекта оборудования для ионного азотирования и карбонитрирования в импульс-плазме,

037887

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Ионные технологии» поступила в Ростовское УФАС России 02.02.2016 г.

ООО «Ионные технологии» указывает, что организатором торгов была необоснованно отклонена поданная им заявка, а также неправомерно проведена оценка поступивших заявок. Учитывая данные обстоятельства, ООО «Ионные технологии» полагает, что действия АО «Инжиниринговая компания АЭМ-технологии» нарушают положения Закона о закупках и Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**).

Организатор торгов представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что АО «Инжиниринговая компания АЭМ-технологии» не является субъектом, на действия которого распространяются положения закона о закупках. Также, представитель общества пояснил, что данная жалоба Заявителя уже была рассмотрена Санкт-Петербургским УФАС России (25.12.2015 г.). В подтверждение представил копию решения Санкт-Петербургского УФАС России.

Представитель ООО «Ионные технологии» (Заявителя) на рассмотрение данного дела не явился. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы ООО «Ионные технологии» надлежащим образом уведомлено (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: www.rostov.fas.gov.ru).

02.02.16 г. посредством электронной почты от ООО «Ионные технологии» поступило ходатайство об отложении рассмотрения настоящего дела в связи с нахождением директора общества в служебной командировке по состоянию на дату рассмотрения жалобы (03.02.2016 г). Также, данное общество просило Ростовское УФАС России направить в его адрес документы, представленными организатором торгов.

Рассмотрев вышеуказанные ходатайства, Комиссия решила следующее.

Ходатайство ООО «Ионные технологии» о «направлении в его адрес документов, представленных Заказчиком», Комиссия отклоняет в виду того, что Законом о конкуренции не предусмотрено направление антимонопольным органом в адрес лиц, участвующих в деле, документов, представленных сторонами.

Вместе с тем, ознакомление ООО «Ионные технологии» с материалами настоящего дела возможно в порядке, предусмотренном ст.43 Закона о конкуренции.

Нахождение директора ООО «Ионные технологии» в служебной командировке не является препятствием для участия в деле других представителей данного общества. В связи с чем, ходатайство ООО «Ионные технологии» об отложении рассмотрения дела подлежит отклонению.

Комиссия, выслушав представителя Организатора торгов, установила следующее.

Частью 2 статьи 1 Закона о закупках установлен круг лиц – субъектов правоотношений, на действия которых распространяются положения данного закона.

Так, в соответствии с вышеуказанной нормой в качестве субъектов рассматриваемых правоотношений выступают:

1) государственные корпорации, государственные компании, субъекты естественных монополий, организации, осуществляющие регулируемые виды

деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственные унитарные предприятия, муниципальные унитарные предприятия, автономные учреждения, а также хозяйственные общества, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов;

2) дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам;

3) дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 2 настоящей части дочерним хозяйственным обществам.

АО «Инжиниринговая компания АЭМ-технологии» (заказчик) не относится к числу субъектов, перечисленных в пункте 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Под пункты 2 и 3 части 2 статьи 1 Закона о закупках АО «Инжиниринговая компания АЭМ-технологии» также не подпадает ввиду следующего.

Из представленных АО «Инжиниринговая компания АЭМ-технологии» (заказчиком) документов следует, что 99,9% его акций принадлежит ОАО «Атомное и энергетическое машиностроение». В свою очередь, 66,4% акциями ОАО «Атомное и энергетическое машиностроение» владеет ОАО «Атомный энергопромышленный комплекс», 100% акций которого принадлежат государственной корпорации по атомной энергии «Росатом».

Исходя из вышеизложенного, к субъектам правоотношений, регулируемых Законом о закупках, из указанных организаций относятся:

- государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» (пункт 1 часть 2 статьи 1 Закона о закупках);

- ОАО «Атомный энергопромышленный комплекс», как дочернее хозяйственное общество государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (пункт 2 части 2 статьи 1 Закона о закупках);

- ОАО «Атомное и энергетическое машиностроение», как дочернее хозяйственное общество ОАО «Атомный энергопромышленный комплекс», являющегося, в свою очередь, дочерним обществом государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (пункт 3 части 2 статьи 1 Закона о закупках).

Таким образом, АО «Инжиниринговая компания АЭМ-технологии» не относится к числу субъектов, перечисленных в части 2 статьи 1 Закона о закупках. Следовательно, обязанность по соблюдению положений Закона о закупках у АО «Инжиниринговая компания АЭМ-технологии» отсутствует.

Учитывая вышеизложенное, Ростовское УФАС России приходит к выводу об отсутствии у Комиссии правовых оснований для рассмотрения жалобы по существу ООО «Ионные технологии» на действия АО «Инжиниринговая компания АЭМ-технологии» на предмет соблюдения им требований Закона о закупках. К аналогичному выводу пришло и Санкт-Петербургское УФАС России (данная жалоба Заявителя уже была рассмотрена Санкт-Петербургским УФАС России - 25.12.2015 г.).

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Оставить жалобу ООО «Ионные технологии» на действия АО «Инжиниринговая компания АЭМ-технологии» Закона о закупках при проведении запроса предложений № 150918/3813/291 на право заключения договора на приобретение комплекта оборудования для ионного азотирования и карбонитрирования в импульс-плазме» без рассмотрения по существу.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

М.И. Исмаилов

И.С. Иваненко