

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 18686/1
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 11.01.2016

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Ефремова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Общества с ограниченной ответственностью «Зенит» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона по продаже арестованного имущества должника, извещение размещено на сайте torgi.gov.ru за № 251115/2649499/01, лот № 1 (далее – Аукцион), в отсутствие представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона определен Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» с учетом особенностей, определенных Федеральным законом от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. В извещении о проведении Аукциона (далее – Извещение) отсутствуют наименование, номер и дата публикации периодического издания, в котором опубликована информация об Аукционе.

2. Информационное сообщение о проведении Аукциона не содержит порядок подачи заявки на участие в Аукционе, а также требования к ее оформлению.

3. Извещение о проведении Аукциона не содержит сведений о дате, месте и времени проведения Аукциона, характере продаваемого имущества и начальную продажную цену, порядке определения победителя Аукциона.

Согласно письменной позиции Организатора торгов:

1. Информация о наименовании, номере и дате публикации периодического издания, в котором опубликована информация об Аукционе, размещена на сайте torgi.gov.ru.

2. Порядок подачи заявок на участие в Аукционе определен электронной торговой площадкой (neb24.ru).

3. Заявитель подал заявку на участие в Аукционе и был признан участником торговой процедуры. По мнению Организатора торгов, указанное не позволяет Заявителю обжаловать порядок подачи заявок.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Согласно части 3 статьи 57 Закона об ипотеке организатор публичных торгов извещает о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также направляет соответствующую информацию для размещения в сети «Интернет» в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации. В извещении указываются дата, время и место проведения публичных торгов, характер продаваемого имущества и его начальная продажная цена.

Комиссией рассмотрено информационное сообщение о проведении Аукциона, содержащее следующее: «Информация о периодическом издании, в котором опубликовано извещение о предстоящих торгах: Ежедневные новости Подмосковье от 12.11.2015г.».

Указание номера публикации периодического издания Законом об ипотеке не предусмотрено.

Организатором торгов соблюдены требования части 3 статьи 57 Закона об ипотеке.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Комиссией рассмотрено информационное сообщение, размещенное на электронной торговой площадке по адресу neb24.ru.

Согласно тексту Извещения «Заявки на участие в аукционе, подписанные ЭП, вместе с прилагаемыми к ним документами направляются в электронной форме на сайт <https://neb24.ru> с 13.11.2015 г. 00 часов 01 минут по 13.12.2015 г. 23 часов 59 минут. Подведение итогов приема заявок осуществляется 14.12.2015 г. в 14 часов 00 минут и оформляется Организатором торгов соответствующим протоколом».

Информационное сообщение содержит порядок и место предоставления заявок на участие в Аукционе, а также указание на место проведения торгов.

Довод Заявителя не обоснован.

3. Комиссией рассмотрено извещение о проведении торгов № 110, размещенное на электронной торговой площадке neb24.ru.

Согласно тексту Извещения «Предмет торгов: подвергнутое аресту Межрайонным отделом по ИОВИП №1 УФССП России по Московской области по исполнительному производству №36914/12/60/50 от 05.12.2012 г., принадлежащее должнику Болотовой О.Ю., имущество: Исключительное право на товарный знак «Пентабокс», номер регистрации в Российском агентстве по патентам и товарным знакам №246395, расположенное по адресу Московская область.

- Начальная цена лота: 9290000.00 руб. НДС не облагается.
- Сумма задатка: 10000.00 руб.
- Шаг аукциона: 11000.00 руб.

Задаток должен поступить на расчетный счет Организатора торгов в соответствии с договором о задатке не позднее 13.12.2015 г. Договоры о задатке, подписанные электронной подписью, направляются в электронной форме на сайт <https://neb24.ru>.

Победителем торгов признается участник, предложивший наиболее высокую цену. При равенстве предложений победителем признается тот участник, чья заявка была подана раньше».

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Т.Л. Ефремова

М.Х. Бекоева

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.