

Согласно части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 13.02.2015 № 0173100009515000013-1 (далее — Протокол рассмотрения первых частей заявок) участнику Аукциона ООО «Линдэкс» с порядковым номером заявки «12» отказано в допуске к участию в Аукционе в соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе по следующему основанию: «заявка не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, а именно не указана дата производства картриджей (п. V.1. Аукционной документации, п. 4.2, статьи 67 44-ФЗ)», участнику Аукциона с порядковым номером заявки «3» отказано в допуске к участию в Аукционе в соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе по следующему основанию: «заявка не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, а именно, не указана дата производства картриджей и не указан срок гарантии (п. V.1. Аукционной документации, п. 4.2, статьи 67 44-ФЗ)».

Пунктом 1.6 части V «Техническая часть» документации об Аукционе установлено следующее требование к поставляемому товар: «товар должен быть произведен не ранее четвертого квартала 2014 года с использованием только высококачественных материалов и комплектующих. Гарантия завода-производителя на поставляемые расходные материалы должны составлять не менее 12 месяцев».

Вместе с тем, инструкция по заполнению заявки на участие в Аукционе не содержит требования об указании участником закупки в заявке на участие в Аукционе сведений о дате производства товара.

Из материалов настоящего дела об административном правонарушении следует, что заявка ООО «Линдэкс» с порядковым номером «12» содержит согласие на поставку товара в полном соответствии с условиями, изложенными в документации об Аукционе. Соответственно согласие ООО «Линдэкс» поставить товар являющийся предметом Аукциона, относится также к требованию о дате производства товара, установленной документацией об Аукционе.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении в заявке с порядковым номером «3» на участие в Аукционе содержится согласие на поставку товара в полном соответствии с условиями, изложенными в документации об Аукционе. Соответственно согласие участника Аукциона с порядковым номером заявки «3» поставить товар являющийся предметом Аукциона, относится также к требованию о дате производства и гарантийном строке товара, установленным документацией об Аукционе.

Следовательно, действия Аукционной комиссии, принявшей решение

об административном правонарушении назначено на 12.02.2016.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 12.02.2016 с участием XXXXXXXXXXXX, которая поддержала доводы изложенные при составлении протокола по настоящему делу об административном правонарушении и представила письменные пояснения по настоящему делу об административном правонарушении.

Из письменных пояснений XXXXXXXXXXXX по настоящему делу об административном правонарушении следует, что XXXXXXXXXXXX вину в совершении указанного административного правонарушения не признает, отказывая в допуске к участию в Аукционе участникам с порядковыми номерами заявок «12» и «3» член Единой комиссии Министерства промышленности и торговли Российской Федерации действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации о контрактной систем в сфере закупок.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении должностное лицо, уполномоченное решить настоящее дело об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях XXXXXXXXXXXX нарушения части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Тем самым, XXXXXXXXXXXX совершила административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Таким образом, вина лица, привлекаемого к административной ответственности, состоит в том, что оно неправомерно отказало в допуске к участию в Аукционе участникам с порядковыми номерами заявок «12» и «3».

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного лицом, привлекаемым к административной ответственности, административного правонарушения, должностным лицом уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

Таким образом, в действиях XXXXXXXXXXXX, выразившихся в несоблюдении требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при отказе в допуске к участию в Аукционе участникам с порядковыми номерами заявок «12» и «3»,

Операционный департамент Банка России
г. Москвы 701
БИК 044501002
Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте sharova@fas.gov.ru. В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.